

Dr. Giebel, Meisterschule Glashütte (Sachs.):

Trigonometrie in der Berechnung der Uhr

(Fortsetzung von Seite 249)

Da diese Hemmung vollständig symmetrisch ist, d. h. die Sekanten B_0A und GF_0 durch den Ankerdrehpunkt O' gehen, ist die Rechnung für die Ausgangsklaue dieselbe wie für die Eingangsklaue. Ist das aber nicht der Fall, ist insbesondere die Hebung nicht gleicharmig oder liegt der Ankermittelpunkt nicht auf der Tangente (genauer: auf der Sekante), so sind die Verhältnisse bei Eingang und Ausgang verschieden und bedürfen einer gesonderten Berechnung.

Manchmal, besonders wenn der Anker nicht mit verschiebbaren Klauen ausgestattet, also aus einem Stück hergestellt ist, muß man die Anker- bzw. Segmenthöhe berechnen. Die Ankerhöhe ist die Höhe h in dem Dreieck $B_1O'G$. In dem vorliegenden einfachsten Fall ist dieses Dreieck gleichschenkelig; die Schenkel sind r_a , der Winkel an der Spitze $B_1O'G$ ist $(\nu - \delta) + \nu$. Damit tritt hier zum erstenmal in Konstruktion und Berechnung der Winkel δ auf. In dem rechtwinkligen Dreieck $B_1O'U$ ist

gegeben: Hypotenuse $r_a = 20,412$ mm

$$\sphericalangle B_1O'U = \epsilon = \frac{2\nu - \delta}{2} = \nu - \frac{\delta}{2} = 31^\circ 9' 13'' - 15' = 30^\circ 54' 13'',$$

gesucht: Ankathete h

$$\frac{h}{r_a} = \cos \epsilon$$

$$h = r_a \cdot \cos \epsilon$$

$$h = 17,514 \text{ mm}$$

$$+ \lg r_a = 1,309 88$$

$$+ \lg \cos \epsilon = 9,933 50 - 10$$

$$\lg h = 1,243 38$$

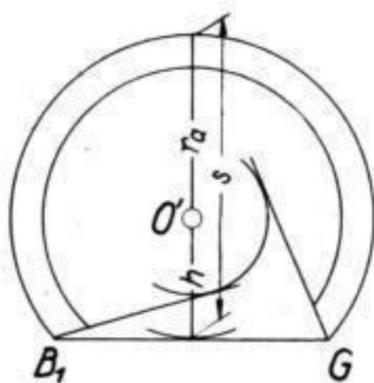


Abb. 29

Da man werkstattmäßig nicht bequem vom Mittelpunkt aus messen kann, mißt man lieber vom Rande der Scheibe mit dem Halbmesser r_a (Abb. 29). Diese Segmenthöhe ist

$$s = h + r_a = 17,514 + 20,412 = 37,93 \text{ mm.}$$

Damit sind alle zur genauen Herstellung des Ankers und zum Einrichten der Hemmung nötigen Maße gefunden:

Achsenabstand Steigrad — Anker	$c = 23,17$ mm,
Durchmesser des äußeren Ankerkreises	$2r_a = 40,82$ mm,
Durchmesser des inneren Ankerkreises	$2r_i = 38,48$ mm,
Durchmesser des Hebungskreises	$2\rho = 16,06$ mm,
Segmenthöhe	$s = 37,93$ mm.

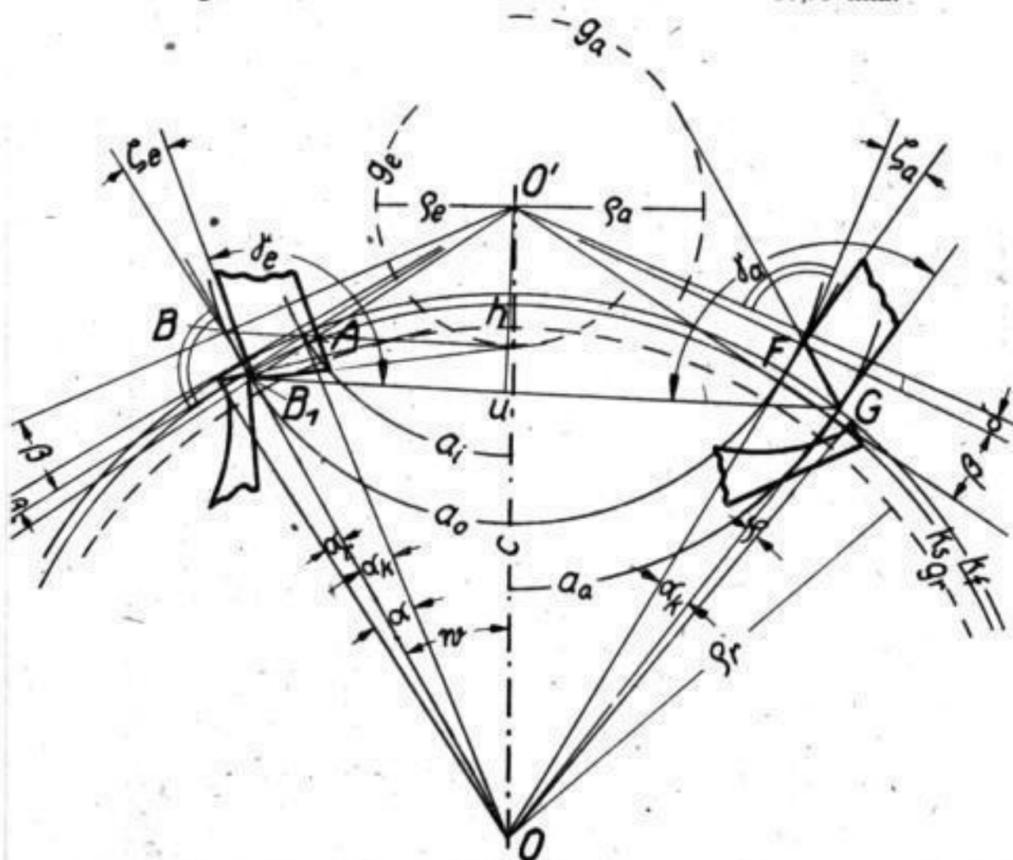


Abb. 30.

Diese Aufgabe war ziemlich einfach. Wenn sie vielleicht etwas verwickelt erschien, so lag das an den eingestreuten Bemerkungen und Erläuterungen, die aber notwendig waren für eine richtige Einstellung zum technischen Rechnen.

Will man für den Fall, daß dieselbe Aufgabe mit anderen Abmessungen auftreten könnte, die Arbeit verringern, so empfiehlt es sich, den Halbmesser des Steigrades nicht mit seiner wirklichen Größe einzuführen, sondern ihn gleich 1 zu setzen. Man muß dann zum Schluß sämtliche Längenmaße mit der jeweiligen Länge dieses Halbmessers multiplizieren.

Nun möge der Leser einige ähnliche Aufgaben selbständig lösen:

Aufgabe 9. Bei einer Graham-Hemmung, deren Ankermittelpunkt auf der Sekante liegt, hat das Steigrad 30 Zähne; der Anker faßt über $6\frac{1}{2}$ Teilungen und der Fall ist $\varphi = 1\frac{1}{2}^\circ$. Wie groß sind der Achsenabstand, der Halbmesser des äußeren und inneren Ankerkreises sowie der des Hebungskreises bei einer Hebung von $1, 1\frac{1}{2}, 2, 2\frac{1}{2}$ und 3° ? Die gesuchten Werte sind:

$$c = 1,286 r, r_a = 0,8484 r, r_i = 0,7699 r \text{ und}$$

$$\text{für } \beta = 1^\circ \quad 1\frac{1}{2}^\circ \quad 2^\circ \quad 2\frac{1}{2}^\circ \quad 3^\circ$$

$$\text{ist } \rho = 0,143 r \quad 0,210 r \quad 0,273 r \quad 0,331 r \quad 0,383 r$$

Nun wollen wir zu einer umfangreicheren Hemmungsaufgabe übergehen:

Aufgabe 10. Bei einer Kolbenzahn-Ankerhemmung mit gleicharmiger Ruhe faßt der Anker über $2\frac{1}{2}$ Teilungen des 15zahnigen Ankerrades. Der Fall ist $1\frac{1}{2}^\circ$. Die Führung ist zu $\frac{1}{2}$ auf den Zahn, zu $\frac{1}{2}$ auf die Klaue verteilt. Die Hebung von $8\frac{1}{2}^\circ$ kommt mit 2° auf den Zahn, mit $6\frac{1}{2}^\circ$ auf die Klaue. Die Ruhe ist $1\frac{1}{2}^\circ$, der Zugwinkel am Eingang 12° am Ausgang $13\frac{1}{2}^\circ$. Der Ankermittelpunkt liegt $2\frac{1}{2}$ außerhalb der Tangente. Es sind die zur Konstruktion nötigen Stücke zu berechnen, insbesondere Achsenabstand, Halbmesser des Fersenkreises, der drei Ankerkreise und der drei Hebungskreise.

Gegeben: $r = 1, z = 15, n = 2\frac{1}{2}, \varphi = 1\frac{1}{2}^\circ, \delta = 1\frac{1}{2}^\circ,$
 $\alpha_r = 3\frac{1}{2}^\circ, \alpha_k = 7^\circ, \beta_r = 2^\circ, \beta_k = 6\frac{1}{2}^\circ, \mu = 92\frac{1}{2}^\circ$
 Gesucht: $c, r_p, r_o, r_i, r_a, \rho_r, \rho_e, \rho_a$.

Die maßstäbliche Zeichnung (Abb. 30) gibt zwar einen Überblick über die Konstruktion, ist aber für Einzelheiten zu unübersichtlich, obgleich nur die notwendigsten Linien eingezeichnet sind. Wir benutzen deshalb verzernte Zeichnungen, die uns einen klareren Einblick in die Zusammenhänge gestatten. Abb. 32 zeigt die Eignungsseite.

Aus den gegebenen Größen finden wir:

Teilung $t = \frac{360^\circ}{z} = \frac{360^\circ}{15} = 24^\circ,$

Ankerumfangswinkel $2w = n \cdot t = 2\frac{1}{2} \cdot 24^\circ = 60^\circ,$
 $w = 30^\circ,$

Führungswinkel $\alpha = \frac{t}{2} - \varphi = 12^\circ - 1\frac{1}{2}^\circ = 10\frac{1}{2}^\circ,$

am Rade $\alpha_r = \frac{1}{3} \alpha = 3\frac{1}{2}^\circ,$

an der Klaue $\alpha_k = \frac{2}{3} \alpha = 7^\circ.$

1. Berechnung des Achsenabstandes c .
 c liegt in dem Dreieck OB_0O' . In diesem ist bekannt:
 $r = 1, w = 30^\circ, \mu = 92\frac{1}{2}^\circ$ und infolgedessen $\nu = 57\frac{1}{2}^\circ.$

Nach dem Sinussatz ist:

$$c : r = \sin \mu : \sin \nu$$

$$c = r \cdot \frac{\sin \mu}{\sin \nu}$$

Für μ setzen wir sein Supplement ein.

$$c = 1,184 56 r$$

$$+ \lg \sin \mu = 9,999 59 - 10$$

$$- \lg \sin \nu = 9,926 03 - 10$$

$$\lg c = 0,073 56$$

2. Berechnung des Ruhekreishalbmessers r_o .

Aus demselben Dreieck OB_0O' ergibt sich nach dem Sinussatz:

$$r_o : r = \sin w : \sin \nu$$

$$r_o = r \cdot \frac{\sin w}{\sin \nu}$$

$$r_o = 0,592 84 r$$

$$+ \lg \sin w = 9,698 97 - 10$$

$$- \lg \sin \nu = 9,926 03 - 10$$

$$\lg r_o = 0,772 94 - 10$$

3. Berechnung des Fersenkreishalbmessers r_f .

r_f liegt in dem Dreieck OB_1O' (Abb. 32). Darin ist bekannt:

$$c = 1,184 56 r, r_o = 0,592 84 r, \sphericalangle \nu' = \nu + \beta_r = 57\frac{1}{2}^\circ + 2^\circ = 59\frac{1}{2}^\circ.$$

Der Winkel bei O ist nicht bekannt, er ist etwas größer als w , denn B_1 liegt nicht auf der Verlängerung von OB_0 , sondern auf dem Kreise a_o , der durch B_0 geht. Die drei oben genannten Stücke c, r_o, ν' nügen, um r_f nach dem Cosinussatz zu berechnen:

