

Wo entscheidet darüber der Herr D. Semler in der Beantwortung des Ungenannten durch nicht zweideutige Ausdrücke? Oder, wenn es hin und wieder geschehen ist (vermöge der doppelten Lehrart;) wie viel gerechten Zweifel erregt nicht der Herr Doktor in andern Stellen, ob er den übermenschlichen göttlichen Ursprung des Christenthums für wahr und für erforschbar, und den verschiedenen möglichen Erfolg der Untersuchung (das ist, die Bejahung, Verneinung, Bezweifelung) für wichtig halte? Hiedurch hat mir, und vielleicht auch vielen andern, die aufmerksam darauf geworden sind, der Herr Doktor einen unsäglichen Kummer verursacht, wegen seines verdienten Ruhms von Seiten seiner Kenntniß der christlichen Alterthümer. O himmlischer Vater meiner Kinder und Enkel! Sprich: es werde Licht, daß Licht werde.

O Gott! wie viele Seelen, welche der irrende, aber aufrichtige, Ungenannte, der, in der natürlichen Religion erzgläubige Gegner des Christenthums, schon des trostvollen Lichts eines göttlichen Evangeliums beraubt hatte, und welche es durch Hülfe dieses genannten theologischen Doktors wieder zu finden hoffeten, hat derselbe (es sey aus welchem Irrthume, aus welcher Unvorsichtigkeit es wolle) hinübergeführt aus der trostlosen Finsterniß zur Rechten, in die trostlose Finsterniß zur Linken? Vater, vergieb ihm, denn er wußte nicht, was er that.