(Abgeordneter Liebmann.)

berungen der Arbeiterschaft nicht durchgesett werden. Sie | und da saßen Sie auf der Seite. werden darüber nicht hinwegkommen, und wenn Sie noch so viel Weißgardisten und Nosketruppen haben und noch in die Betriebe zu bringen.

(Buruf bei ben Sozialbemokraten: Die geben allein wieder hinein!)

fie hineingehen werden!

(Buruf: Weil sie verhungern!)

ist das noch nicht der letzte Tag in der Revolution. Wenn Gewalthaber hinweggegangen ist. die jetige Bewegung noch nicht zum Ziele führt in dem Sinne, wohin sie führen muß, was ift weiter dabei? Wenn es jetzt noch nicht dazu kommt, wenn neue Bewegungen notwendig werden, dann werden neue Bewegungen aus ber Maffe herauskommen,

(Sehr richtig! bei den Unabhängigen.)

und die Gesellschaft wird immer wieder vor diese Er= schütterungen gestellt sein, bis entweder der Widerstand, der sich jett diesen Bestrebungen entgegensett, gebrochen ist oder die Gesellschaft dabei zugrunde geht.

(Buruf bei den Sozialdemokraten: Und die Arbeiterschaft mit zugrunde geht!)

Rein, sie wird nicht zugrunde gehen, sondern sie wird über Sie und Ihren Widerstand und Ihre Bestrebungen, die privatkapitalistische Wirtschaft aufrechtzuerhalten, hin= weggehen und wird an deren Stelle, auch wenn es noch so viele Opfer kostet, den Sozialismus setzen.

(Buruf bei den Sozialdemokraten: Auswanderer!)

Damit komme ich zum Schluß. Machen Sie sich nichts vor. Glauben Sie nicht, weil Sie im Parlamente in der Mehrheit siten, daß die sozialistischen Fragen, die Fragen der Neuordnung der Gesellschaftsordnung geregelt werden durch parlamentarische Beschlüsse. Sie können hier Beschlüsse fassen, Sie können sie noch viel mehr drüben in Weimar fassen, wo das Bürgertum noch viel stärker vertreten ist. Da können Sie Beschlüsse fassen, die sich den Arbeiterintereffen und Arbeitererforderniffen entgegenstellen.

(1. Abonnement.)

(A) nicht aufzukommen, und wenn Sie noch so viel Stimmen- | Das ist so, wie damals vor der Revolution, während des (O) mehrheit hier und in Weimar haben. Wie es gehen Krieges ja auch Beschlüsse gefaßt wurden, als Sie damals wird, den Auftakt erleben wir jett. Die deutsche Wirt= auch die Machtmittel in der Hand hatten, die Arbeiter schaft wird nicht zur Ruhe kommen, wenn die For- niederzuhalten, bis eines Tages die Revolution ausbrach;

(Sehr richtig! bei ben Unabhängigen.)

so viele Loblieder auf Ihren Noske singen. Der wird So wird es wieder werden, und wenn vielleicht noch nicht es nicht machen. Der soll doch versuchen, die Arbeiter, in den nächsten Tagen die Dinge sich ereignen, so in den die sich hinstellen und die Hände in die Tasche stecken, nächsten Monaten vielleicht; bestimmte Voraussagen lassen sich über das Tempo der gesellschaftlichen Entwicklung natürlich nicht machen, aber in nächster Zeit läßt sich bas gar nicht aufhalten. Die Liquidation bes Krieges ist nicht anders möglich als durch Vergesellschaftung ber Aha, da haben wir es ja! Aber unter welchen Bedingungen Produktionsmittel, als durch Einführung des Sozialismus. Das müssen Sie sich merken, und wenn Sie noch so sehr als Bremsklotz gegen diese geschichtliche Entwick= lung sich aufspielen, was ist da weiter? Die Geschichte Und wenn sie vorübergehend wieder hineingehen, dann wird auch über Sie hinweggehen, wie sie über die alten

(Beifall bei den Unabhängigen.)

Prafident: Die Debatte ift geschloffen.

Jetzt haben die Herren Berichterstatter bas Wort zu bekommen. Bunächst ber zweite Berichterstatter, Berr Abgeordneter Uhlig.

Mitberichterstatter Abgeordneter Uhlig: Meine Herren! Ich bitte Sie, sich nicht zu wundern, daß ich auf die zuletzt gehörte Rebe nicht eingehe. Sie ift das Klischee von Tausenden von derartigen Reden, die immer wiederkehren,

(Sehr gut!)

die tausendmal widerlegt worden sind, aber unwiderleglich bleiben,

(Sehr richtig! links.)

weil es den Rednern an einer gewissen Gabe fehlt. Wer hierher tritt und die Notwehr, die unter dem System Noste geübt werden mußte, als Blutregiment hinftellt, der steht auf derselben Sohe wie diejenigen, die immer noch behaupten, die Vorgänge an der "Dresdner Volkszeitung" seien die Blutschuld der Sozialdemokratie. Wer solche Behauptungen aufstellt, der leidet an Blindheit,

(Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten und rechts.)

ich will nicht sagen: an moralischer Blindheit, ich will niemand beleidigen, aber ich bin fehr nahe baran, zu glauben, daß hier eine moralische Blindheit vorliegt.

(Abg. Sindermann: Sehr richtig!)