

posse explicari ait: *de actu, b. m. non crediderunt.* O judicij ecclipsin! Verba enim Versus 37. *Non crediderunt,* & verba Versus 39. *Non poterant credere,* non æqui pollutia, sed sunt distincta, qvæ Johannes ἀπόστολος voluit annotare in æternum Judæorum dedecus, qvod nec crediderint, dum potuerint per DEI gratiam credere, nec sua culpa deinde credere potuerint, gratia DEI ex justo judicio privati. Locus ex Marc. 6. 5. ad interpretationem Niehenckii æq; ac baculus ad angulum quadrat. Ratio est, qvod Matthæus Cap. 13. §8. non explicit Marcum, sed Marcus & Matthæus utrumq; testantur, Alter actum, qvod non ediderit miracula, & alter, qvod ea edere non potuerit ob Judæorum obstinatam incredulitatem, cuius remotione passiva alias esse debeat finis Miraculorum, adeo, ut illud non posse tum fuerit limitatum, non absolutum. Qvæ impietas est τὸ ἀδύνατον Ebr. 6. 4. evertore per τὸ διfficile, ea & hæc ipsa est, εἰς ἡδύνατον, pervertere, ut sit: *Non crediderunt.* Hanc Sophisticam σφεβλάτηζα in Ittigio, D. Rechenbergius jam notavit & confutavit.

*Quartum* est, qvod distinctionem inter gratiæ Oblationem & Collationem in Regno gratiæ applicare nescit. Oblatio enim gratiæ, etsi sit universalis, atq; ita etiam ad Induratos spectet, qvaritur tamen, an adhuc, ubi completa est induratio & consummata, tales Induratos comitetur, cum qvibus Deus non amplius agit secundum Voluntatem antecedentem gratiæ, cuius est oblatio universalis, sed secundum consequentem, cuius est subtraetio gratiæ & desertio totalis? Nos hoc negamus, freti scripturæ locis, qvæ Dn. D. Rechenbergius repetiit contra Lubecenses in prefatione scripti M. T. K. contra D. Krakewitz p. 25. Confer doctissimi Lichtscheidii Friesdens Mittel Lubecensibus adversariis oblata, cum Praefat. D. Rechenb. ubi applicatio istius Distinctionis orthodoxa ostensa fuit.

*Quintum* est, qvod paraphrasin D. Sebastian. Schmidii ad Joh. 12. 39. 40. admittere nolit novus scil. interpres musteus. Si hanc repudiatur, forte D. Æg. Hunnii expositionem a D. Rechenb. in Consens orth. p 19. allegatam non rejicit.

Confundit in sua αἰσχυλογίαι induratos, qui adhuc oblationem gratiæ habent, & qvibus jam oblata fuit. Audeas Censor repudiare gratiam Principis sui, idq; actu continuo; num eandem semper sibi oblatum iri credit? Tentet semen in terram projectum actu continuo conculcare pedibus; num progerminaverit, qvod tamen in se est vivum?

γ. ] Utimur loco, 2 Cor. II, 16. ex quo ita arguit Nichenckius:

Qvod-