

meinschaft des Geblüts nicht mehr so groß, als bey den vorhergehenden. Je weiter wir also von dem communi stipite entfernert sind, und ie mehr von einem anderweitigen Geblüte auf solche Art hinzugekommen ist, desto mehr hat sich natürlich die Gemeinschaft des Geblüts hinwiederumb verlohren. Und wo ist ein Volk unter der Sonnen, allwo caeteris paribus derienige, welcher die mehresten particulas von dem gemeinschaftlichen Geblüt annoch bey sich hat, den, welchem davon ein wenigers zugekommen, in der Erbfolge nicht ausschliessen, oder aber ein weiterer demienigen vorgehen sollte, welcher mit dem defuncto eine nähere Gemeinschaft des Geblüts gehabt?

*Pufendorff de Jure naturae & gentium. Lib. 4. c. II. §. 14. Ubi descendentes & ascendentes deficiunt, collaterales ab intestato ad successionem vocabuntur. Hi quo ordine debeant admitti, ubi leges civiles deficiunt, ex naturali erit conjectura definiendum, quae illi favet, in quem defuncti affectus maxime propendisse praesumitur.*

Heic igitur ex sententia sapientum naturalis ratio quam maxime favet propinquitati sanguinis.

Sic *Aristoteles Nicom. VIII. c. 14. primo loco ponit amicitiam inter parentes & liberos, dein amorem fratrum*

his subjunguntur patruales & reliqui cognati, quod per hosce nobis junguntur.

*Cicero de Officiis Lib. I. necessitudinum gradus hoc modo disponit: prima, inquit, societas in ipso est conjugio: proxima in liberis, deinde una domus, communia omnia. Sequuntur fratrum conjunctiones: post consobrinorum*

¶

sobri-