

tere potuerat unâ cum reliquis, quos ludicatorio, Sophistico, non-
nunquam calumniatorio more in medium protulit.

CONTROVERSIA IX.

An rectè dicatur, Passionem Christi ac mortem
ejus simul fuisse actionem, ex eo, quod (uti
Dn. D. Mislenta loquitur) Christus patiendo
& moriendo effectus planè stupendos produ-
xerit.

§. LXVIII. His fermè verbis, quæ innuit questio, asseritur i-
dem à Dno D. Mislenta disp. 5. th. 15. num. 3. neq; contra rationem aut **Thesis**
accurationem Philosophicam, neq; adversus Theologica principia, ac **Dn. D.**
fidem nostram salvificam. Non hoc; credimus enim ac confitemur, **Mislent.**
Christi passionem veram ac propriè dictam esse, ex eaq; veluti fonte
effectus prorsus stupendos, quos sine actione, seu à non activo principio
profluere impossibile est, subortos, quales sunt, nostra redemptio, cum
Patre reconciliatio, in numerum filiorum Dei receptio, peccatorum
abolitio, aeternæ damnationis, Satanae, mortis ac inferni exsuperatio
&c. Exindeq; infallibiliter sequitur, tales fructus arguere talem
passionem, quæ non mera passio sed simul actio sit: utiq; enim à non
activo effectus sine actione produci impossibiles proficisci nequeunt.
Idcirco etiam Damascenus ex Chrysost. l. 3. de Orth. fide c. 15. passio-
nem Christi simul actionem esse docet: Similiter Dni Giess, Tom. 1.
disp. 8. th. 85. Mortem Christi esse infinitæ virtutis per se, ex se, di-
sertè statuunt: & S. Scriptura ipsa cum passione conjungit actionem
Gal. II, 20. Ephes. V, 25. Rom. IV, 7. Psal. XXXII, 1. Non istud: siqui-
dem vel natura nobis ostendit exempla passionum, quæ simul actio-
nes sint. Quid reflexio intellectus ab objecto visibili in seipsum?
quid intellectio, quid visio, quid alteratio, corruptio? passiones sunt,