

huic pronuntiationi castillatio non miscatur. Eodem modo §. 10. argumentum Masoræ approbat, quæ docet duplē in voce monosyllaba accentum pronuntiatione esse exprimendum. Hæc enim ejus sunt verba : *Quamvis vero in versione hujus Masoræ dissentiamus, in eo tamen consentimus, quod accentus nullo alio modo, quam vocis flexione vel modulatione exprimi possint, scilicet, quando pronunciatur* : hoc loco concedit etiam modulationem accentuum, quam supra improbavit, & adeoque aperte sibi contradicit, & An tabatarum more pugnat. Consentit quoque Frankius §. 16. *Usum distinctivum, inquit, quem ego statuo, concedit : usum pronunciationis decoræ, quem ille urget, ego concedo. Hic enim valet illud Logicorum : unius positio non est alterius exclusio.* Ex his conces- sis argumentor : 1) Si accentus sunt signa, secundum quæ Codex sacer decore legendus est, sequitur, quod omnes voces & syllabæ servis notatæ in lectione etiam conjungendæ sint. Ergo falsum est, quod Frankius dicit : quosdam servos ex intentione pri- mi Auctoris distinguere. Ruit ergo Diacritica S. Frankii, & se- cum trahit omnes tabulas ejus tot vicariis servis oneratas. 2) Si tam varii accentus sunt signa decoræ lectionis, sequitur, quod omnes accentus suos peculiares & proprios tonos habuerint, quibus vo- ces & syllabæ lectæ sunt ; si enim accentus tantum distinguerent, tanta diversitas accentuum non fuisset necessaria. Ex quo porro sequitur, vocem dupli accentu notatam, etiam dupli tono es- se lectam ; ruit ergo omne, quod Frankius de Epizeuxi Hebræ- orum & repetitione vocum §. 9. & 10. & hinc inde in Diacritica garrit, eodemque lapsu multæ fictæ emphases concidunt. Dico multæ, quandoque enim accentibus emphases & affectus indica- ri Cl. Virum asseruisse supra memini. 3) Si accentus sunt signa le- ctionis, secundum quæ Codex Sacer decore legendus est, sequi- tur, quod officium primarium ex intentione primi Auctoris in eo sit positum, ut decentem Codicis lectionem significet. Decens v. lectio partim voces distinguit, partim voces & Syllabas conju- git, partim orationem vocis elevatione & summissione vivam reddit. Ex quo sequitur 1) quod officium distinctivum sit par- ticulare, quidam enim accentus tantum distingunt, 2) quod offi- cium conjunctivum sit particulare, quia tantum quidam accentus

C

con-