

Neg. non magis quam solus homo subjectum est facultatis sensitivæ & progressivæ animalis. Est ergo per studia & externa media, & per internum auxilium gratiæ illuminantis ac coercentis theologiæ habitus in quibusdam reprobis & irrogenitis; sicuti etiam in illis potest esse fides quædam historica, aut *πρόσκαριτος*, item charismata seu gratiæ gratis datæ. Et hæcenus convenit nobis cum Scholasticis ad 1. qu. 1. artic. 6. ad 3.

IX. *Probl.* An eodem modo sit in regenitis & irrogenitis; item an in utrisq; ejusdem speciei? *Resp.* Neg. distinguuntur enim radice seu radicali principio, & specifica ratione formali, item fine operantis, & effectu non minus quam cognitio spiritualis & fides generalis, quæ quamvis in una ratione & forma generali conveniant, proxima tamen seu propriâ formâ & specie secundum subjecta sua distinguuntur. Confer 2. part. Select. Disput. tit. de Simplicitate & Hypocrisi. Quomodo cognitio Platonis & Pauli quod sit Deus, quod sit omnipotens, quod justus, &c. in una ratione generali conveniunt, ratione tamen propriâ formali *sub qua* distinguuntur; quia ille cognoscit veritates illas sub ratione revelationis supernaturalis, iste sub ratione revelationis naturalis: sic Theologia regeniti & verè fidelis, quamvis ipsa seu veritas ejus materialiter & objectivè una eademque sit; specie tamen & forma differt à Theologia irrogeniti: quia objectum formale, seu ratio formalis sub qua, quæ est revelatio salutaris & principium formale, illuminatio scil. spiritus regenerantis & sanctificantis, ut & finis intendentis atque operantis causæ scil. primæ & secundæ, & consequenter effecta propria toto cælo distinguuntur, actus scil. resipiscentiæ,  
fidei