

### QUAESTIO III.

•An Noctambulonum seu hypnobatarum motus caussam habeat Physicam, an verò sit hyperphysicus?

Nox priscis èuropón dicta fuit, quod quisq; nocte melius sapiat Coel. Calcagn. l. descript. silent. p. 492. nec fors absq; caussâ Mercurius somni præses à Veteribus constitutus Coel. Rhodog. l. 28. antiqu. lect. c. 6. p. 1068. Interim desipientium ordo, vel potius inordo cuiusvis ferè obviat, & non magis quam intempestatâ nocte vel antelucano. Multos haud raro noctu de lecto exilire videmus, inq; Somno quasi mente captos hinc inde ambulare, eaq; moliri negotia, quæ vigilantium etiam vires interdiu superant. Hujus motionis & molitionis causa varia circumfertur. Superstitiosum in Papatu fuit signum, à vetulis sparsum, eos qui per Baptismum sacrum ad Christianismum, non singulis solennitatibus & ceremoniis adhibitis, initiati faissent, talia subinde suscipere, inoffenseq; peragere, non sine spectantium stupore.

Democritus putavit dormientium animos pulsari externa & adventitiâ imaginum visione, quæ tanquam membrana à corporibus direpta continenter funderentur & fluenter Coel. Rhodig. l. 27. antiqu. LL. c 11. p. 1033. Nos his omisiscaussam hanc Animæ assignamus, excellentium Physicorum filia secuti; que, cum sit in continuo motu, & nunquam quiescat, sed irrequiete quiete gaudeat, etiam in imperfecto illo & quasi dimidiato somno (ut loquitur Scalig. in l. de insomn. p. 7. & Connimib. in l. Arist. de Somn. & vig c. 7. p. 29.) rerum simulacra & imagines formet, quas cum proveris phantasia arripuit, istarum cognitione Appetitus stimuletur; qui prout fortis est, & Ratione tunc non reluctante vehementior, mox Spiritus animales commoveat, & confertim in nervos spinalis medulla detru-