





879 Theol.

Theol. Luth. 1728.

Polem: 57











# Wegweiser

Der

## G O T T L I C H E

## G E S S E N S C H A F T

Wie dieselbe klar offenbaret/ und daß man im Al-  
ten Testament bey Verlust der Seligkeit habe glau-  
ben müssen/ Christus sey G O T T /

gezeiget

in G O T T e s W o r t /

Mit den alten Kirchenlehrern/ und  
Luthero sel.

Nebenst dem

## Anhang /

Wider

D. Georgium Calixtum/  
Darinnen sein unchristliches Beginnen ausge-  
führt und widerlegt wird/

durch

## Jacobum Wellern/ D.

Churfürstl. Durchl. zu Sachsen Ober-Hof-Predigern.

Dresden /

Gedruckt und verlegt durch Christian und Melchior Bergen/  
Churfürstl. Durchl. zu Sachsen/ Hofe Buchdruckern.

Im 1649. Jahr.





*Generoso & maximè Strenuo*

*VIRO,*

**DN. FRIDERICO Schencken /**

*à Winterstadt / Toparchæ in Schachau /*

*Serenissimo Principi ac Domino,*

**Domino CHRISTIANO LUDOVICO,**

*Duci Brunsvicensi ac Lunæburgensi, à Consiliis*

*sanctioris Ærarii intimis, & summa cum potesta-*

*te ditioni Cellensi Præfecto,*

*Nec non*

*Nobilissimis ac Magnificis VIRIS,*

*JCTis celeberrimis & optimè de*

*publica re meritis,*

**DN. ANTONIO AFFELMANNO,**

**DN. JUSTO KIPPPIO,**

*Serenissimorum Principum ac Dominorum,*

**Domini CHRISTIANI LUDOVICI, &**

**Domini GEORGII VVILHELMI,**

**Fratrum & DUCUM Brunsvicens. & Lunæburg. Consiliariis In-**

**timis & Cancellariis, respectivè Cellensi & Hanoveriano**

**dignissimis,**

*Dominis Mæcenatibus ac Patronis meis*

*Magnis,*

**Gratiam, Salutem & Felicitatem**

**per CHRISTUM**

Sächsische  
Landesbibliothek  
Dresden





Generose, ac Nobilissimi Viri,  
Patroni summi,

**S** I φιλοκαίνια abreptus, honorem Christi cuniculis suffossum ire contenderem, vel mens criminum, quorum in privatis & in publicà Appendicis tabula à D. Georgio Calixto, Prof. Publ. Helmstadiano, improbè postulor, conscia, cæco verberere, quod Juvenalis habet, me pulsaret:

*Pœna etenim vebemens ac multò sævior illis*

*Quas vel Cæditius gravis invenit, aut Rhadaman-  
Noctè dieq; suum gestare in pectore testem: (tus,*

Sanè, ἀκροποδῖνι tentarem domi latebras, minimèq; foras in conspectum Ecclesiæ aut vestrum prodirem, ne & apud D. Calixtum vis seu furor consilii expers dolorem virtutem putare pergeret, quantumq; meditatur ira, tantum promitteret audacia, & ego præter albatì scurræ, seu βωμολοχίας culpam, cuius notam perfricta fronte, nudoq; capite D. Calixtus innocenti planè inurere satagit, impudentiæ damnarem me ipsum perditissimæ. Quemadmodum enim DEI providentiæ magna agenda sunt gratia, qui, quod egregiè Quintilianus senior monet, nunquam veritatem ita opprimi voluit, ut non magnis suis vestigiis e-

Oros. l. 2. adv.  
Pag. c. 16.



*mineret, nec quasita suo se proderet vultu: Sic, Gene-  
 rose ac Nobilissimi viri, ejus vos estis prudentia, ut faciles  
 Phrynen, ceu proverbio dicitur, lecythum in malis ge-  
 rentem judicetis: Ejus estis pietatis, ut honori Christi  
 ampliando velificemini egregiè, & cane pejus & angue  
 Veritatem adulterantes fugiatis: Ejus estis in patriam a-  
 moris, eorumq; meritorum, ut qui famam hujus, (infa-  
 mi scelere!) proscindere præsumeret, vel vos severos  
 vindices timendos haberet, vel vestra ipsa merita, qui-  
 bus tot inter turbines & impetus salva triumphat, ra-  
 biosè κυνώπια instar, quo ad illud Homeri respiciam, al-  
 latraret: Verùm dum eam affero doctrinam, cui ἐξ ἁ-  
 παλῶν ὀνύχων innutriti estis, dum interno & domestico  
 judice optimè audio, & ne admittam culpam, promus-  
 sum meo pectori, quod in preces pro Luneburgico-  
 Brunsvicen. Ducatum salute & prosperitate quotidie  
 ad DEUM effundo, equidem adeò nil addent mihi aut  
 dement Archilochi aut Laconis dentes & sermones,  
 ut vel ad vestram ἐπιείκεια, vel ad ipsam Juliam Acade-  
 miam inclytam, provocare audeam,*

*πυλιδάμας μοι καὶ πρῶτος ἔλεγχεϊκὴν ἀναθήσει.*

Polydamas probri maculam mihi primus inurat.

Hom. II, X.

Siquidem

*Quæis mens integra criminisq; pura est,*

*Exsultant medios vel inter hostes.*

*Ex sese quia gaudium perenne*

*Habent, atq; animi vigentis arcem,*

*Ad quam non datur hostibus venire.*

Scribo



Scribo, pulcherrimam & invictam Veritatis arcem haud  
 arietaturus, seu manu invasurus hostili: sed impugnatam  
 & hostium ludibrio expositam defensusurus. Scribo, non di-  
 cturus prius, sed dicta & ἐπεχειρίας in Ecclesiam & me imme-  
 rentem gravissimè, modesto retususurus animo. Scribo, non  
 provocaturus fratres in *civilem & domesticam ἀγῶνιν*, quam  
 novi vel ex Nazianzeni sententia, *odiosiore esse multò exter-  
 no bello magisq; metuendam, non secus, quàm proprias carnes  
 morsibus appetere horribilius longè est, quàm alienas*, sed  
 causam Domini, variis calumniis pressam, vindicaturus  
 & acturus. Quotus enim quisq; Christianorum est, qui  
 non totus exhortescat, ubi intelligit, doctrinam Eccle-  
 siae nostrae, quam more Orthodoxorum, & majorum  
 nostrorum haecenus proposuimus, accusari à D. Geor-  
 gio Calixto, *collusionis* cum Arrianis, hæreticis omnium  
 profligatissimis; *Crucis*, quam poneret Incarnationis di-  
 vine mysterio, *peßima* damnari *novitatis, falsitatis & im-  
 pietatis*. Equidem si Calixtina ista φορτικώτατα recto in-  
 cedunt talo, si adeò à primo veritatis limine in nostris  
 aberravimus Ecclesiis, si Deitas ipsius Christi meris ob-  
 scuris tecta involueris insinuatur saltem in veteri Te-  
 stamento, contra adversarios verò defendi & asserti  
 non potest, si tanti mysterii revelationem in vulgus,  
 quemadmodum & Ethnicorum sacra Eleusina, dare non  
 licuit: Si delitescit, tanquam problema Archimedeum,  
 & ἀλέθειον quasi δέλεαρ in Heracliti antro, solis & paucis  
 nonnullis τῶν ἀβεβήλων ἐντὸς περιζῶντις ἡγνισμένοις, ut an-  
 tiquam loquendi formulam hūc accommodem, co-  
 gnita, sanè cælestis doctrinae palma si non planè everfa,  
 attamen ambigua facta nobis crit, & qui cum S. Jaco-  
 (a 3) bo in



bo in mortis agone constituti, Christum brachiis suis se detenturos firmissimè, donec animabus suis benediceret, asseruerunt, falso innixi fundamento, exspirarunt. Ita sane & Judæis, vel propria Christianorum confessione modò certis, Deitatem Christi ab integra Sacrosancta veteris codicis scriptura adeò esse alienam, ut vel planè revelata non sit, vel adeò obscuris saltem vestigiis indicata, ut Delio natatore ubiq; opus habeas, nec possis tamen contra adversarios, mysterium hoc infitias euntes & solam veteris Testamenti literam recipientes, id solidè demonstrare, integrum Vetus Testamentum tanquàm proprium peculium erit relinquendum, transcribendum, & modio, imò ipso trimodio, Arriani & Photiniani, ingentem impietatis messem facient, spe haud indubia nixi, Christianos, depulsos ab uno præsidio, & altero sua sponte tandem cessuros esse.

Ita sat litium, sat jubilorum apud adversarios, sat curarum, doloris & offensionum apud fidei domesticos, sequetur. Verò n. simile non est, cynosuram Veritatis adhuc tenere eum, qui toto cælo, id est, à scopo totius veteris Fæderis excidit planissimè. Hæc me monuère, veritati conculcatæ ferè suppetias item, ostenderemq;, quàm minimè posset totius Christianismi metropolis, arx & fundamentum, Redemptio Christi, consistere, aut sibi veterum & Christianorum in Novo Testamento fides constare, nisi & antiqui justi Incarnationem DEI, passionem & Resurrectionem crediderint, quod ex Dei Scriptura, B. Patribus, imprimis B. Augustino & Luthero solidissimè probatum dedi.

Hoc



Hoc verò, quicquid est, Vobis, *Generose ac Nobilissimi Viri, Patroni Magni*, dedicatum & inscriptum iui, non, quod veritati timens, D. Calixto hyemem gravio- rem, mihi verò contra calamitatum, quas suo jumen- to sibi accersunt, qui aliorum famam proscindunt, nim- bos & fluctus decumanos parare vellem asylum: Sed ut ipsi de veritate, meaq; innocentia eò propius dispiceretis, & ego testarer, me merita vestra, quæ sunt in Ecclesiam & literariam rem præclarissima, in me sanè luculentissi- ma, memori circumferre pectore. Molam salsam be- nignè interpretatur DEUS, ubi thura desunt: nec Vos in sequiorem, quod, cùm aliqua gratitudinè meæ erga Vos contestandæ jam diu erigenda fuerit ara publicè, *vilia hac me a tecta* (quod Ennodius de suo mihi largitur) *nobilitate vestra decorari & rei pretium de splendidissimo ve- stro nomine haberi voluerim.* Sanè ubi Vos Wellerianis Musis, quod omninò spero, porrò favere intellexero, totus triumphabo, & quicquid à me proficisci poterit, id vestris descriptum erit usibus, qui ut sint secundi, ut ubiq; gloriæ DEI velificandæ & bono faciant publico, ardentissimis votis voveo & vovebo.

ἔισόκεν ἔισοροῶ γλυκερόν φάσμα ἡελίοιο,

Suscipite igitur, *Generose ac Nobilissimi Viri*, ea, qua soletis humanitate, & hunc Vobis inscriptum Tracta- tum, quem vestra in me merita, beneficia & amor, cu- jus ἀναμφοιβήτηια τεκμήρια domi habeo, Vobis dedica- tum voluere: Favete porrò & vivite felicissimè. Da- bam Dresdæ 14. Decembr. Anno 1649.

*Generos. ac Nobilis.*

*Magnific. VV.*

Observantissimus

JACOBUS VVELLER, D.



# Epigramma.

**U**Nica, Cbriste, salus mundi es. Per te Patriarchæ  
Sunt justi. Vetus hoc, fœdus habetq; novum.  
Non, Majestatis divinæ inquirere abyssum,  
Vertere in obliquum scita tremenda DEI,  
Nostrum est. Id VERBUM, quod cum PATRE, FLAMINE SACRO,  
Ex nihilo fecit, non probat, orbis opus. Psal. 33. v. 6.  
Hoc ego credo, Patres quod per te, Cbriste Redemptor,  
Conscendere, velut nos quoq; tecta poli.  
CHRISTE remordentem calcem tibi conteris anguem,  
Et pede divino colla caputq; premis.  
Angelus apparens JESUS erat; id Recutiti Gen. 18. v. 2. c. 32. v. 24.  
Quò credant, cogit Textus & \* Ecclesia.  
Nulla salus absq; est JESU, quem Josua adorat: Jos. 5. v. 14.  
Quemq; vetus fœdus credidit atq; novum.  
Non opus est verbis. Annales inspice mundi:  
Inspice VVELLERUS quæ documenta dedit.  
Sit cæcus mundus, proprio vè furore regatur,  
Attamen ut Cbristus se tueatur erit.  
Quæ negat hic brevitatis, VVELLERUS dixit abunde:  
Contra quæ poterit hiscere nemo pius.  
Hæc mea firma fides. Patrum hæc Concordia. Credam,  
Me sive esse DEUS, sive fuisse volet.  
CHRISTE, fac unanimis sit nostra Ecclesia, in unum  
Atq; habitent Fratres, Pax sit, & unus amor!

\* Sic secundam contra naturam elementi Græci corripuit Venan-  
tius in Hymno de Resurrectione Christi. v. 100. vid. Buch. ibid. p. 68.

M. Johannes Bohemus, Poët.

Cæsar. in Electorali Dresda

Rector.



## An den Christlichen Leser.

Womit der Leser sehe/ wohin Ich in dem Tractat geziehlet/  
Als will Ich/ weil/ wie im Anhang gedacht worden/ weder  
D. Calixtum zu refutiren/ noch den Tractat in Truck zufer-  
eigen/ich Mir fürgenömen/sondern genöthiget durch desselben Kästern/  
erst hiezugeschritten bin/ des D. Calixti Theses, oder Sätze/ hie  
anführen:  
Er schreibt/

1. Wer da sage/ Christus Iesus sey der Engel/ der den Vä-  
tern Altes Testaments erschienen/ der mit Jacob gerungen/ dem Mosi  
befohlen/ das Volck aus Egypten zuführen/ den der Jacob angeruf-  
fen/ da Er seine Kindes Kinder segnet/ der sey den Arianern hold/  
habe sie mit Ihm einstimmig/ und konte nichts/ daß besser den Ariani-  
schen Kettern und Verläugnern der Gottheit Iesu Christi dienete/  
herfürbringen. Calixtus in Dissert. de Myst. Trinit. th. 33. Qui  
in talib. Filium DEI angelum dixerit, vel simpliciter & absolute  
angelum appellaverit, *gratificabitur Ariantibus, & eatenus consenti-  
entes habebit.* Thes. 36. Filium DEI angelum dicere est divini-  
tati ejus detrahere. Ibid. Neque quidquam magis è re & senti-  
entia Arianorum, quàm hoc ipsum. Thes. 37. Qui angelum à quo  
prosperitatem impertiendam voveret Jacobus constitui Christum,  
is divinitatem Christi si non plane evertit, cettè ambiguum facit.

2. Wer da sagt/ Christus Iesus sey in angenommener Gestalt  
den Vätern im Alten Testament jemahls erschienen/ der Lehr das Be-  
heimnüß der Menschwerdung Iesu Christi ümb/ oder bejahe/ es were  
Christus zum öfftern Mensch worden. In Append. Thes. 25.

3. Es sey die Hochgelobte Dreyfaltigkeit/ und auch die Got-  
theit Iesu Christi im Alten Testament weder klar offenbahret/ noch  
konne daraus wieder die Jüden bewiesen werden/ were auch dieses/ die  
Hochgelobte Dreyfaltigkeit/ und also auch/ daß Iesus Christus was-  
rer Gott/ zu glauben/ im Alten Testament/ zur Seligkeit nicht nöthig  
gewesen: es konte dieses Beheimnüß mit dächtigen un bequämen Brün-  
den daraus nicht bewiesen werden; Wer es thet/ der stritte mit schwä-  
(b) chen/



chen / elenden Gründen. *S. Calixtus in Append. pag. 61. Mysterium Trinitatis è dictis V. T. non potest evinci. In Dissertat. th. 13. Negamus, si seposita auctoritate librorum N. T. solitaria capiantur, ad convincendos de mysterio Trinitatis serios adversarios, quales imprimis Judæi, idonea sive sufficientia esse. Idem l. d. th. 1. Queritur, num mysterium Trinitatis apertè & perspicue fuerit propositum, adeoq; Veteres obligati fuerint, ut Trinitatem personarum, sive divinitatem Filij & Spiritus Sancti crederent. Posterius sequitur è priori. Nam si mysterium hoc in libris Veteris Pacti DEUS clare revelavit, ad id credendum ejus temporis homines obligati fuere, & ad salutem necessaria, quemadmodum hodie est Christianis: Ita quoq; ipsis tum fuit Fides Divinitatis Filij & Spiritus Sancti. Dieses aber läugnet S. Calixtus.*

4. Es diene nicht zur Christlichen Übung bekümmert zu seyn / ob die Altväter durch das Erkänntniß des **HERREN** Messia / als warer Gottes / weren selig worden / oder ob sie die Gottheit **Jesus Christi** / und des Heiligen Geistes erkennen müssen / unter der Gefahr der Verlehrung der Seligkeit. *S. Calixtus in dissertat. th. 1. In Appendice th. 18. pag. 17. 18. &c. es sey supervacaneum, unnöthig und unnützlich hievon zu disputiren / oder darüber zu zanken / l. d. Denn im N. T. sey nöthig zu gläuben an einem **GOTT** / der da ist Vater / Sohn und Heiliger Geist / und daß der Sohn umb unser Seelen Seligkeit willen sey Mensch worden / und daß wir Vergebung der Sünden / und die Seligkeit durch seinen Todt und Verdienst in wahren Glauben ergrieffen / erlangeten. Wenn nun dieses im Alten Testamente auch were gegläubet worden / und hette müssen gegläubet werden so müste der Unterscheid der Klarheit / und des Dunkels Alten und Neuen Testaments / auffgehoben seyn. Loc. cit. Es müste das Nicenische und Athanasianische Glaubens Bekänntniß / auch das Glauben Bekänntniß der Israeliten im N. T. gewesen seyn / l. d. pag. 53. Dergo werde nun erst erfordert die Wissenschaft / daß **Christus** sey wahrer Gottes Sohn / der Mensch worden. L. d. pag. 22.*



# Register

## über den Begweiser der Gottheit Jesu Christi.

### A.

Abgötterey/an Christum glauben/  
so Er nicht Gott ist. 175.  
Abgötterey/wie sie werde began-  
gen. 250.  
Abraham gewust/das Christus  
Gott sey. 37.  
Abrahams Glaube/ist aller Glau-  
be. 13. 14. 44.  
Actor. 15. v. 11. pag. 242.  
249. 250.  
Adam gegläubet an Christum.  
138. 142.  
Adam ist ein Christ. 170.  
Allerältesten die Gottheit Christi  
inden Sprüchen verstanden.  
166.  
Alt Testament ein Liecht. 9.  
Alt Testament stimmt mit dem  
Newen überein. 10.  
Anbeten. 22. 23. 24.  
Angesicht Gottes ist Gott. 77.  
Apostel haben die Juden wieder-  
legt aus dem Alten Testa-  
ment. 171.  
Apostel beweisen alles daraus/ib.  
auch die Gottheit Christi.  
61. 62.

Apostel haben gelehrt/was die  
Propheten klirlich verkün-  
diger. 172.  
Aposteln glauben/Christus sey  
Gott. 55. 56.  
Apostel verstehen Christi Rede  
nicht. pag. 5.  
Artickel von der Gottheit Chri-  
sti/von Anfang geprediger.  
139.  
Athanasii Glaube gehet auch aufs  
Alte Testament. 48. 49.  
244. 12  
Augustinus/von den sichtbaren  
Erscheinungen. 111.  
113. 114.

### B.

Basilii Regel 132.  
Bernhardus. 218.

### C.

C. Calixtus/das nur ein Glaube  
were. 246.  
Calvinus Judaisans. 6.  
Calvinisten beschrieben. 195.  
Cassianus/das alle anst Christum  
gehoffet. 16.  
(b. ij) Cassia



## Register über den Wegweiser

<p><b>Cassianus/</b> wer die G D T heit Christi nicht gläubet ist verflucht/ er gläube oder gläube nicht. pag. 22.</p> <p><b>Christen und der Propheten Bestand</b> ist einer. 153.</p> <p><b>Christen seyn die Alten.</b> 32. 33. 224.</p> <p><b>Christen sein die Israeliten.</b> 41.</p> <p><b>Christen gläuben eins mit den Vätern.</b> 33.</p> <p><b>Christen Glaube ist er erste.</b> 33.</p> <p><b>Christus ist der Engel/ so aus Egypten geführt.</b> 177. 115.</p> <p><b>Christus ist der das Geseze gegeben.</b> 177.</p> <p><b>Christus istis/ den Jacob anbetet.</b> 127. 131. 237.</p> <p><b>Christus istis/ der Josuæ erscheint.</b> 21. 22.</p> <p><b>Christus hat sollen Mensch werden/ ist im Alten Testament bekandt.</b> 43. 119. 55. 44. 184. 224.</p> <p><b>Christus ist das Häupt der Väter/ im Alten Testam.</b> 224.</p> <p><b>Christi G D theit ist offenbahret.</b> 37. 225.</p> <p><b>Christi G D theit hat der Heilige Geist zu offenbahren Ihm fürgenommen.</b> 63. 64.</p>	<p><b>Christi G D theit/ wer diese nicht gläubet/ ist verflucht.</b> 22.</p> <p><b>wer diese nicht gläubet ist ein Heyde.</b> 59.</p> <p><b>ist die Helle.</b> 227.</p> <p><b>fehret zum Teuffel.</b> 181. 253.</p> <p><b>ist ein Abgötter.</b> 175. 176. 178. 179.</p> <p><b>raubet G D t seine G D theit.</b> 248. 249.</p> <p><b>ist ohne G D T.</b> 58. 56. 250.</p> <p><b>kan von iederman verstanden werden.</b> 184.</p> <p><b>Christus/ wer Er sey.</b> 53.</p> <p><b>Christus ist Jehovah.</b> 71.</p> <p><b>Christus / wie Er erschienen im Alten Testament.</b> 97.</p> <p><b>Concilium Sirmiense.</b> 92. 93.</p> <p style="text-align: center;"><b>D.</b></p> <p><b>Dreyfaltigkeit.</b> 75.</p> <p><b>die Väter haben Sie erkennen.</b> 118. 124. 45. 109.</p> <p><b>sind dadurch selig worden.</b> 45.</p> <p style="text-align: center;"><b>E.</b></p> <p><b>Engel des Angesichts Gottes.</b> 76. 79. 80. 232.</p> <p><b>Engeln / ist das Geheimniß verborgen.</b> 220.</p> <p style="text-align: right;"><b>Erlösen</b></p>
--	---



## Der Gottheit Jesu Christi.

Erlösen ist Gottes Werk. 146.  
 50. 51.  
 Erscheinung Christi. 97. 125.  
 Erscheinung / der Dreyfaltigkeit.  
 III. 112.  
 Regel davon. 187.  
 Esaias beweist Cap. 63. die  
 Dreyfaltigkeit. 75. 76.  
 Eva Bekänntniß. 142.  
 Eva Ergerniß. 273. 275.  
 Evangelium wird klarer aus dem  
 Alten Testament. 182.

### F.

Figuren gründen den Glauben  
 nicht. 212.  
 Formula Concordiæ. 265.  
 Sürbilder sind dunckel. 211.  
 Julgentius / von der Väter Glauben.  
 15.

### G.

Gerechte / im Alten Testament.  
 vide Gläubige. 40.  
 Glaube / gehet auff die Gottheit  
 Christi. 21. 176.  
 wer diese nicht gläubet / der ist  
 verflucht. 58.  
 ist ein Abgötter. 175. 176.  
 179.  
 fährt zum Teuffel. 181.

Glaube / ist einer im Alten un̄ Neu-  
 en Testament. 30. 27. 35.  
 39. 41. 43. 55. 174. 172.  
 Glaube ist unterschieden dem Nah-  
 men nach nicht der That im  
 Alten und Newen Testa-  
 ment. 245.  
 Glaube / an die Gottheit JESU  
 Christi / ist aus dem Alten  
 Testament. 47.  
 Glaube / ist von Anfang der Welt  
 geprediget worden. 49.  
 dadurch wird man selig. 55.  
 an den Todt Christi und seine  
 Auferstehung. 224. 226.  
 Glaube / so der aller älteste. 140.  
 Glaubens Grund aus dem Alten  
 Testament zunehmen. 171.  
 Gemeiner Glaube / was er sey.  
 215. 216.  
 Glaube / an die Dreyfaltigkeit. 45.  
 Gläubige im Alten Testament ha-  
 ben alle Christum als Gott  
 erkennen. 32. 42. 103.  
 die Dreyfaltigkeit. 45. 109.  
 an Jhn gegläubet. 35. 40. 36.  
 weren nicht selig / so sie an Chri-  
 stum als GOTT nicht ge-  
 gläubet hetten. 109.  
 angebeten. 65. 26. 27.  
 (b iij) Glaubens.



## Registor über den Wegweiser

Glaubens Grund aus dem Alten  
Testament zunehmen. 171.  
GOTT ist Vater / Sohn / Hei-  
liger Geist. 60.  
Gottes Geburth von Anfang ver-  
kündiget. 122. 43.  
GOTT muß allein in Christo  
erkant seyn. 180.  
Göttheit Christi / vide, Chri-  
stus. Wie die Lehre hievon  
von Adam auff alle Prophe-  
ten kommen / besiehe Luther.

### H.

Hoffen auff Menschen. 252.

### J.

Jehovah. 69. 70. 142. 154.  
156. wird gegeben *xviii*  
HEXX. 255.

S. Jacob wünschet nicht Segen  
ein erschaffener Engel. 131.  
232. 237.

Israelitische Kirche warten auff  
JESUM. 19.  
glauben an Gott Sohn. 32.  
sind Christen. 245. 224.

Juden wiederlegt / können nicht  
antworten. 152. 154. 155.

Juden / bleiben nicht für der  
Schrift. 84.

Juden / ihr Wiederreden ist eitel  
Tunckel. 163.

Juden Alfsankerey. 84.  
ist Ausflucht. 86.

Juden / behalten im Herzen den  
Stachel. 106.

Juden bekennen daß Gott allein  
erlöse. 52.

Juden bekennen / daß Messias  
GOTT sey. 71. 72.

Juden können nicht bekehret wer-  
den. 67.

### K.

Keter sein schließfertig. 155.

Keter suchen ihre Ehre. 195.

Klarheit des Newen Testaments /  
heller als des Alten Test. 30

Kopff zertreten / fodert Göttliche  
Gewalt. 138. 141.

*xviii*. 179. 217.  
255.

### L.

Lehre von der Gottheit Christi ist  
aus dem N. T. blieben. 244.

Wie sie fortgeplanket / suche im  
Wort Lutherus.

Lutherus beweist die Göttheit  
Christi aus dem ersten E-  
angelio. 137.

und wie stets fortgeplanket /



## Der Göttheit Jesu Christi.

aus Adam oder Eva, Bekänntniß. 138. 142.  
 aus dem Segen Abrahæ. 144.  
 aus Mose. 146.  
 Esaia. 149.  
 Jeremia. 153. 154.  
 Micha. 166. 167. 168.  
 Daniel. 156. 157.  
 Zacharia. 156. 157.  
 aus den Psalmen. 152. 158.  
 109. 162.  
 aus dem 19. Cap. Genes. daß alle Väter gegläubet Christus sey GOTT. 139.  
 vom ältesten Glauben. 140.  
 daß die Jüden nicht können antworten. 152. 150. 203.  
 Christus sey der Engel. 185.  
 186.  
 Vom Spruch: Laßt uns Menschen machen. 205. 84.  
 Lutherus beweise/ das Alte Testament gründe die Göttheit Christi klar/ offenbahrllich/ mächtig / unwidersprächlich/ gewaltiglich/ 205. 62.  
 Lutherus widerspricht D. Calixto Sonnenklar. 203. 204.  
 Lutheri Buch vom letzten Worten Davids. 202.

### M.

Menschwerdung Christi ist allen bekandt gewesen. 55. 43.  
 119. 223. 225. 226.  
 Moses ein guter Christ. 144.  
 Moses stimmt ungezwungen mit Johanne ein. 164.  
 Moses ist die Fund Grube/ daraus alles genommen / von der Göttheit Christi. 185.  
 Moses/ David/ alle Propheten/ und die Apostel daraus geschöpffet. 185.  
 Moses ist ein Teuffels-Prediger/ so er Christum nicht für GOTT hielt. 141.

### P.

Persöhnliche Vereinigung. 235.  
 Propheten klährlich verkündiget/ was wir jetzt glauben. 172.

### R.

Regel Lutheri sel. 165. 187.  
 187.  
 Religion der Christen/ war im Alten Testament. 245.

### S.

Schrifft ist eitel Christus. 147.  
 Schrifft/



# Register.

Schriſſe/ tringet ſtarck wieder die  
 Jüden/ Chriſtus ſey **GOTT**.  
 164. 184.  
 Schriſſe/ leidet nicht der Jüden  
 Verſtand. 150.  
 Schriſſe iſt klar. 65.  
 Schulfragen. 239. 242.  
 Segen geben ſtehet **GOTT** al-  
 lein zu. 144. 145. 186.  
 Segnen/ was es ſey. 17. 18.  
 Seligkeit beruhet auff Anrufſung.  
 26. 27.  
 Sizen zur Rechten **GOTT** Es.  
 158. 159.  
 Sprüche ſind klärer als die Für-  
 bilder. 211.  
 Sprüche / einer klärer denn der  
 ander. 212.  
 Streit/ worinnen er nicht beſtehe.  
 2. 3. 4.  
 Streit/ worinnen er beſtehe. 7.  
 Streit / was dabey zu mercken.  
 210. 212.  
*συμβιβάζειν.* 8.

## Z.

Zargum. 72. 73.  
 Zeuffel ſuchet Chriſtum. 216.  
 Thor zum Himmel iſt eins. 72.  
 73.

## E N D E.

Troſt/ daß unſer und der Väter  
 Glaube ein Glaube iſt. 138.  
 154.  
 Troſt/ daß Chriſtus **GOTT** im  
 Alten Teſtament ſey. 189.  
 Trypho ein Jüd/ geſtehet Juſtini  
 Antwort. 88.

## V.

Väter eben gegläubt wie wir. 39.  
 33. 222. 176. 223.  
 den Artickel der Dreyfaltigkeit.  
 186.  
 Väter/ ſind Chriſten geweſt. 224.  
 Väter/ haben gegläubet die Men-  
 ſchwerdung / Leyden / und  
 Auferſtehen Chriſti. 223.  
 224. 225.  
 Väter/ Chriſtum zum Haupt ges-  
 habt. 224.  
 Väter/ wie ſie zuverſtehen. 210.  
 211.  
 Väter/ widerſprechen Calixto.  
 253. 254.  
 Väter Umſtände/ der Geburth  
 Chriſti/ ſo unbekand gewe-  
 ſen. 213. 214.

## W.

Weibes Samen/ was Er auerich-  
 ten ſoll. 217.





Cum DEO.

**W**ie die Gottheit  
Jesu Christi/ sey weder klar  
im Alten Testament offenbahret/  
noch aber denen/die da selig werden  
wollen/zur Seligkeit zuglauben und  
zuwissen/ nöthig gewest.

I. Also weit wird heut zu Tage gegangen/ und bey denen/welche sonst die Gottheit Jesu Christi nicht leugnen/gefraget/ Ob denn dieselbe im Alten Testament klar und deutlich sey offenbahret/ und demnach auch dazumahl zur Seelen Seligkeit nötig zuglauben gewest/ daß der **HERREN** **CHRISTUS** were warer/ lebendiger/ ewiger Gott/ wie auch der Heilige Geist/ welches bedes darumb in zweifel gezogen wird/ auff daß man nicht zulassen müsse/ es were im Alten Testament die Hochgelobte Dreyfaltigkeit/ klar und deutlich offenbahret/ oder aber zur Seligkeit zuglauben/ nötig gewest.

II. Allein wie nicht alles was klar und deutlich offenbahret/ also daß es auch von denen Lesenden oder Hörenden alsbald kan vernommen werden/ darumb eben zur Seligkeit nötig ist zuwissen und zuglauben: wie ja klar und deutlich das Alter Bethusalah auffgezeichnet Gen. 5. 21. Der Todschlag Cains Gen. 4. 10. un ist doch keines zu Erlangung der Seligkeit  
A nötig



Worinnen  
man nicht  
streitet.

(1)

nötig zu wissen: Also ist der Streit nich (1) ob das Recht im Neuen Testament / auch in ansehung dieses Artikels / heller und klärer sey / als die Offenbarung des Alten Testaments / denn solches niemals ein recht Gläubiger geläugnet hat. Und würde elend geschlossen seyn / so jemand wolt aussetzung eines klärern Rechts / das andere / bloß betrachtet / an und für sich / für tuncel / kraftlos und untüchtig zum Beweis gegen einen Widersacher / der das klärere Recht noch nicht erkennnet / ausschreyen. Denn solcher gestalt müste kein einziger Artikel des Glaubens / so heute zu tag / so wol als im alten Testament / zuglauben nötig / aus dem Alten Testament klar / deutlich und unwiedertreiblich wider die Jüden können behauptet werden / dieweil dieses affectio seu gloria N. T. præ V. T. generalis die Ehr und Herrligkeit des neuen Testaments für dem alten Testament / daß alle Artikel des Glaubens in Neuem Testament klärer und deutlicher / als im Alten Testament offenbaret / wie S Augustin. L. 16. de Civ. Dei. 26. recht sagt: Quid est quod dicitur V. T. nisi occultatio Novi, & quid est aliud quod dicitur? Novum nisi revelatio Veteris? Wüste man solcher gestalt keinẽ einzigen Artikel des Glaubens wider die Ketzer bevor aus wider die Jüden / aus dem Alten Testament behaupten können. Als zum Ex. pel: Es ist im Neuen Testament klärer / als im Alten Testament auffgezeichnet / daß Christus Jesus für uns leyden / sterben / von dem Tode wieder auferstehen und ewiges Leben und Seligkeit uns erwerben solte. Wenn nun hie einer wolte schliessen / darumb müste dieser Artikel im Alten Testament nicht klar gegründet / und daher zuglauben im Alten Testament nicht nötig gewesen seyn / also daß der / so aus dem Alten Testament solchen Artikel wolte behaupten / und zwar wider die Feinde Gottes / bevor aus die ienigen / so das Neue Testam  
ment



ment nicht hätten als Gottes Wort angenommen/ würde streiten mit Elenden/Schwachen un̄ unkräftigen Gründen / der würde den Herrn Jesum Christum und seine Apostel lästern/als hätten sie solches nicht aus klaren un̄ deutlichen Sprüchen des Alten Testaments allein / sondern mit untüchtigen Gründen gegen die zween Jünger/ so gen Emaus gingen / gegen die Phariseer und Jüden / die Ertzfeinde Christi Jesu / und sonst hin und her behauptet: Er würde gestehen müssen / daß man ohne dem Glauben / daß Jesus Christus für unsere Sünde in den Tod gegeben/ konte selig werden.

III. Der Streit ist nicht: (2) Ob ein jedweder/ der da lese das Alte Testament / alsobald solches darinnen observire und in achtnehme; Denn wie (1) eben dieses ist der Papistische Griff / damit sie wollen behaupten/ die heilige Schrift sey dunckel und könne dahero nicht als ein Richter / Regel und Richtschnur der streitigen Religions Sachen angezogen werden / dieweil so sie ein solches Ambt solte bedienen / ein jedweder/ der sie nur lese/ müste dezer eigenen Verstand/ Sinn und Meynung alsobald vernehmen/ daran es doch nicht allein Gemeinen / sondern auch wolgelehrten Männern fehlen thäte / Gregor. de Val. c. 2. lib. 5. analys. Man solte die heilige Schrift dem gemeinen Mann / dadurch sie Käyser / Könige / Fürsten / Herren und alle Christen / die nicht aus der Clerisey seyn/ verstehen / ja auch diesen/ wo sie nicht durch ein sonderlich dispensation solches erlanget / zulesen nicht vergönnen / dieweil sie solche nicht verstünden / Bellarm. Lib. 2. de V. D. c. 15. Wie (2) solches niemals ein einziger Evangelischer Lehrer besahet/ dahero man sich in solchem Verstand keinem widersetzen / noch was sonderliches suchen kan / da niemand zuwider lehret; Wie die Väter (3) hatten ihre Lehrer und die Propheten/so ihnen die Bibel auff alle Sabbathen/ als solches auch

(2)

W ij

blieben



Man besche  
Galat. V Weid  
ner. Masium  
Helvicum  
und andere.

blieben bis zu der Zeit Christi und der Apostel / Luc. 4. Act. 15. auch annoch / ob sie gleich nunmehr verblendete Führer denen die Decke Moses auff dem Angesicht lieget / und daher was nicht ein ieder verstanden / werden ihnen die Propheten aus der Schrift deduciret / und fürgeleget haben / gleich wie Philippus dem Sammerer aus Moorenland aus der Schrift Esaiæ am 53. Cap. so er erstlich nicht vernahm / erklärte den schönen Artickel von der Person Jesu Christi / daß der Sammerer bekante nicht allein / Christus were Gottes Sohn / sondern war auch in seinem Hertzzen durch die Schrift und derselben Erklärung überzeuget auffs kräftigste / dieses were der heiligen Schrift gantzliche und einig Meynung: Und was war das alte Thalmud (die neuen verfälschungen werden hies mit nicht gemeynet) darinnen die hochgelobte Dreyfaltigkeit / bevoraus die Gottheit des  $\text{E X X X}$  Messia aus der Schrift wol angeführet wird / anders als ein Auszug der Erklärung oder der Postillen / so über die Schrift / die damahlige Prediger / so zunennen gestellet / und wöchentlich gleichsam geprediget hatten? Also (4) wird hie nur geredet de intrinseca & essentiali claritate von der innerlichen Klarheit der Sprüche / welcher Klarheit nichts benommen wird / daß ein Nacht-Eule / oder der / dem die Decke Moses zur Straffe für dem Angesicht hanget / 2. Cor. 3 / 13. solches nicht siehet / daß das Evangelium verdeckt in denen die verlohren werden / 2. Cor. 4. 3. Lesen doch die Arianer und Photinianer / und nehmen auch als Gottes Wort das Neue Testament an / noch wollen sie diesen hochtröstlichen Artickel / daß Christus Jesus sey der wahre / ewige / lebendige Gott Israels / darinnen nicht finden / da Er doch auffs allerklärteste darinnen aufgesetzt.

IV. Und wie hätte doch Christus klarer und deutlicher von seinem

nen



nem Leyden / Sterben und Auferstehen reden können/als Er redet  
 Luc. 18/31. 43. Noch dennoch sagt der Text: Sie hätten derselben  
 keines vernommen/ und nicht gewußt/ was da gesagt war. Das  
 machte die præconcepta opinio ihr eingebildeter Traum von dem  
 irdischem Reich **ESR** Isti. Matth. 20/20. Marc. 10/37. Darinnen ein  
 ieder der fürnemste gerne seyn wollen/ Luc. 22/24 25. und daß/ wie  
 Beda Tom. s. c. 75. col. 436. dieses anführet / sie vermeynten/ daß  
 weil Er warer lebendiger **GOTT** / oder / welches eines ist / des le-  
 bendigen **GOTTES** Sohn were/ als Petrus im Namen des gantzen  
 Apostolischen Collegii bekennet / Matth. 16/16. Joh. 6/69. **HERR**  
 wohin sollen wir gehen/ Du hast Wort des ewigen Lebens/ und  
 wir haben gegläubet und erkannt / daß Du bist **CHRISTUS** der  
 Sohn des lebendigen **GOTTES**/so könnte und würde Er nicht sterben/  
 wie Bedæ Wort lauten: Et quoniam non solum hominem inno-  
 centem sed & Deum verum sciebant, hinc nullatenus mori posse  
 putabant. War also dem gantzen Apostolischen Collegio gar wol  
 bekand und wurde von ihnen gegläubet / **CHRISTUS** were **GOTT**.

V. Wie der Streit (3) nicht ist de terminis formalibus von den  
 Kirchen-Wörtern/ **CHRISTUS** ist ὁμοούσιος eines Wesens mit dem  
 Vater und Heiligem Geist: Er ist die andere Person der hoch gelob- (3)  
 ten Dreyfaltigkeit; welches ja mit soviel Buchstaben auch nicht im  
 Neuen Testament gelesen wird: Noch aber (4) von dem Modo, Art  
 und Weise / wie man etwa Ketzer auffo füglichste zu begegnen ver- (4)  
 meynet. Denn Ob wol mit Phil. Melanchthone zuwünschen were/ daß  
 wir sembtlich nicht allein einerley Gründe der Lehr/ sondern auch  
 die Gründe mit einerley Worten und Sylaben führen möchten/  
 wie er redet: So kan man doch hie einem jedwedern seine Weise wol laf-  
 sen / daß er herfür bringe und wider die Ketzer urgire oder treibe etwa  
 die Sprüche allein / so ihm am kläresten und wichtigsten / scheinen/ nur  
 daß es geschehe zur Besserung und nicht zu Unfriede 1. Cor. 14/26.  
 33. daß man die Gabe/ so **GOTT** gibt/ brauche zubessern nnd nicht  
 zu verderben / 2. Cor. 10/8. 2. Cor. 13/10. (κἄ ἐἰς κἀδούρεσθαι daß man



nicht einreise / was gebauet) noch die gesetzte anqvos terminos denen Ketzer zu grossem Freudenfeuer und zubestärkung ihrer Halsstarrigkeit / denen Christen aber zum Aergernüs transferire, oder für nüchtig und untüchtig ausschreye / viel weniger das jenige setze / welches der Ehre Jesu Christi und der geführten Lehr / so aus Gottes Wort hergenommen / viel zunahetritt / wie ja in solcher Thesi geschiet. Daher ob gleich Calvinus den Artikel von der hochgelobten Dreyfaltigkeit nicht verlaugnet / je dennoch weil er wider der Christen Erklärung den schönen herrlichen Spruch im 33. Psal. nicht von der hochgelobten Dreyfaltigkeit / und namentlich von dem Heiligen Geist / wollen auslegen / da der Text sagt: Der Himmel ist durch das Wort des Herrn und all sein Heer durch den Geist seines Mundes gemacht: Weil er gelehret / daß / wenn Exod. 3. der Engel / welcher war Christus Jesus / der Engel des Bundes Gottes / dem Mose erscheint in dem feurigen Busch / und sagt / Er sey der Gott Abraham: So sey es excusabili loqvendi ratio, quod Angeli transferant in se Dei personam, quatenus obeant partes sibi ab ipso iniunctas. eine Art zureden / die zuenschuldigen / daß die Engel auff sich die Person Gottes theten ziehen / so ferne sie Gottes Stelle / so ihnen von Gott anbefohlen / verrichteten! Weil Calvinus laugnet / daß man wider die Jüden aus den Sprüchen Gen. 19 / 24 der Herr ließ regnen Schwefel und Feuer von dem Herrn / da austrücklich zweyer Personen / denn der Herr regnet vom Herrn / gedacht wird: aus Mich. 5 / 2. aus Bethlehem soll kommen der Herr / dessen Ausgang von Anfang und von Ewigkeit her-gewesen ist: aus dem 45 Psal. Gott dein Gott hat dich gesalbet: Aus dem 4. Cap. des 1. Buchs Moses: Ich habe den Mann den Herrn / und andern Sprüchen mehr / könne die Gottheit Jesu Christi beweisen / die Jüden daraus convinciren / ja den Sprüchen einen frembden Verstand andichtet: Also hat der fürtreffliche reine Evangelische Lehrer D. Aegidius Hunnius, den Calvinum als einen Jüdenzenten Lehrer angeführet / und solche Meynung gründlich und stattlich wider den Pareum, einen

Calvis

Calvin. Ju-  
laizans.



Calvinisten/ so die Calvinische Brüllen sich unterstanden zuverkleistern und Calvinum von solchem Baster des Judentzens loßsprechen wollen/ in zweyen schönen Büchern mit Lob aller Rechtgläubigen vertheidiget. Dieweil nun aber angeführter Satz endlich dahinaus schlegt und das gantze Alte Testament untüchtig machet zum Beweis der Gottheit Jesu Christi wider die Jüden/ wie solte denn solcher nicht mit größern Eyfer von denen liebhabenden Jesu Christi gehasset werden? Sondern es ist (5) der Streit von der Klarheit der Sprüche an und für sich / ob man nicht im Alten Testament glauben müssen/ und zwar als nödig zur Seligkeit Christus Jesus/ oder der Herr Messias were warer lebendiger Gott/ und daß demnach solches klar und kräftig aus dem Alten Testament wider die Ketzer und Jüden/ so das Neue Testament nicht annehmen/ beweisen und dargethan könne werden/ Jesus sey Christus der Sohn Gottes. Denn also wird gefraget: Ob das Geheimnis der hochgelobten Dreyfaltigkeit im Alten Testament klar und deutlich fürgestellt/ uñ die Gläubigen daher verbunden gewesen die Dreyfaltigkeit / oder die Gottheit des Sohns und des Heiligen Geistes zuglauben. Denn das letzere folge aus dem ersten. Denn wo dieses Geheimnis in den Büchern Alten Testaments Gott klar geoffenbaret / so seyn auch die Menschen / dazumal solches zuglauben / schuldig gewesen / und were demnach ihnen zuglauben die Gottheit Jesu Christi und des Heiligen Geistes so wol zur Seligkeit nödig gewesen / als heute zu Tage denen Christen zu ihrer Seligkeit nödig ist zuglauben / daß Christus wahrer Gott sey. Dieses ist der Streit. Und ist gewiß wer dieses laugnet der widersetzet sich dem Heiligen Geist / der durch Erklärung der Schrift / so allein aus dem Alten Testament geschehen / weil das Neue dazumal noch nicht beschrieben war / durch Philippum den Kammerer aus Moresland dahin brachte / daß er sagte: Ich glaube daß Jesus Christus Gottes Sohn ist. Act. 8/ 37. Durch Apollo und durch Paulum die Jüden überwand beständiglich und erweiset öffentlich / nicht durch Wunder sondern durch die Schrift daß Jesus der Christ sey / Act. 18 28. Und S. Paulus / nach dem er bekehret war / ließ dieses keine

(5)  
Was der  
Streit et  
gentlich.



seine erste Predigt und zwar/ welches wol zumercken/wider die Jüden seyn/ Christus were Gottes Sohn oder wahrer Gott/ Act. 9.20. und weil die Jüden diesem widersprachen/ ward er ie mehr kräftiger und treib die Jüden ein. Lieber wodurch confundirt und überwand er denn die Jüden/ daß Christus Gottes Sohn were? Nicht durch Wunder/ viel weniger durch das Neue Testament/ so dazumal nicht aufgesetzt war / noch aber würde von den Jüden angenommen seyn worden: Sondern er bewärts daß dieser der Christ. Sihet darauff/ wie er als ein fluger Baumeister aus dem Alten Testament ausgelesen die herrlichen Sprüche / und durch derselben zusammenfügung kräftiglich dargethan/ Jesus sey der Christ/ oder Gottes Sohn / als der Nachdruck des Wortes *συμβιβάζοντος*, so der Heilige Geist alhie brauchet/ und auch das Exempel der Berrhoenser/ solches beweiset Eph. 4/ 16. Coloss. 2/ 2. 19. Act. 17/ 10. daher Budæus das Wort gibt: Ex collatione sacrorum veterum docere & probare. Ja er widerspricht Christo/ der auff's herrlichste seine Gottheit wider die Jüden aus dem Alten Testament bewiesen Matth. 22. Und weiln die heiligen Apostel nichts geredet aufer dem/ das die Propheten gesagt haben/ daß es geschehen soll und Moses/ Act. 26/ 22. Und daher nach der Propheten Schrift ihr Lehr haben forschen und richten lassen/ Act. 17/ 11. da das *ἀναζητεῖν* forschen bedeutet *ἀνερευρίκειν* *μετ' ἀκριβείας*, so man mit höchsten Fleiß einen Dinge nachsuchet / wie es Chrysof. ausleget in comment. super c. 17. Act. So müssen sie/ die Jüden/ ie aus den Propheten können überzeuget und überwiesen werden/ daß Christus wahrer/ lebendiger/ ewiger Gott sey/ wie dieses der fürnehmste Punct und Hauptzweck ist/ der Apostolischen Lehr/ welche wider die Jüden die Apostel verfochten. Ja S. Petrus gehet fast höher. Denn nach dem er die Gottheit Jesu Christi auch aus der Erscheinung und gehörter Stimme Gottes des Vaters 2. Pet. 1. bewiesen/ thut er hinzu: Und wir haben ein festes (*βεβαίωτον λόγον* ein nochkräftigers) Prophetisches Wort/ uñ ihr thut wol/ daß ihr drauff achtet/ als auff ein Licht/ das da scheint in einem dunkeln Ort/ bis der Tag anbreche und der Morgenstern aufgehe in euren Herzen.

Da



Da denn wol zumercken / daß er (1) austrücklich das alte Testament anführt. Denn er redet von dem Prophetischen Wort: (2) nennet dasselbe  $\lambdaύχουον φάινοντα$  eine helleuchtende Lampe / ein Liecht das da scheint / wie das Wort also auch stehet Matth. 5. 15. Luc. 8. 16. Niemand zündet ein Liecht an / und setzet es unter ein Daß / etc. Luc. 11. 33. man setzet das Liecht auf einen Leuchter / auff daß wer hinein gehet / das Liecht sehe. Und zwar (3) ein solches helles Liecht nennet er das Alte Testament / zuerweisen / die Hoheit Jesu Christi / daß Er Gottes eingeborner Sohn sey / und kenne die Himlischen Väter / die weil Er wahrer Gott ist / uns allein mittheilen. Solte denn das Alte Testament nicht klar beweisen / daß Christus Jesus wahrer Gott sey / dieweil es auch hierinnen ein hellbrennende Fackel ist?

VI. Drum so will ich alhie frommen Christlichen Herzen / so die Ehre Jesu Christi hochhalten / und die in diesem Streit anitzo bekümmert seyn / nur anleitung geben / was für ein ungerheimer / trostloser und ärgerlicher Abgrund itziger Meynung aus diesem / als wenn im Alten Testament die Gottheit Jesu Christi zuglauben nicht nötig zur Seligkeit were gewesen / und das solches deutlich und klar im Alten Testament nicht offenbaret / also daß wider die Jüden man auch solches daraus nicht könne behaupten / entspringen thut: Und denn aus Herrn Ruthero sel. den Gegensatz herrlich darthun.

VII. Denn wie Christlichen Ehren / so Jesu Christi Ehre allein suchen / und wissen / daß von Ihm die gantze heilige Göttliche Schrift zeuge / Joh. 5. und Er sey allein der Wann / deme es alles gelte / im Alten und Newen Testament / davor

B

man



man die Vorrede über das Alte Testament in unserer Bibel lesen mag: daß von ihm uno pene ore, atq; eodem Spiritu proloquantur Evangelista, angelus & propheta, gleich als mit einem Mund und mit einem Geist reden/ der Evangelist/ Engel und Prophet/ daß Er wahrer Gott sey/ also daß obgleich den Zeiten nach die Verkündigung unterschieden/ ie dennoch sey V. & N. T. unus consensus, unumq; consilium, eine Einstimmung und ein Rath/des Alten und Neuen Testaments/von Christo Jesu zeugen S. Maxim. hom. 2. in nat. Dn. tom. 5. biblioth. Par. Colon. f. 5. nichts Liebers seyn mag/ noch tröstlicheres fürkommen kan / als wenn man ihnen Jesum Christum wahren Gott und Mensch/ durch das ganze Testament hindurch setzet und klärlich weißet: Also kan ihnen nichts betrübters fürgebracht werden / als so man fürgiebt / es sey Jesus Christus als wahrer Gott / weder klar im ganzen Alten Testament geoffenbaret/ noch aber zugläuben zur Seligkeit nöthig gewest / und daß demnach man gegen die Widersacher / die Jüden vergebliche Arbeit fürgenommen / die Gottheit Jesu Christi aus dem Alten Testament zubehaupten / der auch niemals denen Vätern in angenommener Gestalt erschienen / sondern es weren erschaffene Engel gewest/ die erschienen unter Gottes Namen; Da also die herrliche Gründe / dadurch sonst die Gottheit Jesu Christi bewehret worden / gänzlich durchbohret seyn / und denen Jüden / Photinianern / wie auch Päbstlern / so die Anrufung der Engel und der Heiligen hierdurch bewehren wollen/ auch dem Judentzenten Calvino fast recht/ den Christen aber unrecht gegeben will werden.

VIII. Allein dieses ist falsch und unrecht. Sintemaln (1) hie-

raus



raus folget/ daß man ohne die Gnade Jesu Christi und dessen Erkändnis könnte selig werden.

Welches gefolgte/ wie es der gantzen werthen Christenheit entgegen/ die einmüthig/ daß ausser Christo Jesu/ gantz keine Gnad/ gantz keine Erlösung/ gantz kein Trost zu finden/ lehret/ und an den Pelagianern den Gegensatz verdammet hat/ als zusehen bey St. Augustin. de Nat. Et Grat. c. 2. De Peccato origin. l. 2. c. 26. Ad Bonif. l. 1. c. 21. Cont. Julian. l. 4. c. 3. Also bezeuget die heilige Schrift eben dieses herrlich/ daß auch im Alten Testament man durch die Gnade Jesu Christi allein sey selig worden/ Act. 15. v. 11. Wir gläubten durch die Gnade des Herren Jesu Christi selig zu werden/ gleicherweise wie auch die Väter. Sie setzet Act. 4. v. 12. daß auch nicht das geringste Heil ohn allein in Christo Jesu zu finden sey. Der Herr Christus sagt: Das sey das ewige Leben/ daß sie Gott den Vater und seinen Sohn Jesum Christum erkennen/ Joh. 17. v. 13. Und giebt hier nichts/ daß man gedencken wolle/ als wenn die Sprüche redeten von dem Neuen Testament. Sintemaln (a) angeführter Spruch Act. 15. klärlich auch von dem Alten Testament redet/ wie es die Christliche Kirche wider die Photinianer stattlich ausführet/ der Context es gibt/ und die Väter es auch also erkläret/ S. Ambrosius/ sine quis ille alius est, in c. 3. Gal. Augustin. rom. 2. epist. 157. col. 710. Tom. 7. contra Pelag. & Cælest. lib. c. 25. col. 300. Sedulius in c. 3. Gal. (b) So reden die Sprüche universaliter allgemein/ daß ausser Christo Jesu/ gantz kein Leben/ gantz kein Heil oder Gnade/ ja auch nicht das aller geringste Heil were anzutreffen. Dahero (c) der heilige Anthanasius in seinem Symbolo wel-



ches als unser Glaubens-Bekänntnis auch in der Augspurgischen Confession nach Anleitung der Christlichen Kirchen ist angenommen worden / seinen Satz / der den Photinianern und den Arminianern / ein Stachel in ihren Augen / und jenen für bloß unrecht und gottlos: Diesen aber / als alzu stolz und eigensinnig-scheinet / genommen hat / da er schreibet. Wer da wil selig werden / der muß für allen dingen den rechten Christlichen Glauben haben. Wer denselben nicht ganz und rein hält / der wird ohn zweifel ewig verlohren seyn. Dis ist aber der rechte Christliche Glaube daß wir einen einigen Gott in drey Personen und drey Personen in einiger Gottheit ehren / 2c. Und schleust endlich: Das ist der rechte Christliche Glaube / wer denselben nicht fest und treulich gläubt / der kan nicht selig werden. (d) So ohne Abbruch der Göttlichen Gerechtigkeit / davon Rom. 1. v. 32. einem einzigem Menschen könnte die Seligkeit ohne die Gnade Jesu Christi im wahren Glauben ergriffen mitgetheilet werden / so müste ja nicht alle Gnade aus dem Verdienste Jesu Christi herrühren / und würden die Photinianer und Verläugner der Gottheit Jesu Christi fast recht behalten / in dem sie schliessen / daß weil Gott auch ausser Christi Jesu Blutigem Todt könne Sünde vergeben / so were es thöricht (wie die Gottlosen reden /) daß Er seinen einigen Sohn in den schmälichsten und verfluchtesten Tod solte haben dahin gegeben / dieweil Er ja ohne solche Qual uns hättekönnen Sünde vergeben / und selig machen. Würde also das theure Leyden und die Erlösung Jesu Christi / hierdurch nicht wenig geschmälert werden. (e) So sagt Esaias / daß Christus durch sein Erkänntnis viel gerecht mache / Esa. 53. v. 11.



v. 11. und Jeremias / daß dieses eines Menschen einige Freude  
 Ehre und Ruhm seyn soll / daß er den HERRN / das ist CHRI-  
 stum JESUM kenne und wisse / denn solches sey das innerli-  
 che hertzliche Wolgefallen (VAN) Gottes Jer. 9. v. 23. 1. Cor.  
 1. v. 31. (f) So hat die erste Verheissung Gen. 1. v. 15. Adam  
 und alle seine Nachkommen dahin verbunden / daß sie an dem  
 Weibes-Samen / welcher der Schlangen den Kopff zertreten  
 würde / solten glauben. Adam und Eva thaten es. Gen. 4.  
 v. 1. Abel und Enoch und Noah und andere heilige Väter hof-  
 ften auch hierauff / Heb. 11. v. 4. 5. 6. 7. Abraham wurde  
 auff seinen Samen mit allen Völkern gewiesen / als von dem  
 allein sie könten und solten gesegnet werden Gen. 12.  
 Cap. 18. Cap. 22. Und was darffs viel Wort? Auff welche  
 Verheissung die Israeliten im Anfang des Neuen Testaments  
 warteten / und daran sie gläubeten / eben auff die selbige Ver-  
 heissung und an dieselbige haben gewartet und müssen gläu-  
 ben / alle die so im alten Testament haben wollen selig wer-  
 den. Nun aber haben sie gewartet auff den Trost Israells.  
 Luc. 2. v. 25. & 38. das ist / auff den HERRN Messiam; Da-  
 rumb so haben alle und iede / die im Alten Testament sind se-  
 lig worden / auff den Messiam gehoffet. Weiter schliesse ich al-  
 so; Durch welchen Glauben Abraham Berechtigkeith  
 und Seligkeit erlanget hat / eben durch den selben Glauben  
 allein / haben ie und allezeit die so da selig worden sind / Berech-  
 tigkeith und Seligkeit erlanget. Nun hat Abraham durch  
 Glauben / so sich bezogen auff Christum als wahren  
 Gott und Menschen / der für uns leyden / sterben und  
 auferstehen solt / ewige Berechtigkeith und Seligkeit erlanget /  
 Darumb so haben alle und iede / so da selig worden sind / durch

B III

Die



diesen Glauben allein Berechtigung und Seligkeit erlangt. Der erste Satz ist bey denen Christen ausser Zweifel. Sinte-  
 maln (1) wenn S. Paulus probiren will / daß man allein  
 durch die Gnade Gottes und das Verdienst Christi Jesu  
 durch den Glauben ergriffen / könne gerecht und selig werden /  
 Rom. 3. 24. 25. 28. so probirt er solches durch das Exempel Abra-  
 hams zum Rom. 4. v. 1. 2. 3. 4. schleust demnach also / weil Abra-  
 ham allein durch den Glauben auff das Verdienst Christi Je-  
 su / gerecht und selig worden ist / so werden auch alle und jede  
 Menschen / allein durch den Glauben an Jesum Christum /  
 gerecht und selig. Dieser Schluß were nichtig / so te ein ein-  
 zig Mensch könnte oder were selig worden / auff eine andere  
 Weiß / als Abraham; (2) So schleust S. Paulus daß dem/  
 welcher des Glaubens Abrahams ist / köme die Berechtigung/  
 er werde der Verheissung theilhaftig / sey ein Kind Abra-  
 hams und werde mit den Gläubigen Abraham gesegnet. Rom.  
 4/ 16. 11. 12. Gal. 3. 6. 9. Schleust hiermit affirmativè, daß  
 welcher ist des Glaubens Abrahams / der werde selig / und ne-  
 gativè, daß welcher nicht ist des Glaubens Abrahams / der sey  
 auch nicht Abrahams Kind und werde nicht selig / bevoraus  
 weil die Schrift von nicht mehr / als einer Art und Weise die  
 Seligkeit zuerlangen wissen will. Den andern Satz (daß  
 Abraham durch den Glauben / so sich bezogen auff Chri-  
 stum wahren Gott / der Mensch werden sollte / sey selig  
 worden) beweist ich abermals klärlich. Sinte mal (1) wird nie-  
 mand läugnen können / daß der Vater aller Gläubigen / die  
 Gottheit Jesu Christi nicht sollte gewußt oder gegläubet ha-  
 ben. (2) So ist eben der Glaube dadurch wie im Neuen Testa-  
 ment selig werden / der Glaube Abrahams. Nun werden  
 wir /



wir / durch den Glauben an Jesum Christum als wahren Gott und Menschen gerecht und selig / so gar / daß / wer nicht gläubet daß Christus wahrer Gott sey / der hat keinen wahren Glauben / ist nicht ein Kind des gläubigen Abrahams / kan auch nicht selig werden. Darumb so muß Abraham an den Herrn Christum als wahren Gott gegläubet haben. (3) So zeuget Christus / Abraham habe seinen Tag gesehen und sich gefreuet. Welche Freude des Glaubens ja ging auf die Gottheit Christi oder Gottes Mensch. Joh. 8. (4) Die Väter haben ebē auch also geschlossen / wie bald weitläufftig soll ausgeführt werden. Allhie soll Fulgentij Zeugnis allein den Handel klar machen. Also schreibt er lib. 2. ad Monim. c. 2. Zuvorher frage ich: Ob sie auch bekennen den Glauben / welchen Gott seiner Kirchen geschencket / durch welchen der gläubige Abraham Gott gefallen hat und in welchem er die Verheißung empfangen / daß darinnen alle Völcker der Erden sollen gesegnet werden / oder ob sie sich zu einer anderer Norm der Religion / so ihnen von Gott gegeben / bekennen thetten / daß sie dafür hielten der Patriarchen und Propheten Glaube were abzuthun? S. Fulgentius beweist hierauff das erste aus der Schrift Gen. 12. v. 8. 13. 26. 36. nemlich Patriarchas non soli Patri sed simul Patri Filioq; wie setne Wort lauten / ob- tulisse sacrificium, ita ut compertum sit omnino, illos omnes benedictionis divinae compotes & spiritualis gratiae participes, quos constat fidei Abraham in sacrificio reperiri seqvaces. Daß die Patriarchen nicht allein Gott dem Vater / sondern zugleich dem Vater und Sohn hätten geopfert / also daß er gänzlich gewiß sey / die jenigen wegen des Göttlichen Segens und der geistlichen Gnade mittheilhaftig /

haftig /



hafftig / von welchen gewiß / daß sie des Abraham Glaubens in dem Opfern auch gefolget. Beweist hierauff daß wir unsere geistliche Opfer im Neuen Testament gleicher massen auch Gott dem Sohn darstellten / und also mit den Vätern einerley Glaubens und einerley geistlichen Segens theilhaftig weren. (5) So beweist solches das Werck selbst. Denn so Abrahams Samen hat den Segen über alle Völker sollen bringen / so ist es gewiß er hat nicht ein bloßer Mensch / sondern wahrer Gott seyn müssen / und wer jenes gläubet / der muß auch nothwendig / es seyn denn daß er von Erkänntnis aller Seligkeit und was der geistliche Segen sey / gantz verlassen / auch dieses zugeben. Und endlich so soll Cassianus ein alter Kirchen-Vater den Ausschlag geben / der setzet herrlich lib. 5. de Incarnat. circa finem: Hoc ergo omnes sancti optabant, hoc precabantur, hoc sic videre oculis desiderabant, sicut animo & mente sapiebant: Dieses / nemlich den im Fleisch geoffenbarten Gott / haben alle (NB. alle) Heiligen gewünschet / den haben sie gebeten / den haben sie mit Augen zusehen begehret / &c. Und nachdem er solches probirt aus dem 3. Hab. 49. Ps. 79. Ps. thut er hinzu: alii adventum eius, quem mundo præstitit, annunciabant, alii postulabant. Nonnulli specie dispari, sed affectu pari, intelligentes utique aliquatenus quantum rem precarentur, ut DEUS in DEO habitans, in forma DEI ac sinu permanens, semetipsum exinaniret, formam servi acciperet & se usque ad suscipiendas omnes passionum accerbitates submitteret &c. ab his ipsis mortem exciperet pro quibus ipse moreretur, intelligentes ergo hoc aliquatenus sancti omnes, aliquatenus inquam intelligentes, quia quantum sit nemo intelligit, consona omnes adventum DEI

voce



voce & quasi concentu mutuo postulabant. Scientes utique in hoc spem omnem consistere, in hoc salutem omnium contineri, quia nullus solvere vinculos possit, nisi immunis à vinculis. Nullus eximere peccatores, nisi peccato carens &c. Die Summa ist: daß alle Heiligen jederzeit auff die Zukunfft Jesu Christi ins Fleisch gewartet. Etliche hätten solche verkündiget / etliche begehret. Und weil alle Heiligen etlicher massen dieses verstanden / denn den Abgrund der Güte Gottes könne hierinnen niemand ergründen / drumb hetten sie alle (mercke / alle Heiligen im Alten Testament / das ist / alle Gläubige) mit einhelliger Stimme und gleichsam einmüthigen concent begehret / die Zukunfft Gottes im Fleisch / der da leyden und für sie sterben solte / dieweil sie gewust / daß hierinnen aller Hoffnung allein bestünde / aller Heil und Seligkeit allein were begrieffen / weil ja niemand erlösen könnte ohn der Erlöser allein. Bis her Callianus, der herrlich und schön unsere Lehr bestättiget.

IX. Ist also gewiß Abrahams Glaube ist auf die Gnade Jesu Christi / als wahren Gottes und künfftigen Menschen / gegangen / dieweil nicht allein wegen der Heiligkeit des Sohnes Abrahams / alle Völcker haben sollen gesegnet werden / wie des Jonathans Targum den Spruch Gen. 22 / 18. in deinem Samen / daß es sey בגיך ובכתיבך wegen der Reinigkeit deines Sohns / glossiret, und das Neue Testament stimmt / daß uns Gott in Christo Jesu gesegnet habe / mit allerley Geistlichen Segen in Himmlischen Gütern Eph. 1 / 3. sondern auch das Wort / gesegnet werden / die Gottheit Christi Jesu Sonnen klar beweiset. Sintemal dieses Segnen

S

nimt



nimt hinweg contrarium den Gegensatz / Das Verfluchen  
 Des Gesetzes / den Zorn Gottes / Todt und Helle Gal. 3/  
 18. Act. 3/ 26. Act. 13/ 38. 1. Cor. 15. 54. 55. 2c. und giebt her-  
 gegen die Gnade Gottes / Leben und Seligkeit und zwar  
 auff's mächtigste Eph. 1/ 3. 4. 5. 6. Cap. 2/ 5. 6. Gal. 3/ 8. 2c.  
 Welches Werck keiner blossen Creatur kan zugeschrieben wer-  
 den / wie bald sol erwiesen werden. Denn so die Leute im Altent  
 Testament durch die Gnade Jesu Christi und derselben Er-  
 kântnis selig worden / so ist's gewiß / sie müssen gegläubet und  
 erkennen haben / Jesus Christus sey warer ewiger Gott /  
 und ist die Ursach in Gottes Wort herrlich gegründet. Sinte-  
 maln Göttliche Gnade / Heil und Leben bey Gott allein stehet /  
 in Gott haben es allezeit alle Heiligen allein gesucht / vor  
 dem wahren ewigem Gott allein / haben sie ein ander Heil ge-  
 wünschet und erbeten / so gar daß der verflucht und vermaledey-  
 et ist / wer Gnade anderswo als allein bey dem wahren leben-  
 digem Gott suchet: Wie dahero die Christliche Kirche recht  
 singet:

Der Mensch ist gottloß und verflucht /

Sein Heil ist auch noch ferne /

Der Trost ( Gnade / Heil / Segen ) bey einem  
 Menschen sucht

Und nicht bey Gott dem Herren /

Denn wer ihm will / ein ander Ziel

Ohn diesen Tröster stecken /

Den mag gar bald / des Teuffels Gewalt

Mit seiner List erschrecken.

Hiermit stimmt die Schrifft Altes und Neuen Testa-  
 ments gewaltig / 1. Pet. 1/ 3. 5/ 5. 2. Timoth. 1/ 2. 1. Timoth.

1/ 2.



1/2. 6/21. Coloss 4/18. 2. Timoth. 4/22. Eph. 1/6. 3/7.  
 1. Cor. 16/23. Rom. 1/7. 5/15. 17. Luc. 18/13. Dan. 9/19.  
 Jon. 4/2. Jer 33/11. Psalm. 4/2. 51/3. 56/3. 57/2. 86/5.  
 123/3. 145/8. Pse. 13/9. Esa. 12/2. 62/11. 2. Sam. 23/5.  
 Psal. 18/3. 27/9. Und wer wolte alle Sprüche durch und  
 durcherzehlen? Traun wie Christus Jesus ist der einige  
 Mensch in Gnaden / Rom. 5/15. und also auch allein gen  
 Himmel fährt / Joh. 3/13. und niemand hindurch brechen  
 kan / er sey denn ein Glied am Leibe Jesu Christi / und fahr  
 also mit Ihm hindurch / Mich. 2/13. Wie gar fein S. Augu-  
 stin schreibet / lib. ad Quodvult Deum sect. 11. Col. 15. Tom  
 6. si ergo nemo nisi ille descendit & ascendit, quæ spes  
 est cæteris. Ea spes est cæteris, quia ille propterea descen-  
 dit & ascendit, ut in illo & cum illo unum essent,  
 qui per illum ascensuri essent. Also wolte Jacob / da er  
 sterbē solte / dieses Heils allein genesen / dem befahl er sich: Herr  
 ich warte auff dein Ieshuah dein Jesum / dein Heil. Gen. 49/  
 18. Aus welches Munde / der König David es hergenomen un  
 auff die gantze Israelitische Kirchen fortgeplantzet / indem  
 er sagt: Herr ich warte auff dein Ieshuah auff dein Heil  
 im 119. Psalm v. 166. 174. die fromme Hanna: Herr ich  
 freue mich deines Heils 1. Sam. 2/1. Moses: Der Herr  
 ist mein Heil / Exod 15/3. Habacuc / Esatas / Michä und an-  
 dere heilige Propheten: Ich aber will auff den Herrn schau-  
 en und des Gottes meines Heils erwarten / mein Gott  
 wird mich hören: Michä 7/7. Habac. 4/18. Esa. 12/2. 49/  
 6. 2c. Also hat es auch die Chaldæische Jüdische Paraphrasis,  
 welche die Jüden nicht können verwerffen / herrlich ausgelegt  
 mit diesen Worten: Unser Vater Jacob hat gesagt: Herr  
 ich



ich wartte auff dein Heil. Ich warte nicht auff das Heil Gideon / des Sohnes Joas / denn sein Heil war ein zeitlich Heil: So wartte ich auch nicht auff das Heil Simsons / denn sein Heil war vergänglich / sondern ich wartte auff die Erlösung des HERRN Messia / des Sohns Davids / der da kommen soll / daß Er die Kinder Israel zu sich führe / dieses Erlösung wartet meine Seele. Bihero die Chaldäische Paraphrasis. Und über den herrlichen Spruch / Mich. 7/7. Hab. 4/18. da der gantzen Israelitischen Kirche Glaube beschrieben wird / und gar schön die Hochgelobte Dreyfaltigkeit bey dem Michea kan gezeiget werden / setzet das Targum מִיָּמָה דַּבְּרֵי יְיָ das Wort Gottes / das ist / den Herrn Messiam / Christum Jesum / wie R. David Kimchi über den Habac. der Erlösung des Messia / darauff man hoffet / auch gedencket. Also schreibet es auch Esa. 12/2. Ich aber will gänzlich trauen auff das Wort Gottes / meine Erlösung. Also siehet der Christliche Leser / wie die Schrift mit der Schrift gehet durch und durch auff Ieschuah, auff Jesum das Heil / welches ist Christus Jesus / un daß es die Jüden selbst also ausgeleget haben. Daß also gewiß / Heil und Gnade ist bey Gott allein zuzuchen / und weil man sie suchet und suchen muß bey dem HERRN Messia / so muß derselbige wahrer Gott seyn / und von dem / der Heil / Gnade und Trost bey ihm suchet / für einen wahren Gott gehalten werden. Daß es höchlich zu beklagen / daß nun Christen anfahren und solches in zweiffel ziehen wollen / und sagt daher Irenæus lib. 4. advers. hæres. c. 59. p. 291. recht: Quomodo possunt salvari Ebionitæ, nisi Deus est, qui salutem ipsorum super terram operatus est. Wie können doch die Ebioniter selig werden / wo der nicht Gott

Gott



Gott ist/ so ihre Seligkeit auff Erden gewircket hat.

X. Wenn (2) im Alten Testament man ohne die Erkänntnis der Gottheit Jesu Christi/ hat können selig werden/ so muß man ohne dem wahren seligmachendem Glauben an Jesum Christum können selig werden. Denn der Glaube an Jesum Christum/ ist die Erkänntnis Jesu Christi/ Luc. 1/77. Joh. 17/3. Esa. 53/11. So hat man auch auff Ihn nicht hoffen noch aber den Herrn Christum anbeten können. Sintemaln wer nicht vorher gläubet / daß der Herr Christus wahrer Gott sey / der kan an ihn so gar nicht glauben / so gar auff ihn nicht hoffen / noch ihn anbeten / daß Er vielmehr ein Abgötter wird / wenn er an Christum / als einer bloßen Creatur gedächte zu glauben / als daß er solte Gott gefallen. Dieses beweist (a) Gottes Wort / da heist es: Verflucht ist der Mann / der sich auff Menschen verläst und hält Fleisch für seinen Arm / Jer. 17/ v. 5. 2. Paral. 16/ 12. Psal. 146/3. Gott will keinem seine Ehre geben / Esa. 48/ v. 11. Cap. 42/ v. 8. Du solt anbeten Gott deinen Herrn und Ihm allein dienen / Matth. 4. v. 10. Deut. 6/ 13. Man soll hoffen nicht auff Menschen / Reichthumb oder einige Creatur / sonder auff den lebendigen Gott / 1. Timoth. 6/ 17. Es beweist (b) die Christliche Kirche / die ie und ie gelehret / wie dieses Gott allein zustünde. Gregor. Nazianz. orat. 37. Eusebius Emisenus de Symb. hom. 2. Iustin. apol. 2. Origenes contr. Celsum lib. 1. c. 5. Lactant, lib. 1. cap. 20. Ambros. de Spir. Sanct. l. 3. c. 12. &c. Und daher schreibt Origenes recht wol / Tom. 1. hom. 6. super Ios. fol 155. b. Cognovit ergo Iesus, non solum quod ex Deo est, sed quia Deus est. Non n. adorasset, ni-

Glauben  
geht allein  
auf Gott



si agnovisset Deum, Qvis n. alius princeps militiae virtu-  
 rum Domini, nisi Dominus noster Iesus Christus? So  
 hat demnach Josua erkannt / daß der Engel / so ihm erschie-  
 nen / nicht allein von Gott / sondern das Er auch Gott we-  
 re. Denn er hätte Ihn nicht angebeten / wo er nicht er-  
 kennet / daß Er wahrer Gott were. Denn wer könnte  
 doch anders seyn der Fürst des Lagers Gottes / ohn un-  
 ser Herr Iesus Christus? Sehet der Engel ist Christus  
 Iesus wahrer Gott. Es hat die Christliche Kirche also ge-  
 schlossen: Auff Christum soll man hoffen / an Christum  
 soll man glauben / Ihn soll man anbeten. Darumb  
 ist Er wahrer Gott. Dieses soll man nicht anbeten / auff  
 dasselbe nicht hoffen. Drum so ist es nicht Gott. Ig-  
 narius in Epist. ad Polycarp, XII. Biblioth. Patr. Colon. f.  
 89. Qvi Christum dicit nudum hominem maledictus est,  
 cum non in Deo confidat, sed in homine. Wer da sagt /  
 Christus sey ein bloßer Mensch / der ist verflucht / dieweil  
 er solcher gestalt nicht auff Gott / sondern auff einem  
 Menschen vertrauet. Cassian. lib. 5. de incarnat. c. 9.  
 Qvi Dominum Iesum solitarium hominem natum asserit  
 dupliciter maledictioni obnoxius sit, necesse est, sive in  
 eum credat, sive non credat. Si n. credit maledictus est,  
 qvi spem ponit in homine: Si a. non credit, maledictus ni-  
 hilominus, qvia licet in hominem non crediderit, Deum  
 tamen penitus denegavit. Welcher bejahet Christus  
 sey allein ein bloßer Mensch geboren / der ist zwiefacher  
 weise dem Fluch unterworffen notwendig / er glau-  
 be oder glaube nicht. Denn so er glaubet / so ist er ver-  
 flucht / denn er setzet seine Hoffnung auff einen Menschen.  
 Glaubet



Glaubt er aber nicht / so ist er dennoch nichts weniger verflucht / denn ob er gleich an einem Menschen nicht glaubet / so hat er doch Gott gänzlich verlaugnet. Und welches wol zu mercken / so ziehet er dieses nicht auff das Neue Testament allein / sondern auch zuvorher auff das Alte Testament / da man gerecht sey worden durch das Erkänntnis Jesu Christi des waren einigen Gottes. Nyssen in fun Placilla, flaget die Arrianer an / sie weren Götzen-Diener / dieweil sie Christum anbeteten / den sie doch nicht hielten für den wahren lebendigen Gott. Cyrillu fragt in Thesaur: Wie weren wir nicht Götzen-Diener / so wir Christum anbeteten / und auff ihn hoffeten / so Er doch nicht Gott were? Und de recta Fide ad Reginas sagt er: Wan müste sonst Christum nicht anbeten / wo wir nicht glaubten / Er were das Wort aus Gott / das ist / wahrer Gott. Und l. d. f. 100 Anbeten wollen Christum / als einen bloßen Menschen das sey / deliramentum & deceptio ac error: Sey ein Wansinn / Betrug und Irrthumb: Und führet bald darauff Paulum an / der da sagt: Daß die Henden / ehe sie Gott erkant haben / hetten gedienet denen / die von Natur nicht Götter sind / Gal. 4/ 8. 9. weren also schreckliche Abgötter gewest / und sagt: *Qualem n. adhuc Deum noverunt fideles, nisi natura Deus est Christus, in quem credent, & si coluerunt hominem pristini erroris impliciti sunt laqueis,* das ist / wo Christus nicht Gott von Natur ist / an dem die Christen glaubet haben / und so sie einen Menschen verehrt / so seyn sie noch in dem Fallstrick des alten (Heydnischen) Irrthumbs eingeflochten. Tertulianus de Trinit. oder wer der Autor ist / schreibt hierinnen recht /



c. 14. Si homo tantummodo Christus, cur spes in illum ponitur, cum spes in homine maledicta referatur. So Christus allein ein Mensch ist/wie kan man auff ihm hoffen/da die Hoffnung auff einem Menschen verflucht ist/Theophil. Alexand. ep. Paschali secunda: Oportet primum credere, quod filius Dei sit, ut recta & consequens, fiat eius invocatio: Et quomodo adorandus non est, qui non est Deus: sic è contrario, quem Deum esse constiterit, invocandus est. Man muß zuvor und erst gläuben / daß (Christus) Gottes Sohn sey / auff daß man Ihn recht und billig anrufen könne. Und wie man den nicht anbeten soll/der nicht Gott ist: Also hergegen / wenn man weiß daß einer Gott ist / so soll man Ihn anrufen. Epiphanius in Ariomanitis: *εἰ γὰρ οὐκ ἔστιν ἀληθινός, ὁ θεός, ὅθεν προσκυνητός. κτλ.* Wenn der Herr Christus nicht wahrer Gott ist / so muß man ihn auch nicht anbeten. Nazianz. Orat. 37. de Spirit. S. So man den H. Geist kan anbeten / so muß Er wahrer Gott seyn. Eben also lehret auch Ambros. de Spiritu Sancto l. 2. c. 6. Athanasius. contr. Macedon. dial. 1. Chrysoft. in Iohan. hom. 33. Tatianus ad Græcos, Hilarius de Trinit. lib. 8. und schliessen stets mit Basilio Orat. 15. Mor. Es reime sich nicht daß man etwas anbeten oder aber auff dasselbe hoffen wolte / welches nicht Gott der Herr sey: Da es sey Gottloß / Gregor. Nazianz. de pace orat. 3. sey wieder die Christliche information. Nys. apud autorem Melissæ c. 1. sey ein Irrthumb. Ambros. in 1. Colos. sey ein Kezerey anbeten dasjenige / welches nicht wahrer Gott ist. Und ist wol zu mercken / daß Athanasius Ora. 4. contr. Arian. oben gesetzten Spruch wiederholet / daß die Arioman-  
tæ bis



ta billig unter die Heyden zuzehlen / dieweil diese / so  
 Christum / den sie für eine bloße Creatur hielten / so wol  
 als jene / eine Creatur anbeteten / und daß S. Paulus die  
 jenige als Abgötter straffte / welche Christum anbeteten /  
 den sie doch für einen bloßen Menschen hielten. Dieweil  
 nun aber ausser zweiffel ist / daß die Gläubigen im Alten Testa-  
 ment auff Christum Jesum gehoffet / und an Ihn gegläubet /  
 denn selig ist der / so auff Ihn trauet. Psalm 2 / 12. Wer  
 an Jesum gläubet / den Eckstein / der fleucht nicht / Esa. 28.  
 16. von diesem Jesu zeugen alle Propheten / daß alle / so  
 so an Ihn gläuben Vergebung der Sünden haben / Act.  
 10 / 43. Man besehe Psalm. 72 / 11. Esa. 11 / 10. und was in vor-  
 gehenden ist angeführet worden / und lese den theuren Kirchen-  
 Lehrer S. Athanasium orat. 2. cont. Arian. fol. 149. da er  
 klärlich darthut / Christus sey im Alten Testament von den  
 Heiligen und Patriachen angebeten worden / und beweist sol-  
 ches wider die Arianer. Dergleichen thut er auch p. 147. Be-  
 trachte / wie Christus selbst saget / daß die Propheten und  
 Könige begehrt zusehen / was die Apostel gesehen Luc. 10. So ist  
 gewiß / es folget / sie müssen gegläubet haben / daß Er wahrer  
 Gott sey / sonst würden sie sich der Abgötterey nicht entbrochen  
 habē / wie Ruth. sel. in hernacher angeführten Sprüchen / solches  
 stattlich darthut. Und es war im Alt. Test. nicht minder /  
 als im Neuen Testament / und solte auch nicht minders ihr der  
 Israeliten / als der Christen einiger Ruhm seyn / daß sie den Je-  
 hovah / den Herrn / wüsten und kenneten Jer. 9 / 24. Sedulius  
 so umb das Jahr Christi 430. gelebet und seine Bücher über  
 die Episteln S. Pauli mit grossen Fleiß aus Origene / Am-  
 brosius , Hieronymo und Augustino zusammen geschrieben /  
 S  
 setzet



setzet über das 10. Cap. der Römer dieses herrlich tom. 5. bibl. Patr. Colon. f. 403. D. Apud Ioelem Prophetam hoc scriptum est, &c. Bey den Propheten Joel ist dieses geschrieben: Wie sollen sie anrufen / an dem sie nicht glauben. Denn an IESUM CHRISTUM haben die Jüden nicht geglaubet / und daher ruffen sie Ihn auch nicht an. In diesem aber beschleust er sie auff daß heftigste: Salus, inquit, non est nisi invocanti: nemo v. invocat, qui non credit. Ergo quia non creditis non invocatis, non salvamini. Er sagt der kan nicht selig werden / so nicht anruft: Niemand aber betet an / der nicht gläubet. Darumb weil ihr nicht gläubet / so ruffet ihr nicht an / und weil ihr nicht anruft / so werdet ihr auch nicht selig.

XI. Und damit man desto mehr sehe / wie die Väter mit einstimmen / will ich über die schon häufig angeführte Pa:res die beyde angeführte Gründe aus den heiligen Vätern / bevor aus S. Augustino etwas mit mehrern anführen.

Hermes.

XII. In den ersten hundert Jahren / darinnen Christus IESUS auff Erden herum gewandert und guts gethan / Act. 10. ist sonsten berühmtd S. Hermes / der die Bücher / genant Pastoris, soll geschrieben haben. Nun ist hte nicht Zeit zu disputiren / ob er S. Pauli Discipel / dessen er in seiner Epistel an die Römer cap. ult. gedencket / ob auch und wie weit dieselben Bücher von der Christlichen Kirchen angenommen seyn / sondern weil er gleichwol von den alten Kirchen-Lehrern: Origene, Irenæo, Athanasio, Hieronymo, &c. angezogen wird / und er hierinnen auch mit der Schrift stimmt / führe ich ihn billig an. Der schreibet lib. 3. similit. 9. tom. 1. Bibl. M. Patr. Col. f. 45. Es sey nicht möglich / daß jemand in dem  
Himmel



Himmel könne eingehen / ohn allein durch den Namen des Sohnes Gottes. Dieses erkläret er bald: Denn es sey nur ein Thür zum ewigen Leben. Darumb wer den Namen Jesu Christi nicht erkenne / der werde nicht ins Himmereich eingehen. Gleich wie in eine Stadt / die nur ein Thor habe / man durch dasselbe allein müsse eingehen. Eben dieses führet auch an Cyrill. Hierosol. so im 4. seculo gelebet ca. tech. 7. und beweißt / daß weil nur ein Steg und ein Thür zum Himmel sey / so könne niemand selig werden / der nicht durch diese Thür eingehe: und Christum anruffe / wie geschrieben stehe Psal. 91. Er rufft mich an / so will ich ihn erretten / zc.

Cyrillus.

XIII. (1) In dem andern Hundert hat gelebt Iustinus Martyr, der nicht allein setzet / orat. ad gentil. fol. 79. tom. 1. daß das Wort Gottes so wahrer Mensch worden / ad memoriam priscorum Parentum nostrorum religionis nos revocavit, uns hinwieder gebracht zu der Religion welche die Väter vor der Sündfluth gehabt / (da man lesen mag Ioh. Langi commentar. darüber) und demnach weil er uns zu der Religion / daß Christus Jesus wahrer Gott sey / beruffen hat / so müssen auch die vor der Sündfluth solches gegläubet haben: Sondern er setzet de verit. Christianæ relig. tom. 2. fol. 242. daß wir propter parem fidem wegen gleichen Glaubens-Kinder Abrahæ weren: Denn gleichwie Abraham Gott gegläubet und solches sey ihm zur Berechtigkeit gerechnet: Eben auff solche Art glaubten wir auch der Stimme Christi / welche durch die Apostel Jesu Christi / uns auf neu sey pronuncirt und für diesen durch die Propheten schon verkündiget. Derentwegen hab er ihm verheissen ejusdem fidei (ἀμοιόπιστον ἔννοος) erga Deum religionis & justitiæ

Iustinus

Infern. Glauben haben auch die vor der Sündfluth gehabt.



gentem affecturam esse patrem. Und bald ziehet er mit klaren Worten den Glauben auff das Objectum, So Christus Gottes Sohn: Atque hoc quod non in Judam dictum sit, sed in Christum, satis apparet. Nam Judam omnes qui ex gentibus omnibus sumus non expectamus, sed Jesum τὸν υἱὸν τοῦ πατρὸς ἡμῶν ἐξ Αἰγύπτου ἐξαγόντα. Allein dieses: Es wird das Scepter von Juda nicht entwendet / noch ein Weisster von seinen Füßen bis der Held komme / und dem werden die Völcker anhangen / daß es nicht von Juda / sondern von Christo Jesu gesagt sey / ist genug offenbahr / denn auff Judam warten wir alle / die wir aus allen Heyden versamlet / keines weges / sondern auff Jesum / welcher auch eure Väter aus Egypten geführet hat. Man besehe das folgende Und schleust er also: Auff welchen die Heyden warten / so aus allen Volck versamlet / auff den haben auch die Väter gewartet. Auff Christum Jesum Gottes Sohn warten die Heyden. Darumb so haben auch darauff gewartet die Väter. Und fol. 229, l. d. Ut, a. eos, qui in Aegypto fuerunt, sanguis Paschæ salvos conservavit: ita & credentes liberabit à morte sanguis Christi. Hallucinaturus ergo per errorem Deus erat nisi signum hoc super forib. extitisset? Equidem id non dico: Sed quod salutem generi humano per sanguinem adventuram prænunciaret, id ajo. Funiculi etiam coccinei symbolum Hierachonte à Jesu Nave missi exploratores Raab meretrici dederunt, alligati ad fenestram, unde eos dimiserat, ut hostium conspectum effugerent, jubentes: Sanguinis & id Christi præ se tulit signum, per quem veluti fornicatores & iniqui homines ex gentibus omnibus salvantur, remissionem peccatorum accipientes & ulterius non peccantes.

Eben



(2) Eben in diesem hat auch gelebt Irenæus Lugdun. Episcopus, der setzet nun lib. 4. adv. hæres. c. 13. fol. 213. Justè a. nos eandem fidem accipientes quam habuit Abraham tollentes Christi crucem quemadmodum Isaac, sequimur eum. Et statim: Propheta ergò cum esset Abraham & videret in Spiritu diem adventus Dei & passionis, per quem ipse quoque & omnes, qui similiter ut ipse credidit, crederent Deo, salvari inciperent, exultavit vehementer. Non incognitus igitur erat Dominus Abrahamæ, cujus diem concipivit videre, sed neque Pater Domini. Didicerat namque Verbo Domini & credidit ei. Fides a. quæ est ad Deum justificat hominem. Und bald c. 14. begegnet er einem Einwurf der Ketzer/die da vorgaben/niemand kenne den Sohn ohn dem Vater/und niemand kenne den Vater ohn dem Sohn/und wem es der Sohn wolte offenbaren/darumb so müste für der Zukunfft Christi Jesu/der wahre Gott nicht erkeñet worden seyn/und daß der Gott/den die Propheten verkündiget/nicht sey der Vater Jesu Christi/Er aber beweist/daß man auch im Alten Testament durch den Herrn Christum Gott den Vater erkennen habe/denn Verbum das Wort Gottes/Christus Jesus/per legem & Prophetas semetipsum & Patrem prædicabat habe durch das Gesetz und die Propheten/sich selbst und den Vater geprediget. Denn es bleibe wol dabey/nie mand kenne den Vater nisi verbo Dei, id est, nisi filio revelante, neque filium nisi Patris beneplacito: Ohne dem es das Wort/das ist/der Sohn Gottes offenbahret/auch niemand kenne den Sohn/ohn aus dem Wohlgefallen Gottes/und schleußt endlich: Revelaverit namque non solum in futurum dictum est

Wir haben eben den Glauben so Abrah.

Ab. und alle sind durch den Glauben an J. C. selig



quasi nunc inciperet verbum manifestare Patrem, cum de Maria natus, sed communiter per totum tempus positum est. Ab initio n. assistens filius plasmati, revelat omnibus Patrem, quibus vult & quando vult & quemadmodum vult Pater. Et propter hoc in omnibus & per omnia unus Deus Pater, & unum verbum, & unus Filius, & unus Spiritus, & una fides & salus omnibus credentibus in eum. Das Offenbahren ist nicht allein von den Zukünfftigen gesagt / gleichsam als wenn das Wort da anfienge den Vater zu offenbahren / da Er von Maria geboren / sondern es ist in gemein von aller Zeit gesetzt. Denn der Sohn Gottes so von anbeginn seinem Beschöpffe beygestanden / offenbaret allen den Vater / welchem Er will und wenn Er will / und wie es der Vater will: Und umb des wegen ist in allen und durch alle ein Gott / Vater und Sohn / ein Wort / Gott der Sohn und ein Geist / und ein Glaube / und ein Heil allen die an Ihn gläuben. Und eben dieses beweist Er auch im 15. 16. 17. 18. Capitel; Da nun wol zumercken / daß er nur einen Glauben setzet im Alt. und Neu. Testament / der da gehet auff den Vater und auff den Sohn Gottes / als durch welchen Gott Abraham und seinen Samen / das ist die Christliche Kirche / wie er redet Cap. 18. gerecht und seligmacht / und führet an wie Abraham im Alten und Simeon im Neuen Testament / beyde einen Glauben gehabt. Wie solte ihnen denn die Gottheit Jesu Christi zuglauben nicht nöthig gewesen seyn?

9.3. Lib. IV. contr. hæres, c. 42. Führt er abermal an / wie beyde die Jüden und Heyden durch den Glauben an Jesum Christum zusammen kömen; Et in unam fidem Abrahamæ  
colli-

Ein Glaube  
an Gott  
den Sohn  
im A. und  
N. Test.



colligens eos, qui ex utroque testamento apti sunt in ædificationem Dei und samlet auff den einigen Glauben Abrahæ diejenige / welche aus beyden Test. zu dem Bau Gottes tüchtig seyn. Disseminaverunt n. sermonem de Christo Patriarchæ & Prophetæ, demessa est autem Ecclesia, da hetten gesäet die Patriarchen und Propheten / die Kirche aber hätte von Christo geerndet / etc.

XIV. Zu Ende dieses Seculi und in dem 3. seculo hat gelebet Tertullianus / wie auch Cyprianus / welche gantze Bücher wider die Jüden haben lassen ausgehen und darinnen aus denen Propheten dargethan / unsere Artickel des Glaubens / darunter ja der Fürnemste / daß Christus wahrer Gott / damit man sehe / daß wir nichts neues gläubten / sondern eben das / was die Propheten geglaubet und zuglauben fürgestellet.

Tertulli.  
Cyprian.

9. 2. Georgius / den man nennet Thaumaturgum, führet in seiner Expositione fidei recht an / daß wer Gott recht anruffe / der mußte Ihn durch Christum anruffen. Et qui rectè invocatur Deum, per filium invocatur & qui accedit per Christum accedit.

Georgius.

XV. 9. 1. In quarto seculo, oder in den vierdten Hunderten hat gelebet der fürtreffliche Lehrer Anthanasius / der schreibet klärllich orat. 2. cont. Arian. fol. 149. Es hetten die heiligen Patriarchen Christum / ehe Er Mensch worden / angebeten / und beweist daher / daß Er wahrer Gott sey. Eben solches thu er auch fol. 147. Wie die Zeugnis der andern Väter gnug angeführet in Thesi.

Anthanas.

(2) in diesem Hundert hat gelebet Euseb. Cæsar. so die 10. Bücher der Kirchen Historien beschrieben. Der führet lib. 1. H. C.

Eusebius.



Eusebius.

I. H. C. c. I. an/wie er von der Gottheit und Menschheit Christi Jesu zuvor reden wollen / denn es sey Christus ὁ τῶν ἀπάντων συντῶ πατρὶ δκμιδργος mit dem Vater der Schöpffer aller Dinge sey: τῶν γεννητῶν ἀπάντων κύριος ἢ θεὸς ἢ βασιλεὺς, τὸ κῦρος, ὁμοῦ ἢ τὸ κράτος αὐτῆ θεότητι ἢ δυνάμει ἢ τιμῇ πᾶρά τῶ πατρὸς ὑποδέχμενος der eingeborne Sohn / Gott der Herr und Gott und König aller erschaffnen Dinge / der eben mit der Gottheit gleiche Macht und Ehre / die Herrligkeit und Herrschafft von dem Vater empfangen: Solches beweist er nū aus dem aller Eltestem unter allen Propheten / aus Mose / und schleust endlich ganz herrlich und mit mir also! Hunc Christum nempe, ἢ οἱ ἀπὸ πρώτης ἀνθρωπογονίας πάντες ὁσοὶ δὲ διηγοσύντες ἢ θεοσεβείας ἀρετῆ διατρέψαι λέγονται sive qui circa Mosis tempora, sive qui ante illum vixerunt, utpote Abraham & filii eius ἢ ὅσοι μετέπειτα διηγοὶ πεφύνασι & Prophetæ etiam repurgatis mentis oculis contemplanter ἐγνωσάν τε ἢ δια θεῶ πατρὸς τὸ προσήκον ἀπένειμαν σεβας. Diesen Jesum Christ haben auch alle / so von dem ersten Anfang des Menschlichen Geschlechts / iemals als gerechte gottselige Leute gelebet / sie haben entweder gelebet umb die Zeiten Mosis oder noch vorher / als Abraham und seine Kinder und alle und iede / so hernach gerecht sind worden / wie auch die heiligen Propheten mit erleuchteten Augen des Gemüths beschauet / und haben ihn beydes erkennet und als Gottes Sohn / wie sich gebühret / göttlich verehret. Von diesem handelt er nū weiter c. 2. 3. 4. und nach dem er gesetzt / daß der nicht irre / welcher besahe / daß alle die von Abraham an bis auff den ersten Menschen das Zeugnis der Berechtigkeit davon getragen / weren in der That und

Waro

Alle Ger.  
haben Gott.  
Sohn er-  
kennet und  
verehret.



Wahrheit / wie wol nicht mit Namen Christen gewesen / setzet  
 er die Beschreibung eines Christen / und weil diese allen denen /  
 so im Alten Testament gerechtfertiget worden / auch zustän-  
 de / so müsten wir einerley Glauben haben / und daher unser  
 Glaube der erste und elteste Glaube seyn. Denn der Name  
 eines Christen bedeute ἀνδρα διὰ τῆς τῆς χριστοῦ γνώσεως ἢ διδασ-  
 καλίας κτλ. Einen Mann der durch die Erkänntnis und  
 Lehre Jesu Christi / an Weisigkeit und Gerechtigkeit und der  
 Bekänntnis des einigen ewigen Gottes excellire. Und be-  
 weist hierauff wie Abraham durch den Glauben auff das  
 Wort / das ist / Christum Jesum sey gerecht worden / al-  
 so eben auff solche Art würden wir auch gerecht / und schleust:  
 Was solte demnach hindern / daß man nicht befehen solte /  
 es sey ganz eine Weise und Art der Gottseligkeit / beydes  
 bey uns / die wir nach Christi Geburt leben / und auch  
 bey denen Gottliebenden / so für Christo gelebet / also daß  
 die Auffrichtung der Gottseligkeit / so uns durch Christi Je-  
 su Lehr ist gegeben / sey weder neu noch frembd / sondern sey die  
 erste und einige und warhafftige Lehre. Sie ist ja klar  
 genug gesetzt / daß Abraham und alle Gläubige im Alten Te-  
 stament durch den Glauben an Jesum Christum / und zwar /  
 gleichwie auch wir / gerecht weren worden.

Ein Glau-  
 be im A. und  
 N. Testam.

§. 3. In diesem Seculo hat auch gelebet Gaudentius  
 Brixienfis der setzet serm<sup>o</sup> 9. ad Neophytos fol. 833. B. P. Cæ-  
 terum nemo sanctorum medicina Christi non indiguit,  
 eum sanctos eos non nisi fides ejus effecerit, sicut scriptura  
 testatur in epistola Pauli beatissimi ad Ebræos. Endlich so  
 ist kein Heiliger jemals gewesen / der der Arzney Christi  
 nicht were benöthiget gewesen / da ihn ja nichts ohn allein  
 E der

Gaudentius.



der Glaube an Jesum Christum heilig gemacht / wie die Schrift bezeuget in der Epistel Pauli an die Ebræer.

XVI. §. 5. S. Hieronymus bezeuget klar / Tom. 9. Commentar. in Galat. c. 2. fol 84. sanctos, qui antiquitus fuerint, justificatos esse ex fide Christi. Siquidem Abraham viderit diem Christi & sit lætatus, daß die Heiligen / so von alters her gewesen / seyn gerecht worden durch den Glauben an Christum / Sintemal Abraham habe den Tag Christi Jesu gesehen und sich gefreuet.

§. 1. In dem fünften Hundert nach Christi Geburt hat S. Augustinus / als ein heller Stern / unter allen Vätern geleuchtet. Darumb sollen seiner Zeugnüssen etliche mehr angezogen werden. Also schreibt er: Tom. 2. epist. 157. col. 710. Illa tamen sit fides salva, qua credimus nullum hominum, sive majoris sive parvulæ quamlibet, & recentis ætatis liberari à contagione mortis antiq̄æ & obligatione peccati, quod prima nativitate contraxit, nisi per unum mediatorem Dei & hominum, hominem Christum Jesum. Cujus hominis ejusdemq̄ Dei saluberrimâ fide, etiam illi justî salvi facti sunt, qui prius quàm veniret in carne, crediderunt in carne venturum. Eadem namq̄ fides est & nostra & illorum, quoniam hoc illi crediderunt futurum, quod nos credimus factum. Dieses sey aber der seligmachende Glaube / da wir glauben / daß kein Mensch / er sey alt oder jung und so geringen Alters / als er seyn könne / könne von der Seuch des alten Todes und der Sünden Schuld / die er in der ersten Geburt zuwegen gebracht / erlöset werden / ohn allein durch den einigen Mittler GOTTES und der Menschen / den Menschen Christum Jesum. Durch welchen

Was der  
rechte Glaube  
ke.

welchem



welchen seligmachenden Glauben an diesen Menschen und an diesen Gott / auch diese sind gerecht worden / die da gegläubet haben / Er werde ins Fleisch kommen / ehe denn Er ins Fleisch kömen. Denn unser und ihr Glaube ist gantz einer. Denn sie haben gegläubet / das / was zukünftig / und wir glauben / was nun geschehen ist. Und bald; Proinde cum omnes justi, hoc est veraces Dei cultores, sive ante incarnationem, sive post incarnationem Christi nec vixerint nec vivant, nisi ex fide incarnationis Christi, in quo est gratiæ plenitudo, perfectò quod scriptum est, Non est aliud nomen sub Cælo, in quo oporteat salvos fieri nos. Si weil alle Gerechte / das ist wahrhaftige Verehrer Gottes / Sie haben nun vor oder nach der Menschwerdung des Herrn Christi gelebet / nicht haben gelebet oder leben annoch / ohn allein aus dem Glauben der Menschwerdung Christi / in dem die Fülle der Gnaden ist / wie denn traun geschrieben stehet: Es ist in keinem andern Heil / 2c. Und vorher: So demnach Sie / die Väter Altes Testaments / nicht haben können ertragen das Joch des Gesetzes Act. 15. sondern haben gegläubet selig zu werden / durch die Gnade Jesu Christi gleich wie wir / so were es klar / daß auch diese Gnade die alten Gerechten habe lebendig gemacht durch den Glauben an Christum.

Die Väter sind selig worden durch den Glaub. an E. als wahren Gott.

Die Heilig. Altes Test. sind allein durch den Glaub an die Mensch. werd. Gottes gerecht worden.

§. 2. Tom. 3. in enchir. c, 118. fol. 194. Neq; n. antiquorum quicumq; justorum præter Christi fidem salutem potuit invenire. At verò, nisi & illis cognitus fuisset, non potuisset nobis per eorum ministerium alias apertius, alias occultius prophetari. Denn es hab kein einiger aus den alten Gerechten die Seligkeit erlanget / ohne dem

E ij

Glaub



Glauben an Christum. Wo Er (Christus) aber nicht  
 were ihnen bekant gewesen / so hätte Er uns durch ihren  
 Dienst nicht izo klärerer / bald verborgener Weise können  
 geoffenbaret werden.

§. 3. Tom. 2. ep. 89. col. 400. Omnes qui renascun-  
 tur non nisi per Christum renascuntur. Alle die wieder ge-  
 boren werden / die werden allein durch Christum wieder-  
 geboren.

§. 4. Tom. 7. lib. 2. contr. Pelag. & Coelest. c. 23. col. 799.  
 Itaq; sine ista fide, hoc est, sine fide unius mediatoris Dei  
 & hominum hominis Christi Jesu, sine fide, inquam, resur-  
 rectionis ejus, quam Deus hominibus definivit, quæ utiq;  
 sine incarnatione ejus ac morte non potest veraciter credi:  
 sine fide ergo incarnationis & mortis & resurrectionis Chri-  
 sti, nec antiquos justos, ut justis essent a peccatis, potuisse  
 mundari & Dei gratia justificari, veritas Christiana non  
 dubitat: sive in eis justis, quos sancta scriptura commemo-  
 rat, sive in eis justis, quos sancta scriptura commemo-  
 rat, sive quos quidem illa non commemorat, sed  
 ramen fuisse credendi sunt, vel ante diluvium, vel in-  
 de usque ad datam legem, vel ipsius legis tempore, non  
 solum in filiis Israel, sicut fuerunt Prophetæ, sed etiam  
 extra eundem populum, sicut fuit Job. Et ipsorum enim  
 corda eadem mundabantur mediatoris fide.

Die Summa dieses ist: Es sey nicht möglich / daß man  
 ohne den Glauben an Jesum Christum / daß derselbe sol-  
 te Mensch werden / sterben und auferstehen / könne ge-  
 recht und selig werden. Setten demnach im Alten Testa-  
 ment alle / so da selig worden / an die Menschwerdung  
 Gottes glauben müssen / beydes vor und auch nach der Sünd-  
 fluth.



Fluth nicht allein die Kinder Israel / sondern auch die / so auffer  
diesem Volck gelebet / die weren eben durch den einigen Glauben  
an dem Wirtler Christum Jesum selig worden. Darauff führet  
er baltan / wie sie eben eadem fide eben durch den Glauben /  
dadurch wir gereiniget würden / auch weren gereiniget. Eben  
durch denselben Glauben / dadurch alle im Alten Testament  
wren gereiniget / sey gesagt worden: Siehe eine Jungfrau  
wird schwanger werden und einen Sohn gebahren / den  
wird sie heissen Immanuel. Daß dich dein Gott habe  
gesalbet mit Freuden-Oel / &c. Welches alles auff die Gott-  
heit Christi gehet / ohne welche ja auch die incarnatio und  
Menschwerdung nicht seyn kan / dieweil niemand kan ein  
Mensch werden oder in das Fleisch kommen / oder im Fleisch  
geoffenbahret werden / der nicht zuvor sey. Und bald: nach-  
dem er mit mehrern ausgeführet / wie eben durch den Glauben  
/ dadurch unsere Hertzzen gereiniget / auch sie / die Väter  
Altes Testaments wren gereiniget worden / Col. 800. c. wie  
Christus ihr Christus / ihr Haupt und also ihr Seligmacher  
nicht hette seyn können / wo sie nicht an seine Auferstehung  
hätten gegläubet. Col. 801. D. schließt er endlich Col.  
802. Neq̄ n. putandum est, quod antiquis justis solis,  
quæ semper erat divinitas Christi, non etiam, quæ nondum  
erat, ejus humanitas revelata profuerit. Denn man soll  
nich meinen / daß den alten Berechtē / allein die Gottheit Chri-  
sti / so allzeit gewesen / und nicht / auch zu gleich die Mensch-  
heit offenbaret gewest sey und hette ihnen genützet. Probiert  
darauff / wie Abraham gewußt / daß der Gott des Himmels  
würde aus seinen Lenden Fleisch an sich nehmen / und sey  
also der Väter und unser Glaube eins / Col. 802. B. C. Also  
E III ringet

Abrahams  
Glaube.



trinet er stets / daß das Erkänntnis beyder Naturen zum Glau-  
ben nötig sey / daß man selig würde / und eignet solches Erkant-  
nis zu / nicht allein denen / welche die Schrift erzehlet / daß sie  
selig worden / sondern auch allen andern / so te die Seligkeit er-  
langeten / ob sie gleich in der Schrift mit Namen nicht wür-  
den genennet.

9. 5. Tom. 8. enarrat. in Pl. 104. col. 1226. Da dis-  
putirt er / wie die Heiligen Gottes / bevoraus die Könige / in  
welcher Salbung Christus fürgebildet worden / seyn Gesalb-  
te geneñet worden / da doch die Salbung noch nicht gewesen  
undsagt: Sind sie darumb Gesalbte geneñet worden / die-  
weil sie Christen? Und fährt forth: Denn ob schon das  
Fleisch Christi aus ihnen herkommen / so sey doch Christus  
für ihnen gewest / welches Er auch den Jüden geantwortet /  
da Er sagt: Ehe denn Abraham war / bin ich. Und wie  
hätten diese demnach Ihn nicht gekenñet / oder an ihn nicht  
gegläubet / da sie doch darumb Propheten geneñet wor-  
den / die weil sie / wie wol verborgener / iedoch den Herrn zu-  
vor verkündiget. Daher sagt Er klar: Abraham begehrte mei-  
nen Tag zusehen und er sahe ihn und freuet sich. Denn es hat  
niemand jemals ohne demselben Glauben / der da ist an  
Iesum Christum / entweder vor seiner Empfängnis o-  
der hernach versöhnet werden können. Die Wort seyn die-  
se / L. d. An ideo Christi, quia etiamsi latent, jam ta-  
men Christiani? Quamvis enim caro Christi ex illis, tamen  
Christus ante illos: quod & Judæis respondit dicens. An-  
tequam Abraham fieret, ego sum. Quomodo ergo hunc  
illi ignorarent, aut in eum non crederent: cum propte-  
rea Prophetæ dicerentur, quia licet occultius, tamen Do-  
minum

Ohne den  
Glaubē an  
J. C. kan  
niemand  
versöhnet  
werden.



minum prænunciabant? Unde aperte ipse dicit, Abraham concupivit videre diem meum, & vidit, & gavisus est. Non enim quisquam præter istam fidem, quæ est in Christo Jesu, sive ante ejus incarnationem, sive postea reconciliatus est Deo.

§. 6. Tom. 9. tract. 45. in Joh. c. 10. col. 333. Ante adventum Domini nostri Jesu Christi, quo humilis venit in carne, præcesserunt justi: Sic in eum credentes venturum, quomodo nos credimus in eum, qui venit. Tempora variata sunt, non fides: Quia & ipsa verba pro tempore variantur, cum variè declinantur. Vor der Zukunfft des HERRN JESU CHRISTI/ da Er niedrig kommen ist im Fleisch/ sind Berechte fürgegangen: Und haben also glaubt an den Zukünftigen: Wie wir gläuben an den/ der da kommen ist/ die Zeiten/ nicht aber der Glaube/ ist verändert. Und bald: Nos credimus, etc. Wir gläuben an unsern HERRN der geboren ist aus der Jungfrauen/ der auffestanden und gen Himmel gefahren ist. Dieses alles/ wie ihr gehört/ sind worte der vergangenen Zeit/ also gläuben wir daß es geschehen sey. In diese Gesellschaft dieses Glaubens seyn mit uns auch die Väter/ die da gegläubet/ Er werde von der Jungfrauen geboren werden und gen Himmel fahren/ &c.

§. 7. Tom. 8. in Psal. 36. col. 302. Nostis, & agnoscitis, & intelligitis, quia in hoc positi estis, & ita credidistis, quia caput nostrum Christus est: Corpus capitis illius nos sumus. Nunquid soli nos, & non etiam illi, qui fuerunt ante nos? Omnes qui ab initio seculi fuerunt justi, caput Christum habent. Illum enim venturum esse crediderunt, quem nos venisse jam credimus, & in ejus fide & ip-  
si sa-



Alle von der  
Welt her  
haben ge-  
glaubt an  
JESUM.

si sanati sunt, in cuius & nos: Ut esset & ipse totius caput civitatis Hierusalem, omnibus connumeratis fidelibus, ab initio usque in finem, adjunctis etiam legionibus & exercitibus angelorum, ut fiat illa una civitas sub uno rege & una quædam provincia sub uno imperatore, felix in perpetua pace & salute, laudans Deum sine fine, beata sine fine. Wir glauben JESUS CHRISTUS sey unser Haupt / wir seine Glieder. Glauben wir denn solches allein und nicht auch die / so vor uns gewesen seyn? Alle die von anbegin der Welt te gerecht sind gewesen / die haben Christum zum Haupt gehabt. Denn sie haben geglaubt daß Er kommen werde / wir aber daß Er kommen sey / und sie seynd eben durch den Glauben selig worden / dadurch auch wir selig werden. Dieses treibet S. Augustin durch und durch / wie ich derer Sprüche noch mehr angemercket / und ist sonst auffer zweiffel / daß er lehre / daß man allein an Gott glauben und ihn allein anbeten muß. Sehet / also stimmen die heilige Väter einmütig mit uns / und wird doch der gemeine Mann unter dem blauen Dunst der Väter oft irre gemacht.

Cyrillus.

S. 8. Cyrillus Alexandrinus hat die Aertianische Secte wol wiederlegt / wie auch die Nestorianische / und sind seine Schrifften in dem allgemetnem Concilio zu Epheso von den Vätern für recht Christlich enkennet worden. Der setzet und schreibet nun / daß unser Glaube sey ein Glaube mit Moses und der Propheten Glaube Tom. 3. lib. 1. cont. Juli. an. fol. 6. C. Ita nos verè sapientissimus Moses instituit, neque alia quàm ille senserunt sancti Prophetæ illum secuti & Apostoli & Evangelistæ. Unus n. & idem in omnibus Theo-

Theo-



Theologiae modus videtur, & non in uno quidem inter se pugnantes illos quis inveniet? Nam quae verè audierunt à Deo, ea ex uno Spiritu locuti sunt, & de hoc dubitare nos non sinit, sapientissimè dicens ipsis Dominus noster Jesus Christus: Non vos estis, qui loquimini, sed Spiritus Patris vestri, qui loquitur in vobis. Proinde gloriamur in fide de Deo, quàm à sanctis Patribus, qui olim fuère, accepimus nō vitiatam: nec solemus his, qui ex sanguine Israel, quasi melius sentiant, accedere. Absit: Computamur a. & nos inter filios Abrahamæ. Nos n. sumus secundum promissionem filii &c.

Die Summa ist dieses:

Nach dem er ausgeführet / daß Abraham / Isaac / Jacob / und Moses die Hochgelobte Dreyfaltigkeit erkennen: Abraham in der Erscheinung Gen. 18. Jacob / Gen. 28. Moses der solche Lehre: Gen. 19. Der HERR habe von dem HERRN gegnet über Sodom: Item in dem er sagt: Last uns Menschen machen / &c. so führet er darauff an: Daß eben diesen Glauben von der Hochgelobten Dreyfaltigkeit wie auch hetten / und were eine Art der Theologiae im Alten und Neuen Testament / und wir rühmeten uns eben des Glaubens von GOTT / welchen die heiligen Väter auch gehabt. &c. Dieses schreibt er / in dem er wider den Verläugner der Gottheit Jesu Christi handelt.

9. 9. Also schreibt er auch lib. 8. cont. Julian. fol. 64. Da Julianus anführet / daß die Christen sagten / sie weren von den heutigen Jüden unterschieden / iedoch weren sie warhafftig Israeliten nach ihren Propheten / und gläubten Mosi und den Propheten nach ihm / und will dieses als unrecht verwerffen hieraus / dieweil Moses nur von einem GOTT wissen wolte / antwortet Cyrillus herrlich: Daß wir / die wir

Allgemeiner  
Satz der  
Christen.



Mos. und  
die Christen  
stimmen von  
der Dreyf.

wir durch den Glauben an Christum gerecht / warhafftig Israeliten weren / wie S. Paulus Lehre. Und setzet Dreyach hinzu: Denn weil wir den Fußstapfen des Glaubens Abrahæ folgeten / weren wir auch Kinder Abrahams. Führet fort: Jam quod res Christianorum cum dogmatis Mo-  
saicis de Deo & sanctis Prophetis conveniant, videre vo-  
lentibus haud difficile erit. Daß aber der Christē Glaube von Gott mit der Lehre Moses und der heiligen Pro-  
pheten überein komme / können unbeschwert die ersehen / so da sehen wollen / &c. Also lib. 7. in Johann. c. 3. fol. 127. tom. 1. Daß in den Schafstall die Propheten durch Christum auch weren eingegangen. Und were nur ein Thür im Alten und Neuen Testament / &c. Lib. 6. cont. Jul. f. 50. D. setzet er: Nam omnes quidem, qui olim fuere sancti, etiam futurorum accepta cognitione, quam Deus per Spiritum sanctum eis immisit, Christi Sacramentum clamaverunt. Daß zwar alle / so vor Zeiten im Alten Testament / heilig gewesen / hetten auch der zukünfftigen Dingen Erkänntnis gehabt / so ihnen GOTT durch den Heiligen Geist eingegeben / und geschrien nach dem gottseligen Geheimnis / daß GOTT solt offenbahret werden im Fleisch.

Ein Glaube  
im A. und  
N. Testam.

9. 10. In diesem hundert hat auch gelebet Petrus Chry-  
sologus / welcher in dem CX. serm. f. 743. Tom. 5. Bibl. Patr. M. par. 2. setzet: Der heilige Apostel richtet den ersten und letzten / das ist / Jüden unnd Heyden allezeit nur ein einiges und sonderliches Glaubens-Fähnlein auf zur Seligkeit / so gar / daß welcher dasselbigen nicht hat / der kan in die Versammlung der Seligen nicht eingehen. Welches / nach dem

er es



er es aus dem 4. Cap an die Römer dargethan/sagt er: Gehet lieben Brüder / dieweil/ in dem die vorgehenden glauben / was hat sollen geschehen / und die folgenden glauben das geschehen ist / kommen sie also auff einen Weg des Glaubens zur Seligkeit.

9. 11. Leo der grosse/ wie er genant wird Bischoff zu Rom / hat dazumal auch gelebt / und setzet serm. XIV. de Pass dieser Rath der Barmhertzigkeit und Berechtigkeit / das Gott solte Mensch werden / ob er gleich in vergangenen Zeiten etlicher massen verdeckt gewest / so ist er doch nicht also verdeckt gewest / daß dem Verstantnis der Heiligen / so von Anfang der Welt bis zu der Zukunfft Christi lobwürdig gewest / er nicht solte bekant seyn gewesen / dieweil beydes mit Prophetischen Worten / als auch mit Bedeutungen der vergangenen Dingen / das Heil / welches in Christo Jesu zukünftig verheissen war / welches Heil nicht allein die jenigen erlanget haben / so es verkündiget / sondern auch alle / die diesen geglaubet. Una n. fides justificat universorum temporum sanctos, & ad eandem spem fidelium pertinet, quicquid per mediatorem Dei & hominum Jesum Christum nos confitemur factum, vel Patres nostri adoptavere faciendū. Deñ der eine Glaube allein machet gerecht die Heilig. so leben od haben gelebt zu welcher zeit sie wollē / un̄ eben zu der einigen Hoffnūg der Gläubigen gehöret / was entwed wir bekennē / daß es durch den einigen Mittler Christum Jesum geschehen sey / oder aber sie die Väter gewünschet / daß es geschehen möchte. Dergleichen führet er mit mehrern an Epist. 23. und beweist wie alle auch im alten Test. durch Christum weren wiedergeboren worden / und hätten erlanget das Zeugnis

Leo.

Christus ist allen Heilig. bekant.

Ein Glaub. macht gerecht in V. & N. T.



gnis des Glaubens / daß Gott hette sollen Mensch werden / und  
schleust: Ab ipso ergo principio generis humani homini-  
bus Christus est denunciatus in carne venturus. Derent-  
wegen so ist von Anfang menschlichen Geschlechts her /  
Christus Iesus / daß Er solte ins Fleisch kommen / ver-  
kündigt worden.

Prosper.

9. 12. In diesem Hundert hat gelebet Prosper des heilt-  
gen Augustini Discipel / der setzet lib. 2. de vocat: Gentium  
cap. 14. daß Abraham durch den Glauben an seinen zukünf-  
tigen Samen sey gerecht worden / und thut hinzu: As-  
sumtis omnibus in hujus nativitatis consortium, qui in  
Christo per Spiritum sanctum regenerati, quod Abraham  
credidit, credidissent. Hæc autem fides antequam veni-  
ret hoc semen, de quo Abraham dictum est: In semine tuo  
benedicentur omnes gentes terræ, intra unius stirpis po-  
pulum continebatur vigente apud veros Israelitas spe re-  
demptionis nostræ. Es habe Abrah. in die Gesellschaft der  
Widergeburt aufgenommen / alle die jenigē welche in Christo  
widergeboren / geglaubet habē / was er geglaubet hat. Dieser  
Glaube aber / ehe denn der Samen Abrahæ kam / ist allein er-  
halten worden bey einem Volck / da bey den wahren Israelis-  
ten die Hoffnung unser Erlösung im vollen Schwang ge-  
gangen. Und c. 18. setzet er klar: Daß die Gnade / durch  
welche wir in Christo Iesu gerecht werden / sey nicht den  
Propheten / sondern den Heyden verborgen gewesen.

Gnade der  
Erlösung  
ist den Hey-  
den verbor-  
gen.

XVII. In dem sechsten Hunderten hat gelebet Fulgen-  
tius / der fraget seinen Begentheil lib. 2. ad Monim. c. 2. ob  
er auch glaube / daß Gott seiner Kirchen eben den Glauben  
habe geschencfet / durch welchen Abraham habe Gott ge-  
fallen

fallen



fallen/ und in welchem er die Verheißung empfangen/ daß alle Völcker sollen gesegnet werden in seinem Namen. Er sagt hiezu ja: Und führt die Schrift an/ die da sage/ daß die Patriarchen nicht allein Gott dem Vater/ sondern auch Gott dem Sohn geopfert: Welches er c. 3. und 4. weitläufftig beweist/ und thut hinzu cap. 5. daß weil wir unsere geistliche Opfer auch darbrechten/ nicht allein dem Vater/ sondern auch Gott dem Sohn/ so hetten wir mit den Vätern einen Glauben. Und also gehen die Väter durch und durch/ und beweisen/ daß eben wie wir glauben und selig werden/ also hetten auch die Väter geglaubet und weren selig worden: Und hergegen/ eben was sie geglaubet und dadurch sie selig worden/ eben das müsten wir auch glauben und dadurch selig werden. Andere Zeugnisse vielmehr übergehe ich mit wissen. Als auch droben dieses Zeugnis schon angeführet ist. In seinem Buch de Trinit. ad Felicem Notarium setzet er klar/ daß die Patriarchen/ Propheten/ Apostel und Martyrer/ durch den Glauben an die Hochgelobte Dreyfaltigkeit weren gerecht worden. Anastasius orat. i. de Trinit. sagt; Es hat nicht allein Moses/ sondern auch alle folgende Gottes-Gelehrte welche des Heiligen Geistes theilhaftig worden/ divinitatem trium personarum perfecte contemplari sunt, doctrinamque puram & sinceram nobis tradiderunt profitendi & celebrandi unitatem in Trinitate & Trinitatem in unitate, die Gottheit der dreien Personen völlig betrachtet und uns gegeben die reine und gesunde Lehr die Einigkeit in der Dreyfaltigkeit/ und die Dreyfaltigkeit in der Einigkeit/ zu bekennen und anzubeten. Aber gnung von diesen Vätern,

Proph. die  
Dreyf. völ-  
lig gelehrt.



XIIX. Denn aus angeführten Sonnenklar / wie sie gelehret: Abrahams Glaube und unser Glaube / ja aller und jeder so da jemals selig worden / sey ganz ein Glaube. Nun wer solches unrecht / so nicht alle im Alten Testament die Gottheit des Herrn Messia hatten erkennen: Denn der Glaube / so an Christum als Gott und Menschen glaubet / ist ja ein anderer / als der da glaubt an Christum nur als einen Menschen / oder gar nicht an ihn glaubt. Sie lehren daß ohne diesem Glauben niemand könne mit Gott versöhnet gerecht und selig werden. Beziehen sich namentlich auff die Gottheit Jesu Christi / und fordern beydes zur seligen erkantnis / daß Er Gott und Mensch sey: Sintemal wie Vigilus l. 3. adv. Eurych. setzet / es ist gleiche Gefahr / entweder die Göttliche Natur allein / oder die Menschliche allein in Christo Jesu erkennen. *Quia unum sine alio non proficit ad salutem.* Denn eines ohn das andere zur Seligkeit nicht nützet / wie auch Urbanus IV. in Psalm. 50. setzet: *Hoc salutare spectavere futurum illi, qui fuere ante nos, Patres nostri & in hac spectatione fidei sunt salvati, & in illo salutari est & erit eis lætitia sempiterna.*

Durch Erkentnis J. C. sind die Väter selig.

Concil. Arimin.

XIX. Damit man aber nicht meine / es hetten nur einzelne Väter also gelehret / so will ich aus den Conciliis noch ein wenig hinan thun / auff daß der Christliche Leser sehe / wie herrlich der rechtgläubigen Satz hierinnen auch gegründet. Umb das Jahr Christi 359. wie Herr D. Bestnerus sel. es calculirt, Concil. sind die Rechtgläubigen aus gantz Occident wider den Arium zu Arimin / und zwar / wie bey dem Athanasio in epist. desynod. Arimini & Seleucia erzehlet wird / mehr als 150. Bischöffe l. d. fol. 498. zusammen kommen / und setzten daß

daß



daß das Nicenische Glaubens-Bekänntnis / darinnen die Hochgelobte Dreyfaltigkeit / und also auch die Gottheit Jesu Christi auff's herrlichste angeführet wird / sey ista fides, quæ hætenus wie die Wort bey dem Athanasio Socrate und Sozomeno lauten / usq; à priscis temporib. perduravit, quæm & Prophetæ & Evangelia & Apostoli, per Dominum nostrum Jesum Christum prædicarunt, der Glaube / so ἐκ παλαιῶν ἢ ἐκ παλαιῶν von Alters her / von dem Alten Testament an / (wie bey den Vätern ἐκ παλαιῶν, ἐκ παλαιῶν κτλ. heisset das Alte Testament / oder vom Alten Testament an) annoch taure / welchen die Propheten und Evangelia / und Apostel durch unsern HERRN JESUM CHRISTUM verkündiget haben. Athanas. de Synod. Arimin. fol. m. 479. Socrat. l. 2. H. E. c. 37. Sozomen. l. 4. c. 18. Sonun die Prophefenden Glauben von der Gottheit Jesu Christi geprediget / wie solte man denn dieselbe nicht haben müssen glauben / und wie hetten sie solches nicht klar und deutlich gethan? Wie solte denn solches aus dieser Predigt nicht bewiesen werden? Ist also unser und ihr Glaube ein Glaube.

XX. Kaysar Martianus hat in dem 5. Hunderten ein allgemein Concilium zu Chalcedon gehalten / welches auch ie und allewege von allen Rechtgläubigen ist an- und auffgenommen worden / da in V. Session. sie ihr Glaubens-Bekänntnis auffsetzen / wie daß Christus Jesus sey der wahre lebendige / ewige Gott / eines Wesens mit dem Vater und Heiligen Geist / und setzen hinzu in edit. 3. Sicut ab exordio Prophetæ de eo, & ipse nos erudit: Wie von Anfang her die heiligen Propheten von ihm / und Er uns selbst unterrichtet: In der 4. edit. lauten die Wort also: Sicut ante

Chalcedon.  
Concil.

ante



Proph. ge-  
lehrt Christ.  
sey Gott.

antè Prophetæ de eo & nos Jesus Christus erudit: Wie  
zuvorher die Propheten von Ihm und Er uns selbst  
unterrichtet hat. Tom. 1. Concil. Chalced. Concil. act.  
V. fol. m. 885. Evagrius lib. 2. c. 4. Weil nun dieses allge-  
meine Concilium, darinnen Arius mit andern Ketzern aufs  
neue verdammet worden / klärlich setzet / die Propheten het-  
ten <sup>ὁμοθεῶς</sup>, wie beyhm Evagrio gelesen wird / von Anfang  
her / gelehret den Glauben / daß Christus Jesus sey  
wahrer ewiger Gott / &c. so hat man ja solches (1) im Al-  
ten Testament gläuben müssen. Den des Glaubens Norm  
sind die Prophetischen Predigten und Schrifften: So wird  
(2) solches auch klar darinnen enthalten seyn. (3) Also wider-  
spricht man nicht allein denen einzeln Vätern / sondern auch  
gantzen allgemeinen Kirchenversammlungen / wenn man laugnet;  
Daß die Gottheit Jesu Christi im Alt. Test. sey klar offenbaret /  
oder habe müssen / uñ sey von denen die da selig worden / gegläu-  
bet werden / ob gleich etliche derselben möchten die Gottheit  
Christi erkenet haben. (4) So muß unser und der Israeltische  
Kirchenglaube ein Glaube seyn / weil beyder Glaube gehet auff  
die Dreyfaltigkeit. So bleibets (5) bey dem Athanasiani-  
schen Glaubens-Bekänntnis / daß wer da wil selig werden /  
müsse die Hochgelobte Dreyfaltigkeit glauben / und daß sol-  
ches / wie ohne das dieses Glaubens-Bekänntnis ohne einige re-  
striction, limitation oder Beziehung auff die Zeiten in gemein  
redet: müsse auch auff das Alte Testament gezogen werden.  
Inmassen (6) solches angeführtes allgemeine Concili-  
um klärlich setzet / und (7) Athanasius selbst berühret / in  
dem er epistola ad Jovinianum de fide nachdem er ausge-  
führet / warumb er kein neu Glauben-Bekänntnis oder  
Form

Form



Form dem Keyser wolte fürschreiben / weil genug und überflüssig in der Nicenischen Versammlung solches geschehen / setzet: fol. m. 512. Cognosce igitur, religiosissime Auguste, hanc esse, quæ à condito ævo prædicata fuit & quam Nicææ Patres congregati agnoverunt, ejusq; suffragatrices esse omnes omnibus in locis Ecclesias, sive in Hispania sint, sive Britannia, Gallia, Italia universa Dalmatia, Dacia, Mysia, Macedonia sive universa Græcia, universa Affrica. Sardoniam, Cypro, Creta, Pamphilia, &c. Erkenne demnach / allergottsfürchtigster Keyser / daß der Glaube / von der Hochgelobten Dreyfaltigkeit und von der Gottheit Jesu Christi sey der Glaube / der von Anfang der Welt geprediget worden / und den die versamlete Väter zu Nicæa erkand / und dem beystimmen alle Kirchen an allen Orten / es sey in Spannen / oder Engelland / Franckreich / ganz Welschland / Dalmatien / Wallachen / Mysien / Macedonien oder ganz Griechenland / ganz Affrica / Sardonien / Cypern / Pamphilien / Egypten / Ponto / Cappadocien / &c. Bisshero von den Vätern verhoffentlich zur Gnüge.

Was von Anfang geprediget.

X XI. Itzo kommen wir ferner auf andere Gründe.

(3) So im Alten Testament nicht nöthig ist gewesen zu glauben / daß der Herr Christus ewiger wahrer Gott sey / so ist auch nicht nöthig gewesen zu glauben / ja man hat nicht glauben können / daß er von Sünd / Tod / Teufel und Helle könnte erlösen / das ist / der Schlangen den Kopf zutreten / und hergegen ewige Serechtigkeit und Seligkeit / wie auch die Gnade Gottes zuwegen bringen / welches doch vom Herrn Messia / als sein eigenes Ampt geweissaget war / Hos. 13 / 14. Gen. 3. 15.

S

Dan.



Dan. 9. 24. Zach. 9/11. Esa. 53/4. 5. 6. &c. Denn solches kan ja  
 nimmermehr eine bloße Creatur zu wegen bringen/wie eben also  
 auch Anastasius Sinayra de rectis fidei cathol. dogmarib.  
 rom. 1. bibliorh. Patr. f. 393. schleust/das weil das Werck der  
 Erlösung keiner Creatur zustehet/sondern seye solius Dei opus,  
 ein Werck so Gott allein verrichten könne/darumb muste  
 ie Christus wahrer Gott seyn. S. Bernhard. Serm. 2. in die  
 nativ. Christi col. 55. Non est, qui reficiat, nisi qui fecit.  
 Es ist nicht möglich/das das Menschliche Geschlecht ein-  
 ander wieder könnte zurechte bringen oder erlösen/ ohn  
 der/so es erschaffen hat. Denn den Tod/sagt S. Augu-  
 stin. serm. 176. de Temp. rom. 10. col. 978. könnte ein  
 Mensch allein nicht überwinden/und Gott allein könnte auch  
 nicht sterben/und solcher Hülffe/ setzet er serm. 33. de Tem.  
 rom. 10. col. 629. war bedürfftig beydes unsere Natur  
 und der Handlungselbsten/das das Menschliche Geschlecht  
 nicht kunte erlöset werdē durch die Menschheit ohne gött-  
 liche Majestet/nach durch Gott ohne die Menschliche Na-  
 tur. Und eben also lehret auch Macarius hom. 2. in bibl. Patr.  
 Mai. Colon. Dorotheus Abbas de abrenunc. doct. 1. 1. d.  
 f. 764. Tom. 4. Gott habe nothwendig seinen einge-  
 bohrenen Sohn senden müssen. Denn es habe Gott al-  
 lein uns können helfen/ und von unserm Elend erretten.  
 Dei enim solius erat mederi & hujusce modi à miseriis li-  
 berare. Setzet darauf als bald/Solches sey denen Prophe-  
 ten keines weges verborgen gewesen. Welches nach dem er es  
 aus David bewiesen/ setzet er: Atq̃ alia pleraq̃ in hunc mo-  
 dū. Prophetæ etiam omnes diversis inter se modis multa  
 clamâunt, partim rogando, ut descenderet, partim certò  
 persuasi



persuasi, eum omninò descensurum. Cassian. lib. 4. de incarnat. cap. 12. Non est humanæ opis redimere populum à peccati captivitate, quod illi soli possibile utiq̃ est, de quò dictum &c. Es ist nicht menschlicher Kräfte das Volk von der Sünden Gefängnis zuerlösen/ sondern es ist gewiß dem allein möglich/von welchem gesagt wird: Siehe das ist Gottes Lamb. Eben also lehret auch Fulgentius lib. 2. ad Trasimund. Regem c. 2. & 3. Daß weder eines Menschen / noch eines Engels/ sondern Gottes Werck es allein sey uns zuerlösen. Vigili Spruch ist bekant/ Talis hostia requirebatur, quæ ita esset media inter Deum & homines, ut & morti succumberet per illud, quod hominis habebat, & mortem vinceret eò, quod divinitatem continebat. S. Athanasius stimmt wol. Der setzet orat. 3. cont. Arian. daß der Sohn Gottes/so er eine Creatur were/ uns nimmermehr hätte können erlösen. In orat. de divinit. Christi fast am Ende: Es hatte gantz keine einzige Creatur uns erlösen können/sondern solches habe Gottes Wort alleine gethan im Fleisch/damit wir nicht auf einen Menschen/sondern auf Gott/ das Wort/ hoffeten. &c. Ja wenn es einer Creatur möglich/so folgete gewiß der Photinianer Schluß; Gott hätte thöricht gethan/ daß er seinen einigen Sohn in den Tod gegeben/ da er doch durch das Blut einer Creatur/ solches hätte können verrichten. Allein was sagt hierzu Gottes Wort? Das setzet klärlich / daß Gott allein zustehet/ einen Menschen zuerlösen/ und keines weg den Kräfte einer Creatur/ wie hoch und mächtig sie auch sey. Psalm 49/ 8. 9. Esa. 59/ 16. Cap. 35/ 4. Es. 43/ 25. 45. 17. Act. 20. 28. Es folgete allerdings/ es mußten die Seligen

S ij

gen



gen im Alten Testament nicht gegläubet haben / Christi Jesu Tod / were eine Bezahlung und Gnungthuung für unsere Sünde / weil ja ein blosser Mensch und Creatur der unendlichen Gerechtigkeit Gottes nimmermehr kan genung thun. Hätten also auch hierinnen die Gotteslästerliche Photinianer recht gehalten / daß Christus nicht für uns habe genung gethan / sondern durch den Tod den Weg zum Leben allein gezeigt. Würde also der hochtröstliche Artikel von der Erlösung Jesu Christi / so da des gantzen Christenthumbs Grund und Hauptstat ist / den Photinianern zuverlachen dargestellt. Deme aber Gottes Wort gleich entgegen gehet / Esa. 53. Zach. 9. Act. 20. Ebr. 9. &c. Und was darffs viel Wort? Haben doch die alten Jüden solches selbst erkennen. Dahero schreibet R. Moses Haddarschan in c. 49. Gen. Sic Israel per quem redimetur? Per Jehovam tanquam precium, quia scriptum est: Populus in Jehova salvatus, Deut. 33. ult. Dixit Deus, sanctus, benedictus in hoc seculo salvati fuistis per manus filiorum hominum, per manus Mosis & Aaronis, in diebus Sifferæ per manus Deboræ & Barack, per manus carnis & sanguinis, ideo rursus fuistis redacti in servitatem. Verum in futuro ego in substantia mea redimam eos, & non amplius in servitatem redigemini, quia scriptum est, Israel salvatur in Jehova salvatione æterna. Esa. 45. 17. Erkennet er also / daß der wahre GOTT selbst mußte das Lösegeld seyn / so wir durch eine ewige Erlösung sollen erlöset werden. Dahero wenn die Schrift setzet / daß der Messias sey salvatus, ihme sey geholffen / Zach. 9 / 9. und sey doch dieses salvatio Dei, das Heil Gottes / Psal. 13 / 6. Esa.



Esa. 62/11. Psalm. 91. v. ult. Und daß Israel durch den Jehova/ den HERRN/ den wahren wesentlichen Gott/ selig werde/ Deut. 33/29. So sagen die alten Rabbinen / dieses sey eines aus den schwersten Sprüchen der Schrift/ daß der HERR selbstene Salvaus, einer der errettet were/ und setzen dahero/ daß Gott selbstene musste das Lösegeld und der Werth unserer Erlösung seyn / wie D. Helvicus solches tom. 4. disput. Gieß. diip. 5. thes. ult. p. 124. aus dem Midrasch. Tillim. super Ps. 13. 6. Midrasch. Vaickra Levit. 17, 3. &c. ausführhet.

XXII. (4) So man im Alten Testament Jesum Christum als einen wahren Gott und wahren zukünftigen Menschen nicht verehret und nötig erkennen müssen / So hat man Jesum Christum gar nicht erkant oder ihn verehret: Dahero auch keinen Gott und Vater im Himmel gehabt/ und ist also heutigen Jüden / Türcken und Heyden gleich gewest. Die Folge ist richtig. Denn (1.) Wer ist Christus Jesus? Unser Kinder Catechismus sagt: Er sey wahrer Gott vom Vater in Ewigkeit gebohren und auch warhafter Mensch/ &c.

David sagt: Er sey Gott der HERR/ 2. Sam. 7. 19. und 1. Chron. 18/17. Es sey sein Sohn/ Messias der / der in der Höhe Gott der HERR ist. Jeremias: Er sey Jehovah der wahre wesentliche Gott/ der HERR der unsere Berechtigung sey/ c. 23/6. Eva: Er sey der Ich Jehovah, der Masi/ der HERR / das ist der wahre Gott/ Gen. 4. 1. Esajas: Er sey der El Gibbor, der starcke mächtige Gott / Esa. 9/ 6. Der Immanuel/ Gott mit uns/ das ist/ Gott und Mensch Cap. 7/14. Cap. 8/10. Er sey der Jehovah/ der HERR der

Wer Christus sey.

G Iij

war



warhafftige ewige Gott/ dem die Stimme (S. Johannis)  
 den Weg bereiten sol/ Esa. 40/3. Er sey der Engel so für ihm  
 ist/der dem Israel hilft und erlöset/ darumb daß er ihn lie-  
 bet und sein schonet / der ihn aufnimt und trägt allezeit  
 von Altes her/ Esa. 64. 9. (welches ja eine gantze eigentliche  
 Beschreibung der Gottheit ist) Hoseas: Er sey der Jehovah/  
 der HERR unser Gott dadurch uns geholffen wird/ c.  
 1/7. Der Herr/ dessen Ausgang von Anfang und von E-  
 wigkeit her gewesen ist / Mich. 5/1. Er sey der Jehovah/ der  
 Herr des Tempels/ für dem der Engel den Weg bereiten  
 soll/ Malach. 3/1. Er sey Gott von Gott gesalbet/ Psalm  
 45. 8. Der Herr Davids/ so zur Rechten Gottes sitzet/  
 Psal. 110/1 Er sey der Herr/ der Jehovah und wahre le-  
 bendige GOTT / umb welches willen Gott gnädig sey /  
 Dan. 9/19. Der Jehovah und Herr/ so vom Herrn re-  
 gnet über Sodom/ Gen. 19/24. &c. Sehet also wird durch  
 und durch im Alten Testament/ auf die Frage/ wer Christus  
 sey/ geantwortet/ nemlich/ Er sey zwar ein Mensch / und aber  
 doch auch Immanuel/ Jehovah/ der HERR/ unser Gott.  
 Wie nun der Jesum Christum nicht erkennet/ sondern ver-  
 läugnet/ der da nicht bekennet / daß Gott ist offenbahret im  
 Fleisch/ daß Er ins Fleisch kommen/ das ist/ daß Er auch sey ein  
 wahrer Mensch. Also ist auch der nicht von Gott/ sondern  
 hat Christum Jesum verleugnet / der da nicht bekennet/  
 daß Er wahrer Gott sey. Denn zu der Person Christi Jesu  
 und zu der Erlösung gehöret die Gottheit nichts minders als  
 die Menschheit. Gehöret also zur Definition und dem We-  
 sen Jesu Christi / daß er wahrer Gott sey. Wer nun das  
 jenige nicht weiß oder bekennet/ was zum Wesen Jesu Christi  
 gehöret/

gehöret/



gehört/ wie solte der Jesum Christum wissen oder erkennen?  
 Dahero schreibt S. Augustinus gar fein Tom. 2. Epist. 89.  
 col. 401. Der Apostel setzet einen und einen/ ut sciamus eti-  
 am antiquos justos, quicunq; esse potuerunt, non nisi  
 per eandem fidem liberatos, per quam liberamur &  
 nos, fidem scil. incarnationis Christi. Ideo idem Chri-  
 stum hominem dicit, cum sit & Deus, ne quis existimet  
 antiquos justos per Deum tantummodo Christum, id  
 est, per Verbum, quod erat in principio, non etiam per  
 fidem incarnationis eius, qua & homo Christus dicitur,  
 potuisse liberari. Auf daß wir wissen möchten/ daß die al-  
 ten Gerechten/ wie viel derer seyn/ haben können nicht anders  
 als durch eben den Glauben erlöset werden / durch  
 welchen wir erlöset werden / nemlich durch den Glauben  
 der Menschwerdung Christi. Derentwegen neñt er auch  
 Christum einen Menschen/ da er doch auch **GOTT** ist/ damit  
 nicht jemand gedencke / als wenn die Väter allein durch  
**GOTT** den Christum/ das ist/ durch das Wort welches im An-  
 fang war / nicht aber auch durch den Glauben an seine  
 Menschwerdung / nach welcher auch Christus ein  
 Mensch genennet wird / hätten können erlöset werden.  
 Setzet also S. Augustinus beydes die Gottheit und Mensch-  
 werdung derselben als nötig zum Erkändnis und Erwerbung  
 der Seltigkeit zusammen. Also da Petrus gefragt wird: Wer  
 Christus sey? Sagt er: Er sey der lebendige Sohn **GOT-  
 tes**. Da Johannes Cassianus ein alter Kirchenlehrer recht  
 und wol anmercket / daß Petrus im Namen des ganzen A-  
 postolischen Collegii solches zu zweyen mahlen bekennet/ Chri-  
 stus sey wahrer **GOTT**/ und daß idem habuerit unius re-  
 sponsio,



sponsio, quod habuerit omnium fides, lib. 3. de Incarn. c. 12. Eben dieses eines Antwort habe in sich begreiffen/welches aller Glaube gewesen. und vorher c. XI. beweist er/Martha habe auch geglaubet/ Christus sey wahrer Gott. Wer wolte denn so frech seyn/ daß er halten wolle/es were zu zweifeln / ob die Apostel für der Auffart Christi den Artikel von der Gottheit Jesu Christi hätten geglaubet? Thomas sagt: Er sey sein Herr und sein Gott/ Matth. 16. Joh. 20. Paulus: Er sey der hochgelobte Gott Rom. 9. Der grosse Gott Tit. 2. &c. (2) So sie nun Jesum Christum nicht erkennt/ So haben sie auch den Vater nicht gehabt oder erkennt. Denn also sagt Christus/Joh. 5/23. Auf daß alle den Sohn ehren/ wie sie den Vater ehren. Wer den Sohn nicht ehret / der ehret den Vater nicht/ der ihn gesand hat/ Wer nun Jesum Christum nicht ehret/ derselbe hat schon den himelischen Vater nicht geehret/ 2. Joh. v. 9. Wer nicht bleibt in der Lehre Jesu Christi / der hat keinen Gott Und dahero schreibet Eusebius Gallicanus hom. 1. de symb. f. 552. Tom. 5. B. Pat. Col. Credo in Deum & Judæi & Ariani dicere possunt: Credo in Deum Patrem Judæi dicere non possunt. Quare? quia dicit Dominus in Evangelio, qui filium non habet, nec Patrem habet, Quomodo a. Pater habetur, si filius, cum quo Patris nomen est, non credatur? Es können Jüden und Arianer sagen/ ich glaube an Gott. Aber ich glaube an Gott den Vater kan kein Jude sagen. Warumb? Denn der Herr sagt im Evangelio / Wer den Sohn nicht hat/ der hat auch den Vater nicht/ Denn wie könnte man den Vater haben/ so der Sohn/ mit welchen der Name des Vaters ist!

Jüde kan nicht sagen er glanbe an Gott den Vater.

ist!



ist/nicht werde geglaubet. Eben dieses führet auch an der rechte Evangelische Lehre D Chemnitius sel. in seiner Harmonia Evang. c. 46. fast mit dergleichen Worten / und beweist hieraus/wie dieser Spruch nicht allein verdamme alle Religionen und Secten/ so Gott/ als den Vater **JESU** Christi nicht verehren/ und daß ob sie gleich vermeyneten oder scheineten/ als ob sie **GOTT** ehreten / wie die Jüden und Türcken schreyen thäten/sie doch **GOTT** nicht anbeteten/ sondern schleußt demnach/die Regel sey wol zu behalten: Wer den Sohn nicht ehre / der ehre auch nicht den Vater. Und damit ein Christliches Hertz sehe/ daß eben wie ich hie / und zwar aus Gottes Wort geschlossen habe / so hätte auch die Christliche Kirche Neues Testaments geschlossen und ihre Kinder unterrichtet/ so nehme man für sich Cyrillum Hierosolymit. so wird man finden/daß eben wie ich geschlossen/ also hätten auch die Christen Neues Testaments ihre Kinder in der Catechismus Lehr unterrichtet. Denn also führet itzt gedachter Kirchenlehrer die Kinderlehr an Tom. 3. Biblioth. Patr. Col. f. 107. 108. Wer da wil an einen Allmächtigen **GOTT** gläuben/ der muß auch an seinen eingebornen Sohn gläuben. Denn wer den Sohn läugnet/ der hat auch den Vater nicht. Und bald: Wer den Sohn nicht erkennet/ über den zörnet der Vater. Und ferner: Si quis vult piè colere Deum, adoret & Filium, aliàs cultus ejus non recipitur, So iemand **GOTT** recht verehren wil/ so muß er auch den Sohn anbeten/ sonst wird sein Gottesdienst eitel seyn oder wird nicht angenommen. Und daß man nun nicht meine/ fehret er fort/dieses sey meine Lehre/ oder lasse sich von den Jüdischen Träumen verführen/ wie er redet/ so führet er

S

wieder



wieder diese an die Schrift Altes Testaments/ daraus zu demonstrieren, zubeweisen und darzu thun / **JESUS** sey und müsse seyn wahrer **GOTT**/ eines Wesens mit dem Vater/ Welches Er aus dem 1. 3. 19. Cap. Gen. und dem 110. Psalm darstelllet Col. 109. Cassianus stimmt mit ein: Denn wie er sage/daß so die Jüdische Kirche nicht gegläubet an Christum **JESUM**/ als waren **GOTT** und doch an ihm gegläubet/ so muste das gesegnete Volck dem Fluch unterworffen seyn/ lib. 5. de incarnat. c. 9. also setzet er Cap. 10. Nemo ita solvit Jesum, quàm qui non confiteatur Deum. Niemand löset Christum **JESUM** also auf/ als der so nicht gläubet/ daß er **GOTT** sey. Siehet also der Christliche Leser/ daß eben wie wir schliessen/ eben wie wir unsere Kinder in Schulen informiren / so seyn sie auch dazumal unterrichtet worden. welches uns tröstlich. (3) So sind sie denen heutigen Jüden/ wie auch Türcken uñ Heyden hierinnen gleich gewesen/ uñ also warhafftig ohne **GOTT**. Denn diese glauben auch es sey ein einziger ewiger **GOTT**/ der Himmel und Erden erschaffen/ er habe **CHRISTUM** einen grossen Propheten gesendet/ oder er wolle den verheissenen Messiam noch erst senden / wie die Jüden narren. Und seynd doch Athei ohne **GOTT**/ die weil sie sind ohne Christo **JESU**/ Eph. 2/12. (4) So müssen sie nicht gehabt haben das ewige Leben / 1. Joh. 5. 11. 12. Und das ist das Zeugnis/ daß uns **GOTT** das ewige Leben hat gegeben/ und solches Leben ist in seinem Sohn. Wer den Sohn **GOTTES** hat / der hat das Leben: Wer den Sohn **GOTTES** nicht hat / der hat das Leben nicht / Joh. 3/36. Wer den Sohn nicht gläubet/ über dem bleibet der Zorn **GOTTES**. Welcher bekennet / daß **JESUS** **GOTTES** Sohn

Sohn



Sohn/ (das ist/ warhafftiger GOTT ist/) der bleibet in  
 GOTT/ und GOTT in ihm/ 1. Joh 4/ 15. So höret man hie  
 klärlich/ daß wer den Sohn Gottes hat/ wer Christum JE-  
 sum/ als waren GOTT/ im Glauben erkennet/ der habe das ewige  
 Leben: Wer es aber nicht thut / der habe das ewige Leben  
 nicht. Dahero schreibet Georg. Thaumatz, in expositi. fi-  
 dei, Daß wer da nicht bekenne/ daß Christus Jesus wah-  
 rer / ewiger GOTT sey / der habe Gottes Wort verläu-  
 gnet/ habe verlohren die Erkändtnis Gottes: Sey ge-  
 fallen in die Abgötterey einer Creatur: Ergreiffe die Gott-  
 losigkeit der Heyden und habe sich zu dieser umbgekehret un-  
 folge nach den Unglauben der Jüden &c. Und eben also  
 haben auch die theuren Bekenner der himmlischen Wahrheit in  
 der Apolog. der Augspurg. Confession Artic. 1. wie solche  
 von allen und ieden recht gläubigen angenommen ist/ geschlos-  
 sen fol. 23. Wir haben den ersten Artikel / daß da sey  
 ein einiges/ewiges unzertheilt göttlich Wesen/ und doch  
 drey unterschiedene Personen/ &c. Allezeit rein geleh-  
 ret und verfochten / &c. Darumb schliessen wir frey/  
 daß alle die jenigen abgöttisch / Gotteslesterer und aus-  
 serhalb der Kirchen Christi seyn/ die da anders halten  
 oder lehren. Sie sagen sie klar ohn Ausnehmung der  
 Person und der Zeit: Daß alle diese abgöttisch / Gottesleste-  
 rer und ausserhalb der Kirchen Christi seyn/ die die heilige Drey-  
 faltigkeit/ und also die Gottheit Jesu Christi/ nicht bekennen.  
 So nun aber den Gläubigen Altes Testaments solches zuglau-  
 ben nicht nötig geweest ist/ so müssen ja abgöttische / Gottesles-  
 terer und die so ausser Christi Kirche geweest/ haben können  
 selig werden. Welches Gottlos zgedencken. Rauffet also  
 S II dieser

Was da fol-  
 get/ so man  
 Christum  
 als GOTT  
 nicht erkennet.



dieser Satz dem Wort **GOTTES**/ dem Nicenischen Glaubens/  
 Athanasii Symbolo, dem Chalcedonensi Concilio und  
 der Apol. A. C. zu wieder. Wie solte denn keiner Formu-  
 lae solches entgegen seyn? (5) So ist ja der wahre **GOTT**  
 Vater/ Sohn/ heiliger Geist/ und wer den Vater/ Sohn/ hei-  
 ligen Geist nicht hat und bekennet / der hat ja nicht den wah-  
 ren **GOTT**: Sola sancta Trinitas est unus, verus & incom-  
 mutabilis Deus, sagt Fulgent. ad Ferrand. Diaconum:  
 Die hochgelobte Dreyfaltigkeit allein ist der einzige/ wa-  
 re und unwandelbahre **GOTT**. Deme ich nun benehme die  
 Beschreibung / dem nehme ich auch das Beschriebene: Ist  
 Petrus nicht ein vernünftiges Wesen / so ist er auch kein  
 Mensch: Ist der **GOTT** der Heyden/ der Türcken und der Jü-  
 den ein solcher **GOTT** / der nicht ist Vater/ Sohn/ heiliger  
 Geist/ oder nicht mehr denn eine einzige Person / so ist's recht  
 von S. Paulo beschlossen / daß ob sie gleich den Schöpffer  
 Himmels und der Erden angeruffen/ sie dennoch weren Athei  
 ohne **GOTT**/ Eph. 2. 11. Denn ausser dem Glauben Chri-  
 sti ist verlohren aller Gottesdienst in der Welt/ wie die  
 Randglosse in der Bibel in 2. Joh. v. 9. über die Wort: Wer  
 nicht bleibet in der Lehre Christi/ der hat keinen **GOTT**/ recht  
 lautet. Wüste also aller Gottesdienst in Alten Testament/  
 so er nicht auf **Jesus Christum** / als wahren **GOTT** gegang-  
 en/ verlohren gewest seyn. (6) So im Alten Testament/  
 man ohne wahres Erkantnis Christi **Jesus** hat können selig  
 werden/ warumb solte man denn heut zu Tage nicht ohne das-  
 selbige selig werden: Dieweil ja wer des Glaubens ist A-  
 brahams/ der ist Abrahams Saamen/ ist ein Erbe der Ver-  
 heissung und erlanget die Seeligkeit/ Rom. 4/ 16. Gal. 3/ 7.  
 Nun



Nun müste solcher gestalt der Glaube Abrahams und derer im Alten Testament nicht nothwendig gegangen seyn auf die Gottheit Jesu Christi / und also ohne Erkänntnis **JESU** Christi gewesen seyn. Darumb so kundte er noch heut zu Tage seyn ohne Christi **JESU** Erkänntnis. Und warumb könten denn endlich die Photinianer und Arianer / ja auch die Türcken nicht selig werden? Wird also zur Erlangung der Seligkeit gnung seyn zuglauben / daß ein Gott were / und denn ein erbares uñ Christliches Leben zuführen / welches zwar mag fürgeschützet werden / damit die Streitigkeiten ein End nehmen möchten : Allein es ist dem Teufel nicht hierumb zuthun / sondern weil er wol weiß / daß ein Christliches Leben ohne dem rechten Glauben nicht seyn kan / und das gewiß / wo der rechte seligmachende Glaube hinweg / denn ein schändliches / Heydnisches / wildes / rohes Wesen folge / als wil er hierdurch einen rechten Atheismum, auch wol wider den Zweck der Leute / einführen.

XXIII. (5) So die Gottheit **JESU** Christi im Alten Testament nicht ist klar offenbahret gewesen / so wird der **HERR** Christus und die Apostel / wie auch die alten Kirchenlehrer sie aus klaren Sprüchen wider die Pharisäer und Jüden nicht haben behauptet. Nun wird kein frommer Christ das letzte besahen. Derentwegen so ist gewiß / daß aus klaren und deutlichen Sprüchen sie die Gottheit Christi behauptet. Christus thut solches Matth. 22. v. 44. 45. aus dem 110. Psalm. Und so herrlich / daß die Jüden dadurch allerdings überwunden werden und nicht ein Wort aufbringen können. Es thut es **S. Paulus** / Heb. 1. mit vielen Sprüchen aus Psalm. 2. v. 7. 2. Sam. 7. v. 14. Psal. 97. v. 8.

S 11j

Psalm.



Alles Test.  
schleust aufs  
klärlichste.

Ps. 45. v. 7. Ps. 110. v. 1. Da fraget nun Luth. in der Auslegung der Epistel am Christtage/ ob denn der Apostel nicht klaren Grund der Schrift aufbringe? Und sagt: Solches were nicht fein. Beweiset darauf wie herrlich der Apostel die Gottheit Jesu Christi behauptete und spricht endlich: **D**ies ist der vierdte Spruch aus dem 45. Psalm. Der meines dünkens aufs allerklärlichste und stärckeste schleust/ daß Christus **G**ott sey/ darwieder ohn zweifel auch die Jüden nichts mögen reden. Und bald sagt er: Siehe so ist hie unwidersprechlich/ daß dieser König muß wahrer **G**ott seyn/ durch das erste Stück des Spruchs. Und ferner: Dieser Sprüche sind vielmehr im Alten Testament / die so heimlich daher schleichen und doch so unüberwindlich schliessen/ als Gen. 19. Der **H**err ließ regen über Sodom und Gomorra Feuer und Schwefel von dem **H**errn. Was ist's/ der Herr von dem Herrn/ denn daß zwei Personen hier angezeiget werden / der Vater und Sohn/ &c. Hie mercke man (1) der **H**err Christus und die Aposteln/ beweisen die Gottheit Christi wider die Jüden aus dem Alten Testament. So wil man nun/ man könne die Gottheit Jesu Christi aus dem Alten Testament nicht wider die Jüden beweisen. (2) Lutherus sagt recht/ daß klar/ ja aufs klärlichste und ganz unüberwindlich/ die Gottheit Christi aus dem Alten Testament probiret werde / und zwar wider die Jüden und Ketzer. Diese Lehre setzet hergegen/ man könne die Gottheit Christi/ wider die Jüden aus dem Alten Testament klärlich nicht beweisen. (3) Wer aus dem Alten Testament die Gottheit Christi behauptet / der folget Christo und seinen Aposteln/ die nichts auffer dem/ was klärlich die Prophe-

ten



ten gesagt geredet haben/ wie S. Paulus herrlich anführet/  
Act. 26/ 22. Vnd ich sage nichts auffer dem / daß  
die Propheten gesagt haben / Da er Rechenschaft giebt  
seiner gantzen Lehre/ die er zu Damasco / zu Jerusalem und  
in aller gegend Jüdischen Landes/ auch bey den Heyden / wie  
er v. 20. bezeuget/ geführet/ darunter ja das vornehmste war  
Christus were der hochgelobte Gott. So mus nun sol-  
ches S. Paulus aus denen Propheten/ und zwar aus solchen  
Sprüchen / dadurch die Jüden können eingetrieben werden/  
und die demnach klar darthun/ Christus sey Gottes Sohn/  
behauptet haben. Wer wil denn nun die jenigen tadeln / so  
da lehren Christi Jesu Ehr und Gottheit könne man wider  
die Jüden aus dem Alten Testament beweisen?

XXIV. (6) Schliesse ich also: Es hat entweder der  
heilige Geist im Alten Testament ja an etlichen Orten  
intendiret, die Gottheit Jesu Christi zu offenbahren und  
den Menschen zugläuben fürzustellen/ oder aber Er hat nir-  
gents die Gottheit Christi/ und also auch die hochgelobte  
Dreyfaltigkeit/ zu offenbahren und den Menschen zugläuben  
fürzustellen intendiret. Ist das consequens, oder letzere  
war/ so folget hieraus (1) daß der Herr Christus und die  
Apostel/ das (2) die Christliche Kirche/ welche aus dem Alten  
Testament die Gottheit Christi behaubtet / dem heiligen  
Geist und dessen Zweck und intent müssen zuwider gelauffen  
seyn/ und also gröblich gesündigt haben. Es folget (3) daß  
falsch seyn muß/ daß Christus klärllich anführet / die Schrift  
zeuge von Ihm Joh. 5. v. 39. Daß Paulus nichts geredt  
habe auffer dem/ daß die Propheten gesagt haben. Act.  
26. v. 22. Es müssen nicht alle Propheten zeugen/ daß durch  
seiner



seinen Namen alle die an Ihn gläuben / Vergebung  
 der Sünden empfangen sollen / Act. 10. v. 43. Es mus  
 falsch seyn / daß die gantze Schrift auf Christum Jesum gehe  
 und dessentwegen sey aufgesetzt. Ist aber das ancedens  
 und vorgehende war / das ist / hat der heilige Geist im Alten  
 Testament intendiret die Gottheit Jesu Christi anzuführen /  
 und den Menschen sie zugläuben wollen fürstellen / warumb  
 solte er (1) solches nicht klar oder klärllich gethan haben /  
 da doch sein Zweck gewesen / solches zu offenbahren? Und  
 möchte man hie aus dem Lactantio wol fragen / Num Deus  
 & mentis & lingvæ artifex disertè loqui non possit? Ob  
 denn Gott der Künstler des Gemüthes und der Zungen  
 nicht könne deutlich reden? (2) Wenn ich der intention  
 und Zwecks des heiligen Geistes gewiß bin / so kan und sol ich  
 nicht allein darauf gewiß gründen / sondern kan auch aller  
 Ketzer solches entgegen setzen / ob gleich diese eines und das an-  
 dere darwieder einzutwenden pflegen. Und weil 3. die heilige  
 göttliche Schrift / in dem was zur Seelen Seligkeit nötig / klar  
 un̄ deutlich ist: Wie solte sie den in diesem allerhöchst nötigstem  
 Artikel / auf welchen alle andere Glaubens Artikel / und  
 was zur Seelen Seligkeit nötig / beruhen thun / und oh-  
 ne welchem sie alle dahin fallen / und keiner etwas ver-  
 mag / wie aus Ruthero sel. sol dargethan werden / nicht klar  
 und deutlich seyn? Die heilige göttliche Schrift nennet sich  
 ja selbst ein Licht Psalm 119 / 105. Prov. 6 / 23. 2. Pet. 1 /  
 19. Psal. 19 / 9. Wie solte sie denn dunckel seyn in der Erkant-  
 nis des wahren Gottes / welcher ja wo er nicht erkant wird /  
 als der Vater Jesu Christi / nicht als der ware Gott erkant  
 wird / man wolte denn sagen / die Türcken hätten auch die  
 Erkant-

Erkant-



Erkändnis des wahren Gottes/ die Väter stimmen mit ein. Irenæus handelt in seinem andern Buch advers. Hæreses, wider die zwey erdichtete Götter Marcionis und das πλίσωμα der Valentinianer, so sie auffer Götterträumet. Und setzet ihnen entgegen diesen Satz: Es sey nur ein Gott/ der Vater Jesu Christi/ so den Himmel und die Erden erschaffen/ und zwar erschaffen durch sein wesentliches Wort/ das ist durch Christum Jesum/ durch welches anruffen auch die Menschen so vor dessen Zukunft gelebet/ weren selig und erlöset worden von allem Übel/ wie er klärlch Cap. 5. schreibt: keines weges aber hätte die Engel die Welt erschaffe. Von diesem seinem Satz nun/ setzet er absonderlich/ also in gemein von der heiligen Schrift Cap. 46. Universæ scripturæ & Propheticæ & Evangelicæ in aperto, Die ganze heilige Schrift der Propheten und der Evangelisten ist klar / und kan ohne zweifelhaftiges von allen gehöret werden.

Durch anruffen Christi sind die Väter selig.

Athanasius/ in dem er eben wider die Arianer in Concilio Niceno disputirt, und Arius damit er möchte umbstossen die hochgelobte Dreyfaltigkeit / fürbrachte/ Die heilige Schrift sagte nirgend/ daß man den heiligen Geist zu gleich mit dem Vater und Sohn solte anbeten und verehren/ da antwortet Athanasius nicht etwa / solches gehöre allein ins Neue Testament: Es diene nicht der herrliche Spruch: Heilig/ Heilig/ Heilig ist GOTT der HERR Zebaoth / Es. 6. die Dreyfaltigkeit zubeweisen: Ach nein / solche über-Klugheit war damals in der Christlichen Kirchen bey den Rechtgläubigen unbekand: Sondern antwort also: *ἁγία πάντα σαφῶς διαλέγονται*, Die heilige Schrift redet

Altes Testament beweist klar die Anbetung der Dreyfaltigkeit.

¶

redet



redet von allen klar und deutlich. Und da Arius fragt/ wo denn die Schrift klar und deutlich hievon rede? Antwortet er: Bey dem Esaia c. 6. Wenn da stehet: Heilig/ Heilig/ Heilig ist **GDZ** der **HERR** Zebaoth. Hält also S. Athanasius/ eben da er wider den Arium öffentlich disputiret/ diesen Spruch für klar und und hell. Confugiendum itaq; ad Scripturas, ut in omnibus simus turti, Manmus demnach/ sagt Justinus/ da er eben wider den Tryphonem einen Jüden/ von der Gottheit Jesu Christi disputiret/ fliehen zu der heiligen Schrift/ auf daß man in allen sicher sey. Also wil Justinus / man sol wider die Jüden in diesem Streit zu der Schrift (Alten Testaments) fliehen / wenn man wolte seiner Sachen gewiß seyn. Unser gegen Satz wil: Man müste in diesem Satz das Alte Testament wider die Jüden meyden/ und als dunckel und als unkräftig zum Handel/ fliehen/ dieweil diese etwa ein und die andere Ausflucht suchen. Allein solcher gestalt gienge das gantze Alte Testament dahin.

Anderere Kirchenlehrer/ als Ambrosius/ Chrysoftomus/ Epiphanius / Augustinus / Gregorius Nyssenus / ic. werden anderswo angeführet.

Erungists/ daß man nicht wird läugnen können/ es habe ja der heilige Geist im Alten Testament ihm vorgenommen/ die Gottheit Jesu Christi zu offenbahren. Kan man denn ohne Gotteslästerung von ihm etwa träumen/ was Aristoteles von seinen Büchern sich gerühmet/ er hätte sie also an Tag gegeben/ daß sie nicht weren gegeben/ das ist/ so im Dunckel verborgen/ daß man es im lesen wol nicht leicht würde verstehen? Solches hiesse te den Menschen fast teuschen wollen/ und zwar in denen Sachen/ so der Seelen Seligkeit ange

ange



angehen. Darumb ist gewiß / wenn Jeremias sagt: der Herr Messias sey der Herr unser Gerechtigkeit: David: Sein Sohn sey Gott in der Höhe: Er sey Gott von Gott gesalbet: Der Herr so zur rechten Gottes sitzet: Er sey der Herr / so da vom Herrn regne: Eva / sie habe den Mann den Herrn / &c. So sind die Ausflüchte / so die Jüden und Jüdentzende Christen alhier anführen / gültig oder nicht gültig. Sind sie gültig und tüchtig / so mus der heilige Geist die Gottheit Jesu Christi hie nicht andeuten wollen; Und viel ein ander Verstand in diesen Worten stecken / weder die gantze werthe Christenheit bißher gehalten hat / und die Evangelische Kirchen boßhaftig auf allen Cantzeln / da man diese Sprüche angeführet / dem heiligen Geist entgegen gelehret haben / als wenn die Gottheit Jesu Christi hierinnen würde bewehret. Sind sie aber untüchtig / nichtig und vergeblich / so kan ja dieses die klaren Wort nicht aufheben / sondern es müssen verfluchte Blossen seyn / und bleibet also der Zweck des heiligen Geistes gewiß / klar und richtig. Solte man denn umb verfluchter Blossen willen schreiben und schreyen / man könne die Gottheit Jesu Christi wider die Jüden nicht beweisen? Denn so man sie aus dem Alten Testament wider sie nicht kan beweisen / so kan man sie gar nicht wider sie beweisen / weil sie keine andere Schrift / als nur das Alte Testament / annehmen. Da man wird gantz keinen Jüden bekehren können und wird Gottes Wort zu solcher Bekehrung inidoneum & insufficiens, das ist / gantz ungeschickt und unvollkommen seyn / wie solcher Thesis lästerlich besaget werden muß / wenn man sagt / die Schrift (Altes Testaments) sey nicht idonea & sufficiens ad convincendos Judæos. Den

J ij

wenn

Jüden zubekehren unmöglich.



Jüden zu  
widerlegen  
unmöglich.

weñ man gleich ihnen klar beweiset / es sey die Zeit der Verheißung des Messia gänzlich erfüllet / und er müste daher schon kommen seyn / wie gelehrte Jüden gestehen müssen / und daher unterscheiden unter der Zukunft Messia und unter desselben Offenbarung: Jene sey schon geschehen / diese aber noch nicht: Andere aber geben vor / als were ihre Sünde Ursach / daß auf die gesetzte Zeit der Messias nicht kommen: So stößets sich doch also bald / ob denn unser HERR und Heyland Jesus Christus der HERR Messias seyn könne: Sientemal der HERR Messias solte nur ein Mensch seyn. Da sie nun meynen / das Alte Testament für sich zu haben: Christus aber hätte sich lügenhaftig (Bott vergebte mir ihre Lästerung / daß ich sie erzehle) für Gottes Sohn ausgegeben und were daher als ein Gotteslästerer gehencket worden: Der HERR Messias solte als ein weltlicher Potentat herrschen / ic. Sie ist ja unmöglich / daß man einem Jüden sein gottesläster Maul könne stopffen / wo nicht aus der Schrift dargethan kan werden / Christus sey lebendiger Gottes Sohn: Und möchte ich doch gerne sehen / wie man einen Jüden könne convinciren und überwinden / daß unser HERR Christus Jesus sey der wahre Messias / wo man nicht zugleich darthut / daß der HERR Messias Gott seyn müste / und daß die Art des Reichs Messia allerdings erfordere und haben wolle / einen solchen Menschen / der auch zugleich **GOTT** in der Höhe sey. Sind derentwegen nur Einbildungen und Träume / da es der alten Welt nunmehr gehet / wie einem alten Mann / als Chrysostomi Gleichnis lautet / der im Schlaf viel liebliche und sehr oft auch erschreckliche Phantasien empfindet / da doch nichts dahinter. Denn wie kein einziger

Spruch



Spruch weder im Alten- noch in Neuen Testament ist / da  
 Ketzer/bevoraus Photinianer/ nicht viel und mancherley Aus-  
 flüchte hätten gesucht: Also muß ich die Klarheit eines Spruchs  
 nicht von meiner Weißheit und Verstand hernehmen / son-  
 dern dieselbe allein von dem Scopo und Zweck des heiligen  
 Geistes her reguliren / also daß alle Vernunft gefangen  
 wird/ und das jenige klar/ deutlich und unüberwindlich blei-  
 bet/ auch wider alle Pforten der Hellen / welches der heilige  
 Geist intendiret. In Summa/ solcher gestalt wird ein Mensch  
 klüger sein wollen/ als die Apostel gewesen sind. Denn die-  
 se haben die Gottheit Jesu Christi aus dem Altem bewiesen/  
 So wil gesetzter Thesis / man könne solches wider die Jüden  
 nicht thun/ ja es were gleichsam eine vergebliche Arbeit.

XXV. So werden nunmehr durch solche Assertion,  
 die herrliche/ klare und deutliche Sprüche / von der Gottheit  
 Jesu Christi im Alten Testament (a) in grosser Menge  
 durchlöchert seyn.

Nichts wird gelten (1) der herrliche Spruch Jer. 23/ Klare Sprü-  
 v. 6. 33/ 16. Daß der Saamen Davids (das ist der HERR che von der  
 Messias/ wie es das Targum Jonathans und Echa Rabba- Gottheit  
 thi super Thren. c. 1. v. 16. R. Joseph Albi in Iccarim Christi.  
 und die andern Jüden fast einmütig auslegen) sey der  
 HERR unser Gerechtigkeit/ sey der Jehovah/der ware  
 lebendige ewige Gott. Denn das Wort Jehovah HERR  
 ist יהוה Nomen Dei proprium, der eigentliche  
 Name Gottes/ יהוה der Name der Wesens Got-  
 tes / wie ihn die Jüden nennen / und wird demnach keiner  
 einzigen Creatur/außer dem wahrē lebendigem ewigem  
 Gott allein/ zugeeignet. Dahero daß auch ein einfälti-  
 ger

D iij

ger



Jehovah  
HERR ge-  
bühret Gott  
allein.

ger Reye wissen möchte/ es stünde im Text der grosse und eigentliche Name Gottes Jehovah/ und daß demnach von dem wahren Gott gehandelt würde/ so wird allzeit das Wort HERR mit grossen Buchstaben in unserer Bibel gedruckt/ wo da steht das Wort Jehovah/ und beweiset S. Gerhard dieses/ daß dieser Name keiner Creatur werde zugeschrieben oder irgend/ wie andere Namen Gottes/ mitgetheilet/ (1) Ex ipsius Dei appropriatione. Daß ihme Gott diesen/ als seinen eigenen Namen/ selbst zuschreibt/ Exod. 3/ 14. 15. 6/ 3. Da Gott dem Moysi/ als er gefraget/ welches denn sein Name sey/ antwortet/ er sol den Kindern Israel sagen/ Der HERR eurer Väter Gott hat mich zu euch gesand. Das ist mein Name ewiglich/ dabey man mich nennen sol für und für/ Esa. 42/ v. 8. Ich bin der HERR/ das ist mein Name/ und ausser mir ist kein Gott/ Esa. 43/ 11. Jer. 16/ 21. 44/ 26. Und schleust daraus: Welcher Name dem einigem wahren Gott also zu steht/ daß er solchen niemand ausser ihm wil zuschreiben lassen/ und dadurch er von allen Creaturen/ wie auch den Götzen unterschieden seyn wil/ derselbige Name steht GOTT dem HERRN allein zu. Nun verhält es sich mit dem Namen Jehovah HERR also. Darumb so steht er Gott allein zu. Er beweiset solches (2) aus der Art zureden der Heiligen/ die in dem Gespräch mit dem wahren Gott und von dem wahren Gott solchen Namen/ als der dem wahren Gott allein zustünde/ gebrauchet/ Exod. 15/ 3. Esa. 48/ 2. 54/ 5. Jer. 10/ 16. 31/ 35. ec. Er beweist solches (3) ex oppositione, aus dem daß dieser Name allen Creaturen entgegen gesetzt wird. (4) aus der der Etymologia, und Bedeutung dieses Namens, Denn dieses Wort hat den Namen von dem Wesen/ und hat

G. Jor



S. Johannes Apoc. 1/4. die Bedeutung recht schön erkläret/  
 in dem er Gegen wündschet / von deme der da ist / und der  
 da war / und der da kommen wird / wie alle drey tempo-  
 ra oder Zeiten / die gegenwärtige / die vergangene / und zukünf-  
 tige / in dem Jehovah begriffen seyn / davon anderswo.  
 Es beweist Herr D. Berhard. sel. (5) solches aus des Namens  
 eigener Natur. Denn was etwan Aben Esra in c. 3. Exod.  
 Ephodi in Op. suo grammat. c. 9. und andere Jüdische  
 Scribenten für Kennzeichen eines nominis proprii, Eigenen  
 Namens setzen / dasselbe stimmt alles mit dem Namen Je-  
 hovah HERR. Er beweist endlich solches (6) aus denen  
 Vätern und denen Jüdischen Rabinen selbst. Daß daher  
 D. Joh. Buxtorf. De nominibus DEI, ein Ebræus ex profes-  
 so, setzet / daß die stellen / so man anführete zu beweisen / daß  
 das Wort HERR solte der BundesLaden / Num. 10/35.36.  
 Der Stad Jerusalem / Ezech. 48/35. Den Engeln / Jud. 6.  
 zugeschrieben werden / keines weges den Arianern / Photi-  
 nianern / Socinianern und andern dienen / ic. Bleibet  
 also gewiß: weme das Wort Jehovah HERR directè zugeschrie-  
 ben wird / daß derselbe der wahre lebendige / ewige Gott sey / der  
 unsere Berechtigkeith sey. Nun wird dieses Christo zugeschrie-  
 ben / Darumb so muß Er wahrer ewiger Gott seyn. Und  
 damit man sehe / ob dieser Spruch nicht klar die Jüden und al-  
 le Welt überzeuge / der HERR Messias / Christus Jesus sey  
 wahrer Gott / so wil ich nur ein Zeugnis aus dem Jüdischen  
 Buch Ikkarim orat. 2. cap. 28. anführen / da unter andern  
 gelesen wird: Vocat Scriptura nomen Messia  $\text{יהוה אלהינו}$   
 Dominus Justitia nostra, quia erit mediator Deus, per  
 cujus manum consecuti sumus justitiam à Deo ipso &  
 idcirco



idcirco vocat eum nomine  $\tau\delta$  Jehovah, Die heilige Schrift sagt/ der Name Messia sey/ der HERR unser Berechtigter/ dieweil Er seyn wird Gott der Mittler/ durch welches Hand wir erlanget haben/ die Berechtigtheit von Gott/ und deswegen nent er ihn mit dem Namen HERR. Nichts (2) daß Gott von Gott gesalbet/ Psal. 45. Dadurch doch der heilige Geist die Gottheit Jesu Christi selbstem beweiset/ Ebr. 1. Und ist ja ein anderer/ der da salbet/ als der gesalbet wird/ und sind doch beyde ein Gott.

Nichts (3) daß Gott uns helfen wolle durch den HERRN unsern GOTT/ Ose 1. v. 7. Deut. 33. v. ult. Da nicht allein 1. der Name HERR/ der eigentliche Name Gottes/ so ihm allein zugeschrieben wird / stehet: Sondern 2. das Targum ziehet es auf Christum/ das selbständige ewige Wort Gottes/ wie auch Johannes und die heilige Schrift Christum Jesum nennet/ wenn es also dieses giebt: Ich/ der wahre Gott/ wil sie erlösen durch das Wort Gottes: Und den 3. stehet nicht bloß/ ich wil ihnen helfen durch den HERRN/ da schon der HERR von dem HERRN unterschieden ist/ sondern durch den HERRN ihren GOTT. Daraus denn ein unüberwindlicher Schluß recht gemacht wird: Welcher ist der HERR der Gott Israel/ derselbe ist der wahre/ ewige Gott. Der HERR Messias / das Wort Gottes / wie es die Jüden selbst gestehen in ihrem Targum am beyden Vertern: Ist der HERR ihr GOTT/ daß ist/ der Gott Israels. Darumb so ist er / der wahre ewige Gott. Paræus, der doch sonst Calvinum Judæizantem vertheidiget hat/ setzet daher in commentario klar: Dieses sey illustrissimum Deitatis & divinitatis filii testimonij.

Schluß mit  
der die Jü-  
den.



monium quod nulla Sophistica eludi possit, ein herrliches Zeugnis der Gottheit Jesu Christi / welches man mit keiner Sophistery verkehren könnte.

Nichts (4) daß David seinen Sohn einen HERRN nennet / der da sitzt zur Rechten Gottes / Psal. 110. Daraus doch der Grund der Wahrheit seine Gottheit wider die Jüden selbst bewiesen.

Nichts (5) daß der HERR geregnet Schwefel von dem HERRN / Gen. 19 / 24. Da doch 1. die Väter einmüthig die Gottheit Jesu Christi hieraus bewiesen. 2. Den verfluchet und vermaledeyet / welcher nicht von Gott dem Vater und dem Sohn dieses ausleget / und sey der Verstand dieser: Gott der Sohn hat von Gott dem Vater geregnet. 3. Da doch die Jüden selbst solches gestehen müssen. Daher das Targum Hierosol. es also glebt: Das Wort des HERRN / sendete über Sodom und Gomorra gnädige Regen / ob sie Busse thun wolten von ihren bösen Wesen: Allein weil sie solches nicht thaten / so ist das Wort des HERRN wieder kommen / und hat über sie von dem HERRN regnen lassen Schwefel und Feuer / etc. Durch das Wort des HERRN wird verstanden der HERR Messias / Christus. Und hat Herr D. Helvicus nicht unbilllich dem Judentzenden Calvino dieses aufgerücket / daß er ohne noth von der Christen Erklärung auf der Jüden gewichen / da doch die alten Jüden es anders ausgeleget und einem Christen zustehet / mit Ehrerbietung anzunehmen / wenn man ihm Christum JESUM im Alten Testament zeige. vid. Vindic. Locor. Helvici p. 116. 117.

Schöne  
Auslegung  
des Jüdische  
Targum.

R

Nichts



Nichts wird gelten (6) daß Davids Sohn / sey der  
 HERR unser GOTT / der GOTT in der Höhe / 2. Sam. 7.  
 Christus ist 1. Chron. 18. Daß der Jungfrauen Sohn sey der starcke  
 der starcke GOTT / der Immanuel / GOTT mit uns / dessen das Land  
 G. der Gott war / und sich die Jüden trösteten / daß weil Immanuel / Gott  
 in der Höhe mit uns / bey ihnen were / so würde aus dem Trohen / Woher  
 und bereden der Heyden nichts werden / Esa. 8 / 8. 10. c. 9 / 6.

Nichts wird (7) gelten / das Glaubens Bekändnis  
 Ebr / daß der Schlangentreter / den sie vermeynte geböhren  
 zuhaben / were יהוה אלהים der Mann / der HERR / das ist /  
 der wahre lebendige ewige GOTT / wie es allerdings sol und  
 muß gedeutschet werden / als ich solches wider die Photinianer  
 bevoraus die beyden Calvinischen Ebraisten Drusium  
 und Sixtinum Amamam, in meinem Spicilegio Quaesti-  
 onum Ebraeo-Syrarum, so zu Wittenberg Anno 1633. bey  
 Georg Wüllern getrucket / aus der Grundsprache verhoffent-  
 lich unwiderleglich dargethan und bewiesen / und ihre Ein-  
 würffe auch widerlegt / und zwar aus dem Grund und Art  
 Hebraischer Sprache.

Nichts wird (8) gelten daß Jacob und alle Heiligen  
 gehoffet auf das Heil Gottes / den HERRN Messiam / und  
 zwar an ihrem letzten Ende / welches droben ausgeführt.

Nichts wird (9) gelten daß Gott von seinem Sohn  
 zeuget / Er habe Ihn heute gezeuget / da selig alle die auf  
 Ihn trauen werden / im 2. Psal. 2c.

Es wird (b) durchlöchert seyn der Grund / daß  
 weil des Weibes Samen sol der Schlangen den Kopff zutre-  
 ten / und hergegen Segen und ewige Gerechtigkeit herfür  
 bringen / Gen. 3. Cap. 12. 18. 22. 25. Dan. Cap. 9 24. Das  
 ist /



ist/ alle Gewalt und Macht dem Teufel benehmen/ die Befangene durch sein Blut erlösen und mit Ehren und grosser Herrlichkeit ausführen aus der Gruben/ und hergegen **GOTTES** Huld/ Gnade/ Segen und ewige Freude und Wonnen den Himmel und alles Gutes ihnen erwerben sol/ So folgte klar/ klärllich/ deutlich und unüberwindlich / daß **JESUS** Christus müste wahrer ewiger **GOTT** seyn/wie Lutherus sel. und alle rechtgläubige mit ihm bißhero einmüthig geschlossen / und zwar nach der Schrift / welche dieses Werck/dem Teufel das Haupt zuzertreten/für ein solches Werck hält / so allein göttlicher Krafft und Macht zustehet/ Zach. 3/ 2. Rom. 16/ 20. Psal. 110/ 1. 6. Wie droben angeführet.

**XXVI.** Es müssen (c) die herrlichen klaren Sprüche/ *Dreyfaltig* so da reden absonderlich von der gantzen hochgelobten *Drey-* *faltigkeit* im Alten Testament nun nichts mehr gelten. Herrlich / klar / deutlich/ und unüberwindlich ist der schöne Spruch/ Esa. 63/ 7. Da er nicht allein anfänglich setzet/ und drey mal wiederholet das Wort/ **HERR**/in dem er sagt: Ich wil der Güte des **HERRN** gedencken/ und des Lobes des **HERRN**/in allem das uns der **HERR** gethan hat/ und des grossen Guts an dem Hause Israel/ daß er ihnen gethan hat durch seine Barmherzigkeit / und grosse Güte: Sondern beschreibet klärllich/wie er hiermit drey Personen in der einigen Gottheit verstehe: Denn Er/ der **HERR** sprach/ setzet er/ Sie sind ja mein Volck/ Kinder die nicht falsch sind / darumb war er ihr Heyland. Wer sie ängstet / der ängstet ihn auch / und der Engel/so für ihm ist/ half ihnen. Er erlöset sie/ darumb daß er sie liebete/ und ihr schonete. Er nam sie auf und

K ij

trug



Engel be-  
deutet Gott  
den Herrn.

Engel so die  
Kinder Is-  
rael führet/  
wird das An-  
gesicht Got-  
tes geneuet.

trug sie allezeit von Alters her. Aber sie erbitterten/und entrüsteten seinen heiligen Geist / darumb ward er ihr Feind / und streit wider sie / v. 8. 9. 10. Hier hat man 1. Gott den Vater / den Jehovah / wie solches auser zweifel / der da spricht: Sie seynd mein Volck. Zum 2. den heiligen Geist / mit klaren Worten / den sie entrüstet / und erbittert haben. Zum 3. den Engel / so für ihm ist / das ist / Christum Jesum. Denn daß alhier kein erschaffener Engel sondern Christus Jesus / wahrer Gott / verstanden werde / gibt (1) Die Zusammensetzung des Vaters / des Engels und des heiligen Geistes / da auch dem heiligen Geist der Engel in Verrichtung dieser göttlichen Werke fürgesetzt wird / welches / daß eine Creatur zwischen Gott / und den heiligen Geist also solte eingemengt werden / nicht gläublich: Es beweist solches (2) daß dieser Engel genennet wird / der Engel / so für ihm ist / oder wie es in seiner Sprache lautet / der Engel seines Angesichtes / das ist / der da ist das Ebenbild seines Wesens / und der Glantz seiner Herrlichkeit / wie es der heilige Geist ausleget / Ebr. 1. v. 3. Der Engel in dem der Name Gottes ist / Exod. 23. v. 21. Das ist / in dem das Wesen Gottes des Himmlischen Vaters ist / und der da ist eines Namens / das ist / einer Majestät und Herrlichkeit / mit dem Vater / also daß wer den Sohn siehet / der auch den Vater sehe / Joh. 14 / 9. Der uns auch offenbahret hat aus der Schoß des Himmlischen Vaters Gottes Willen / Joh. 1 / 18. Wie daher der / der die Kinder Israel aus Egypten geführet / und in der Wüsten geleitet hat / wird Panim, das Angesicht Gottes genennet / Exod. 33. Da dieses Angesicht Gottes nicht allein von dem erschaffenen Engel / den Gott

AN



an seiner stat für dem Volck Israel wolte herziehen lassen/ die  
 Cananiter / Amoriter / zc. auszustossen / klärlich unter-  
 schieden oder abgesondert wird / v. 2. Sondern / da Moses  
 mit einem erschaffenem Engel zu ihren Wegführer nicht wolte  
 zufrieden seyn / und sprach: Wo nicht dein Angesicht gehet/  
 so führe uns nicht von dannen hinnauf / und **SO** der  
**HER** ihm sein Angesicht verhieß / v. 14. Mein Angesicht sol  
 gehen / damit wil ich dich leiten. Nam solches Moses mit  
 Freuden an / v. 15. und sprach: Ja wo dein Angesicht nicht  
 gehet / so führe uns nicht von dannen hinnauf: Und erkläret  
 alsbald / daß dieses Angesicht sey der hochgelobte **SO** /  
 in dem er saget / v. 16. Denn woben sol doch erkand wer-  
 den / daß ich und dein Volck für deinen Augen Gnade fun-  
 den haben / ohn wenn Du (NB) mit uns gehest? Wil also  
 daß der / so mit ihnen gehet / sey **SO** der **HER** selbst / wie  
 eben also Cyrillus auch schleußt / Tom. 3. l. 4. adv. Julian. f. 38.  
 Daß der Engel so die Kinder Israel aus Egypten gefüh-  
 ret / für ihnen hergegangen / und sie geleitet habe / nicht ein  
 erschaffener Engel / sondern der hochgelobte **SO** / das  
 ist / Christus **JESUS** selbst gewesen sey / wie es S. Paulus  
 beweise / 1. Cor. 10. Und also haben auch die heiligen Kir-  
 chenlehrer das Angesicht **SO** erkläret / durch den Sohn  
**SO** / ja die **Juden** selbst. Also schreibt Hieronymus in  
 comment. Psal. 80. Laß leuchten dein Angesicht / so genesen  
 wir. Durch das Angesicht / sagt er / verstehet er den **HER**  
**Messiam**. S. Augustinus l. 2. de Trinit. c. 17. 16. nennet das  
 Angesicht **SO** / die göttliche Gestalt **JESU** Christi.  
 Eucherius hat ein fein gelehrtes Buch Formular. spiritual.  
 lassen ausgehen / da setzet er: Facies Dei significat essentiam

Angesicht  
 Gottes ist  
 Christus.

R iii

invisi-



Juden be-  
kennen die  
Warheit/ so  
nun Chri-  
sten laug-  
nen wollen.

invisibilem divinitatis filii Dei, Das Angesicht Gottes bedeutet auch die unsichtbare Gottheit des Sohns Gottes. Also Galat. 1.3. A.C. V. c. 12. erkläret den Spruch/ Malach. 3. 1. ante faciem meam, für dem HErrn Messia. R. Moses Ose. 6, 3. Wir werden für ihm leben/ Vivemus ante faciem ejus, quæ est Rex Messias, sicut dictum est. Domine virtutum converte nos, & ostende faciem tuam, & salvi erimus. Wir werden leben für seinen Angesicht/ das ist/ der König Messias/ wie geschrieben steht: GOTT tröste uns/ und laß leuchten dein Antlitz (deinen HErrn Messiam/) so genesen wir. Dahero Flacius in Clav. die Art zureden/ Gottes Angesicht suchen/ gar schön ausleget/ daß sie heiße: GOTT den HErrn in seinem Sohn Christo Jesu suchen/ erkennen und anbeten. Also führet der hochgelehrte Papist Mathus über das 5. Capitel Jos aus dem R. Mose Gerundensi an/ wie die Ebreischen Doctores selbst den das Angesicht Gottes/ od/ den Engel des Angesichts Gottes/ so für den Kindern Israel hergegangen ist/ ausgeleget auf Christliche Art: Der Engel/ sagten sie/ so wir die Wahrheit sagen wollen/ ist der Engel der Erlöser/ von welchen geschrieben stehet/ Mein Name ist in ihm. Eben derselbe Engel/ der zu Jacob sagte: Ich bin der Gott zu Bethel. Der Engel/ von dem geschrieben stehet: Und Gott rufte Mosen aus dem Busch. Er wird aber ein Engel geneset/ die weil er die Welt regieret. Den es stehet geschrieben: Es hat uns der HErr/ der Jehovah/ aus Egypten geführt. Uber das so stehet auch geschrieben: Der Engel des Angesichts Gottes/ der für ihm ist/ half ihnen: Nämlichen der Engel/ so da ist Gottes Angesicht/ von dem geschrieben ist/ Mein Ange-

Ange-



Angesicht sol für dir hergehen: Und endlichen/ Er ist der Engel/ von dem der Prophet saget: Und bald wird zu seinen Tempel kommen der HERR/ den ihr begehret. Dergleichen setzet er über das 33. c. Exod. Atqui facies Dei ipsum Deum significat, quod apud omnes interpretes est in confesso, Das Angesicht Gottes aber ist Gott der Herr selbst/ wie alle Ausleger solches bekennen. Und bald hernach: Mein Angesicht sol für dir gehen/ daß ist/ der Engel des Bundes/ dessen ihr begehret/ in welchem mein Angesicht wird gesehen werden/ 2c. Welches alles Madius billtch hält/ daß es dem Christlichen Glauben ähnlich. Weil nun die Jüden solches selbst gestehen müssen/ es auf den Herrn Messiam ziehen/ auf den Engel des Bundes: Auf den Engel/ in welchem der Name Gottes ist/ das ist/ auf dem Herrn Messiam: Were es denn nicht Schande/ so ein Evangelischer Christ solches wolte leugnen? Den Widersachern/ den Photinianern/ und heutigen Jüden gewonnen geben/ und die Ehre seines Erlösers Christi JESU beyseits setzen? 3. außkräftigste/ wird solches durch die beschreibung dieses Engels bewehret / Sintemal: Welcher Engel die Väter erlöset/ sie aufgenommen/ und getragen allezeit von Alters her / das ist/ ihnen alle Hülffe gethan hat im Himmel und auf Erden/ und zwar ihnen geholffen/ sie beseliget und erlöset / darumb daß er sie herzlich geliebet/ und ihrer aus lauter Gnad und Barmherzigkeit/ ob sie gleich ein anders verdienet/ verschonet/ derselbe mus ja wahrer/ lebendiger/ ewiger Gott seyn. Und wird dieses kein Mensch leugnen können/ und wer es leugnen wolte/ kan aus der Schrift so solches Gott allein zuschreibet/ unwidertreiblich widerleget werden. Sintemal dieses aus Gnaden/ ohne ja wider

Alle Ausleger einig.

Engel bedeutet Gott wird kräftig bewiesen.



wieder Verdienst Sünde vergeben / eines schonen / einen erlösen / und zwar wieder Nachdruck des Hebräischen  $\text{לְבַד עֲשֶׂה}$  fodert / *rem abalienatam jure propinquitatis redimere vel vindicare sibi*, eine entwandte Sache / und einen Freund / so da gefangen / und geplaget wird / wegen der Blutsfreundschaft und Verwandnis wieder erlösen / und ihm zueignen / niemand / als dem wahren Gott / und unserm Heyland Christo Jesu allein eignet und gebühret (Man besehe was den Nachdruck des Wortes anlangt / Levit. 25 / 25. Ruth. 3 / 12. Num. 35 / 12.) Man besehe die heilige Schrift durch und durch / so find sich / daß niemals einem erschaffenen Engel / sondern Gott allein zugeschrieben wird / daß er aus Gnaden / daß er wegen seiner Liebe / wegen seines herzlichlichen Verschonnens / und Erbarmens / uns habe erlöset / Exod. 34 / 6. 9. Psal. 119 / 124. 109 / 26. 51 / 20. Esa. 60 / 10. 20. Und ist also dieser Satz gewiß und übergewiß. Darunter ich subsumire: Nun hat der Engel / so für ihm ist / die Väter erlöset / sie aufgenommen und getragen allezeit von Alters her / er hat ihnen geholffen / sie beseliget und erlöset / darumb daß er sie herzlich geliebet / und ihrer aus lauter Gnad und Barmherzigkeit verschonet. Darumb so ist der Engel / so für ihm ist / wahrer / lebendiger / ewiger Gott. Der andere Satz stehet im Text und in der emphasi der Hebräischen Sprache. Bleibet also unüberwindlich / daß der Engel das selbst Gott der Sohn sey. Esa. 63. Darumb so muß er wahrer GOTT seyn.

XXVII. Daß man aber dieses  $\text{מַלְאָכִים פְּנֵי פָנָיו}$  Angelus faciei Der Engel seines / nemlich des Vaters / Angesichts / gehen wil / durch daß Angelus facierum, und es deuten / als ob es hiesse /



Hiesse/ der Engel so ihm dienet/ so ist dieses 1. ein ziemliches  
 Gerthumb in der Grund sprache/ und werden gemina nuptia,  
 plures Athenæ ex unis extrahunt/ dieweil das Wort פנים  
 zwar ist formæ pluralis numeri, aber weil es nur pluralis nu-  
 meri, so kan man so wenig alhie von vielen Angesichtern dach-  
 ten/ als einer/ & etwa aus den nuptiis, aus der Hochzeit zu Cana  
 Joh 2 viel Hochzeiten erdencken wolte. Den solche nomina be-  
 deuten nur eines/ es sey denn daß die Umstende des Textes klar  
 an deuten/ daß von vielen geredet werde / welches aber alhier  
 nicht zufinden. Daher die Interpretes solches Panim, durch  
 das προσωπον, faciem, hin und her und auch alhier gegeben.

2. Ist falsch/ daß die Wörter der Engel seines Ange-  
 sichts/ oder der für Ihm ist sol heißen/ der Engel so ihm die-  
 net. Sientemal (a) kein einzig Exempel hie wird können vorge-  
 bracht werden/ daß das Wort Panim in solcher Art der con-  
 struction, einen Dienst bedeute. Es bringet auch (b) die  
 herführung des Worts solches nicht mit sich / wie allen der  
 Ebreischen Sprache erfahren bekandt. Daher wenn es  
 (c) diese Bedeutung haben solte/ müste es nach der Ebreischen  
 Sprach also lauten: ומלאך העמד לפניו Et Angelus, stans  
 coram eo; Oder ומלאך משרת את פניו & Angelus mi-  
 nistrans ei, Der Engel so ihm dienet/ der Engel so für sein  
 Angesicht stehet. Den also wird diese Art/ so einen Dienst be-  
 deutet/ vom H. Geist ausgesprochen/ 1. Reg. 12/8. 2. Paral. 10/8.  
 1. Sam. 2. 28. Esth. 1. 10. Zach. 3. 4. Deut. 1. 38. 1. Sam.  
 16. 22. 1. Reg. 1. 2. 28. c. 5. 16. Und bringet doch jenes  
 nicht als bald einen Dienst mit sich / daß es hiesse: Stehen für  
 einem/ od für eines Angesicht/ sey als bald an und für sich einem  
 dienen/ oder auch ihn anbeten / wie es gefunden wird/ Jer. 15. 1.  
 2. Paral.

Ⓛ

2. Paral.



2. Paral. 20/13. Genes. 19/27. Levit. 9. 5. Sondern es heißt auch wol vor einen da stehen/ oder für einen bestehen/ wie zu sehen Exod. 9/11. Gen. 43. 15. 2c. Und wenn es endlichen(d) also zuschliessen stünde: Hie stehet/ der Engel des Angesichts Gottes/ drum so heißt es so viel/ als der Engel so ihm dienet: So müste die Art zureden/ Ich habe den HERRN von Angesicht zu Angesicht gesehen/ Jud. 6/22. Deut. 34. 10. 2c. Suchen oder bitten das Angesicht des Herrn 2. Sam. 21. 1. 1. Reg. 1. 13. 6. Malach. 1/9. Jerem. 26. 19. Dan. 9/13. Zachar. 8. 21. 22. 1. Sam. 13. 18. auch heißen/bitten oder suchen den Dienst des HERRN/ oder den HERRN der da dienet/ und dergleichen: **GOTT** erhebet und erleuchtet das Licht seines Angesichtes / was über uns/ Num. 6/ 25. Psal. 4/7. 67/2. würde heißen: Erleuchte das Licht/ so da dienet/ über uns. In Summa / weil kein einziges Exempel wird können herfürgebracht werden/ da das Wort Panim, Angesicht / an und für sich bloß oder in einer solcher Art zureden / wie das Wort alhier stehet bedeute einen Dienst / so ist es eine Unwissenheit der Ebreischen Brundsprache des heiligen Geistes / wenn man solches auf die Bahn bringen wil / und dadurch die Jüden wider die Christen vertheidigen. Dergleichen Sprüche sind noch mehr zu finden: Als Psal. 33/6. Der Himmel ist durch das Wort des HERRN gemacht/ und all sein Heer durch den Geist seines Mundes/ da auch die Rabbinen selbst das Geheimnis der hochgelobten Dreyfaltigkeit hie verstanden haben/ wie bey dem Galatin. 1. 2. Arc. Cath. verit. c. 4. zu lesen/ Num. 6/22. Der HERR segne dich und behüte dich: Der HERR lasse sein Andltz leuchten und sey die

die



dir gnädig: Der **HERR** erhebe sein Angesicht auf dich/  
 und gebe dir Friede. Aus welchen zu anderer Zeit bewie-  
 sen wird / wie hierinnen ein Compendium und kurtzer Bes-  
 greif unsers gantzen Christlichen Glaubens / und hat Herr D.  
 Berhard solches in einer absonderlichē disputation ausgefüh-  
 ret / daran sein Heil ein Photinianer versuchen mag / so es  
 ihm gelüstet. Dergleichen Spruch ist Esa. 48. Da Chri-  
 stus **JESUS** redet und sagt: Er werde nun gesendet vom  
**HERRN** / **HERRN** und von seinem Geist / da aber-  
 mals aller dreyen Personen / herrlich gedacht wird. Luthe-  
 rus sel. hat aus dem / daß im ersten Buch Moysis geschrieben ist:  
 Laß uns Menschen machen: Item: Adam ist worden  
 als unser einer / 2c. solches wol angeführet / und widerlegt  
 der Jüden Träume / da er also schreibt / Tom. 6. Jen. German.  
 f. 581. l. b. 582. a Daß die Jüden geifern / Gott habe mit den  
 Engeln geredet / da er spricht: Wir wollen Menschen ma-  
 chen nach unserm Bilde / 2c. das laut nicht / und hält nicht.  
 Denn die Schrift leidets nicht / daß die Engel uns geschaffen /  
 und unsere Götter oder wir nach ihrem Bilde gemacht seyn /  
 daß wir sie für Götter ehren und anbeten oder ihre Creatur  
 heißen solten / es ist allein ein einiger Gott und ein einiger  
 Schöpfer. Viel weniger lautets da sie sich ängsten und schwi-  
 tzen / in der Bloss / daß **GOTT** solches geredt habe zu der  
 Erden / Laß uns Menschen machen / dieweil wir von der Er-  
 den gemacht sind. Mein blinder Jude / die Erde hat uns nicht  
 gemacht (wie doch hie steht) wir wollen Menschen machen /  
 und wir sind nicht der Erden Bilde / sondern sie ist dem Men-  
 schen zu Dienst unterworffen.

Luth. sel.

L ij

Dad



Alfanken  
der Juden.

Das ist noch viel fäuler/ da sie für solchen Texten nirgend bleiben mögen/ geben sie für/ Gott rede von sich und irze sich von Ehren wegen/wie die Könige und Fürsten irze sich wir un uns nehen/ den das ist eine menschliche neue wetsse/ und in der Schrift von keinem König noch nie gebraucht/ auch von den Heydnischen Königen nicht/ Wie wol danebers auch Gott sich dutzet/ und nicht stets irzet in der Schrift gemeinlich. Und wenns schon etwas gelte bey Menschen/ solch alfanken und Ausrede/ solte oder müst ich darumb den Jüden glauben/wenn sie schlecht daher sagten/die Schrift sey also zuverstehen/ und ich hätte da für Augen stehen/ gewaltige Schrift/ und helle dürre Wort/die mein Bewissen gefangen hätten/ daß ich auch keinen Engel vom Himmel welchen künnte/sa warlich/ich würde den gewaltigen Text lassen fahren/ und auf bloß Jüden Geschwätz mein Herz und Bewissen bauen. So doch Mose selbst sagt: Sie seyn von Anfang und immerdar ein ungehorsam/ halostarrig böses Volck geweest. Haben auch noch nie keinen Propheten leyden noch hören können/ der recht gelehret hat/ und sie solten nur allererst mich die Schrift und Propheten nach ihrem tollen Kopf lehren beugen und deuten. Aber davon ein andermal weiter/ denn ich ja vorhabe (wo es Gottes Wille seyn wolt) unsern Glauben gegen der Jüden Thorheit zuhalten/ ob etliche unter ihnen möchten gewoñen werden. Jetzt muß ich abbrechen/ und aufs Concillium/ so der Pabst mit den seinen angelogen und vielleicht auch ausgelogen hat/wil diamal diese Sachen allein angestochen und entworffen haben/ damit ichs nicht vergesse.

Sens.



Gen. 18. schreibt Mose: Der HERR erschien Abraham im Hain-Mamre / da er in seiner Thür saß. Und da er seine Augen aufthet / da stunden drey Männer gegen ihm / und er lief ihnen entgegen / und fiel vor ihnen nieder und sprach: HERR habe ich Gnade gefunden für deinen Augen / so gehe nicht für deinen Knecht über / man sol euch ein wenig Wasser geben / ꝛ. Hie redet GOTT mit Abraham / und Abraham mit GOTT benderley weise / als mit einem / du und ihr / oder als mit einem und mit vielen / und der Text sagt doch deutlich: Dis Gesicht oder Erschetnung sey GOTT selbst gewesen / der ihm für seiner Thür erschienen sey. Denn die zweyen Engel so hernach im 19. Cap. gen Sodom gehen / ist gar ein ander Ding / von diesen Dreyen / die mit Abraham reden und essen / als ein einziger Gott / wie das gantze Capitel zeuget. Und hilft hie wieder nichts / was die Jüden gauckeln / der Text stehet da / der HERR sey es / der ihm erschien in dreyen Personen. Hat sie auch alle drey / als einen angebetet. Darumb hat Abraham die Heilige Dreyfaltigkeit hie wol erkennet / wie Christus spricht Joh. 8. Abraham hat meinen Tag gesehen.

Item Deut. 20. 6. schreibt Mose also: Höre Israeß der HERR unser Götter ist ein einziger HERR. Hie stehet auch / daß der einzige HERR (welcher Name in der Schrift niemand / denn dem rechten einzigen GOTT gegeben wird / wie die Jüden wol wissen) sey unser Elohim oder Götter / anzuzeigen / daß ein einziger Gott sey wesentlich / und doch drey Personen unterschiedlich als viele / wie gesagt ist. Und Josua 24. sprach zum Volck: Ihr könnt dem HERRN nicht dienen / denn er ist heilige Götter. Hie stehet nicht allein / Elohim  
 R III Götter /



Götter/ sondern auch heilige/ als der viel sind oder mehr/ denn einer/ und spricht doch/ es sey der HERR der einige GOTT.

Item 2. Samuel. 7. spricht David in seinem Gebet zu GOTT: Wo ist ein Volck auf Erden/ wie dein Volck Israel/ umb welches willen/ Götter hingegangen sind / ihm ein Volck zuerlösen/ 2c. Hie nennet er GOTT auch Götter und spricht: Sie sind hingegangen / als viele/ aber doch flugs darauf spricht er: Ihm ein Volck zuerlösen/ als von einem der hingegangen sey/ ihm ein Volck aus Egypten zuerlösen.

Item Gen. 19. Der HERR ließ vom HERRN regnen/ Schwefel. Und Zach. 3. Der HERR sprach zu Satan: Der HERR schelte dich. Hie redet HERR vom HERRN und HERR regnet vom HERRN/ immer als einer und doch viel. Daher denn nun im Psalter/ David frey heraus weiffaget: Der HERR sprach zu meinen Herrn/ setze dich zu meiner Rechten. Psal. 2. Du bist mein Sohn/ heute hab ich dich gezeuget/ Spricht nicht: Ich habe dich heute geschaffen. Und der Sprüche im Esata und andern Prophe- ten viel / da Christus Reich Gottes Reich / gleich und eben dasselbe beschrieben wird. Ob nun die Jüden/ so wunder/wun-

Jüden können die Schrift nicht umbstossen. der giftig seynd / solche Sprüche zuverkehren / sich hie- ran nichts kehren/ da liegt nichts an/ es ist ihr widerre- den doch nichts anders / denn ihr eigen Dünckel gar ohn alle Schrift/ allein zur Ausflucht erdichtet / aber hie stehet Text und Schrift/ die lassen sich nicht also mit Menschen Dünckel umbstossen.

XXVIII. 9. 1. Also haben die alten Kirchenlehrer auch te und allezeit aus dem Alten Testament so wol / als aus dem Neuen die Gottheit Jesu Christi wider alle Feinde be- behauptet



Hauptet/ welches ich nun kurtzlich wil darthun/ und denn absonderlich was Athanasius und Cyrillus von dem Engel/der Jacob errettet und von dem er seinen Kindes-Kindern Segen wünschet/ gehalten. Was Prochorus so im ersten hundertten nach Christi Geburt gelebet / erzehlet / wie S. Johannes der Evangelist/ mit Charo einem Jüden/ disputirt/ und aus dem Alten Testament dargehan habe / was von der Menschwerdung Christi/ des Sohnes Gottes/ auch seinen Leyden / Sterben und Auferstehen zuglauben / Cap. 27. mag ich weitleuftig nicht anführen/ dan bekant wie weit Prochoro Glauben zumessen sey oder nicht.

*Prochorus.*

§. 2. Ignatius epist. VI. ad Magnesian. schreibet/ daß die Propheten nach Christi Lehrgelebet und deswegen die Verfolgungen erlitten / damit die Ungläubigen vollkömlich unterrichtet würden/ daß ein Gott sey/der sich durch seinen Sohn/das selbständige Wort/ Christum Jesum habe offenbahret / und thut hinzu: Quomodo nos poterimus vivere sine ipso, cujus Servi & Prophetæ præviderunt ipsum, & ut Præceptorem, ut Dominum & Salvatorem expectarunt, dicentes: Ipse veniet & salvabit nos. Wie konten wir ohn ihm leben / da doch seine Knechte und die Propheten ihn zuvor gesehen/ und haben auf ihn/ als ihren Lehrer/ HERRN und Heyland gewartet in dem sie sagen / Er der HERR selbstem wird kommen und uns erlösen.

*Ignatius.*

Die Knechte Gottes und die Propheten haben auf Christu gewartet.

§. 3. Idem epist. XII. ad Polycarpum, warnet / es solten ja nicht die Jüden / oder iemand anders unter dem Schein / daß nur ein GOTT sey / Christum läugnen. Denn eben der treue Knecht Gottes Moses/ so da gesaget/ es ist nur

ist nur



Ist nur ein **GOTT** / der habe doch alsbald auch bekennet unsern Heyland und **HERN** Christum / in dem er sagt: Der **HERN** habe regnen lassen von dem **HERN** Schwefel und Feuer: Und wiederumb: Der **HERN** sprach: Laß uns Menschen machen / *rc.*

Justinus.

**XXIX. 9. 1.** Justinus Martyr, hat im andern hundert nach Christi Geburt gelebet: Der disputiret mit Tryphone und andern Jüden / und beweist wider die Jüden Christus sey wahrer **GOTT** / weil er nicht allein Abraham erschienen zu Mamre: Sondern von ihm stehe auch: Der **HERN** habe vom **HERN** geregnet: Tom. 2. fol. 106.

Jüdenzende

Da Johannes Langius in notis die jenigen Jüdenzende Leute nennet / welche hier nicht ein klares Zeugnis der Gottheit **IESU** Christi erkennen: Er probirt solches aus dem 110. Psalm / wie auch 45. Psalm / und aus dem Kampf mit Jacob Gen 32. Der Erscheinung im feurigen Busch Exod. 3. Aus der Schöpfung Gen. 1. Laß uns Menschen machen. Adam ist worden als unser einer / Genes. 3. Und muß Trypho ein Jude / mit dem er disputirt / nicht allein bekennen / er habe solches prævalidè & pluribus kräftigt und mit vielen beweist / fol. 123. Sondern Justinus sagt auch / daß disertis verbis, mit klaren Worten die heilige göttliche Schrift behaupte Christum esse adorandum & esse verum Deum, Christus sey anzubeten und er sey auch warhaftiger **GOTT** / und solches mußten auch die Jüden gestehen / ohn daß sie solche Ehre unserm **HERN** Christo **IESU** wolten abstehlen / dieweil sie ihn nicht erkennen für dem Messiam fol. 136.

Bekändnis  
des Jüden

Gottheit  
Christi aus  
dem Alten  
Testament  
prævalidè er-  
wiesen.

J. 2. Alc.



§. 2. Alexander 1. beweist in epist. decretal. 1. ad omnes Orthodoxos weitläufig/ (und zwar nicht uneben/ denn der Artikel von der Dreyfaltigkeit durch Gottes Gnade richtig blieben ist) Tom. 1. Concil. f. 74. aus Esa. 6. Gen. 11. Exod. 3. Ps. 66. 2c. Die hochgelobte Dreyfaltigkeit/ Die doch einig im Wesen.

*Alexander.*

§. 3. Irenæus hat in diesen hundertten auch gelebet. Der beweiset nun lib. 3. cap. 6. fol. 143. aus dem 110. Psal. aus Gen. 19/18. Psal. 45. und andern Sprüchen / die Gottheit JESU Christi/und lib. 4. c. 65. und 66. beweist er weitläufig/ wie auch die Propheten Christi JESU Gliedmassen gewesen/und von ihm alles/ was sich mit ihm begeben/ zuvor gesagt hätten. 2c.

*Irenæus.*

X.XX. §. 1. Im Anfang des 3. Seculi, daher er auch bisweilen in das andere gezogen wird/ hat gelebet Tertullianus/ der beweist wider die Jüden die Gottheit JESU Christi aus dem Alten Testament lib. adv. Judæos.

*Tertullianus.*

§ 2. In diesem Seculo, hat gelebt Hippolytus oder wer der Autor ist/ der bezeuget/ daß das mysterium divinæ incarnationis Das Geheimnis der göttlichen Menschwerdung sey von denen Propheten und Aposteln angemeldet / Hippol. tom. 3. B. P. Col. f. 18.

*Hippolytus.*

§. 3. In diesem tertio seculo ist sehr berühmte gewesen Dionysius Alexandr. Dessen fragmenta bey dem Eusebio l. 6. H. E. c. 13. & seqq. Athanasio im Buch de sentent. Dion. Alexandr. zu finden/ und ist sonderlich berühmte / die Epistel / so er wider den Ketzer Samosatenum geschrieben/ da er klärlich sagt / Der Herr Jesus hätte mit dem Abraham Malzeit gehalten/ und Esaias nente das Kind

*Dionysius.*

¶

Jesum



Jesum aus Betrieb des heiligen Geistes / Deum fortem,  
den starcken Allmächtigen Gott / wie solches rom. 3. bibl.  
SS. Par. Colon. f. 76. 69. zulesen.

Synod. Anti-  
ochen.

§. 4. In diesem Hundert sind zu Antiochien die heiligen Väter wider Samosatenum zusammen kommen. Ehe nun dieser von ihnen abgesetzt ward / schrieben Hymenæus, Theophilus, Theotecnus, Maximus, Proclus, und Polanus an ihn und bekehrten zu wissen / an eadem secum sentiret & doceret, & an iis, quæ superius scripserunt, assentiretur? ob er mit ihnen einig und eben das lehrte / welches sie zuvor geschrieben hätten. Sie hatten aber angeführet / wie Christus dem Abraham bey der Eichen Mamre erschienen / Gen. 18. Wie von Ihm geschrieben stunde: Der Herr habe regnen lassen von dem Herrn / Gen. 19. Wie Christus mit Jacob gekämpft und der ihm erschienen / Gen. 31. Wie Christus der Engel / der sich nennet / den GOTT Abrahams / Isaacs und Jacobs / Exod. 3. und daher wahrhaftiger ewiger Gott / bewiesen also die Gottheit Jesu Christi aus dem Alten Testament: Ziehen angeführte Erscheinungen nicht auf einen erschaffenen / sondern unerschaffenen Engel / das ist / Christum Jesum / und setzen eben hierinnen das Kennzeichen eines rechtgläubigen Christen / damit sie sich von Samosateno einem Ketzer scheiden wollen.

Kennzeichen  
eines Christen.

Origenes.

§. 5. In diesem seculo hat auch gelebet Origenes un̄ Georgius Thaumaturgus, deren Zeugnissen sind droben angeführet.

Lactant.

§. 6. Zu Ende dieses seculi hat gelebet Lactantius, der bedinget ihm dieses klar / lib. 4. instit. c. 20. daß niemand (und also auch nicht die Jüden) seiner Bejahung sol glauben / wo er nicht bewiesen werde aus den  
Pro=



Proppheten/ daß sie vor vieler Zeit zuvor gesagt/ Gottes  
 tes Sohn sollte Mensch werden. Und Cap. 12. probirt er/  
 daß **GOET** habe sollen von einer Jungfer gebohren werden/  
 Esa. 7. Sihe eine Jungfrau ist schwanger. Und fragt darauf:  
 Quid hoc manifestius dici potest? Was könnte doch klär-  
 licher (NB. klärlicher) als dieses gesagt werden? etc.

**GOET** hat  
 sollen Mensch  
 werden.

9. 7. Ja möchte man sagen. Die Väter/ so in  
 diesen ersten drey hundert Jahren gelebet / hätten die  
 subtile Arrianische Ketzerey noch nicht erfahren gehabt / und  
 daher freyer geredet von den sichtbaren Erscheinungen / die  
 sie Christo Jesu zugeschrieben hätten: Darumb so müste  
 man die Väter/ so im vierdten und fünften hundert nach  
 Christi Geburt gelebet/ für jenen alhier annemen. Darauf  
 antworthe ich/ (1) Eben weil man solches selbst gestehet / und  
 gantze drey hundert Jahr auf der rechtgläubigen Auslegung  
 seyn lest/ als habe ich nicht mehr Zeugnisse wollen anführen.  
 (2) Frage ich / wo denn der Ruhm bleibe / als wenn man  
 durch alle Secula hindurch die alten Kirchenlehrer mit sich  
 hätte einstimmig/ so nun gantze drey hundert Jahr dahin  
 fallen? (3) Wie kan man denn die Väter / als eine Norm  
 und Regel der Glaubens Sachen anziehen/ so man so viel heil-  
 lige Väter/ ja gantze drey hundert Jahr/ kan ausmustern? (4)  
 So muß nun bleiben eines Menschen eigener eingebildeter  
 Traum der sonderlichen Kunst die Regel/ nach der man auch  
 die Väter richten solle / daß es heiße / sie wären im Streit  
 nicht geübet gewesen / wenn sie mit dem eingebildeten eigenen  
 Glauben/ den man durch seinen Fleiß vermeynet er sagt zu-  
 haben/ nicht stimmen/ sie weren der Sprachen unerfahren ge-  
 west: Hergegen aber/ wo ein oder zwey scheinen/ als ob sie  
 N is mit



mit unsern Gedancken einig oder auch wahrhaftig einig seyn/ da müssen sie auch wol wider Gottes Wort hocherhaben und den Reuten beygebracht werden/ als ob man darumb verfolget würde / weil man die rechte antiquitet fürzusuchen gesinnet. (5) So lehren auch nicht anders/ die gelebt im I V. und V. hundertten/ wie sol angeführet werden. (6) Ob gleich bevor aus bey Justino / solche Reden mit unterlauffen / die zwar der Form der gesunden Reden nicht ähnlich / und daher von niemand sollen nachgeahmet werden: Wie wol sie nach dem Corpore doctrinae, der Väter Lehre und beständiger Meynung nach / einen rechtmässigen Verstand haben: Je dennoch sind sie hierinnen/ daß Christus JESUS sollte der Herr seyn/ so vom Vater Schwefel und Feuer über Sodom geregnet: Der Engel so mit Jacob gerungen/ so die Kinder Israel aus Egypten geführet/ der dem Josua, wie auch Mose erschienen/ von niemand jemals getadelt / viel weniger / daß sie in diesem Satz den Arianern solten zugefallen geredet haben / jemals angestochen worden/ sondern die folgenden haben so wol/ als sie/ auf Christum Jesum solches gezogen/ ob gleich etliche hierbey/ derer doch sehr wenig angezogen werden/ noch eine Erklärung herfürbracht. Und eben dieses ist zu antworten auf das Sirmische Concilium / da zwar nebenst etlichen Rechtgläubigen auch Arianer zugegen gewesen/ Jedoch/ weil diese den Streit nur in Worten wolten seyn lassen/ und daher das Glaubens Wort Eines Wesens / wolten gantz übergangen haben/ und sonsten denen Rechtgläubigen in reden und sätzen sich wolten gleichförmig stellen/ damit sie verdeckt liegen könnten / als ist es geschehen/ das böse in das gute:

Concil. Ser-  
miense,

gute:



gute mit eingemenget und zwey/ſa wie Sozomenus bezeuget/  
 drey Glaubens Bekänntniſſe/die einander ſehr zuwider/geſchmie-  
 det worden/davon man leſen kan/ Tom. 1. Concil. fol. 342.  
 343. 344. Sozomen. lib. 4. H. E. c. 6. Socratem, lib. 2.  
 cap. 29. 30. 31. Unterdeß aber iſt als recht und wahr auch  
 von den Kirchenlehrern angenommen worden/was darinnen  
 etwa Chriſtlich und wolgeſetzt/ und angeführet wird/ Chri-  
 ſtus JEſus ſey der HERR und Engel/ ſo über Sodom  
 und Gomorra gereget/ und mit Jacob gerungen/ da  
 die Wort also lauten beyh Socrat. lib. 2. H. E. c. 30. So  
 jemand den Spruch der HERR regnete vom HERRN  
 nicht wird verſtehen von dem Vater und von dem Sohn/  
 ſondern daß es heiſſe/ der HERR habe von ihm ſelbſt  
 gereget / der ſey verfluchet. Denn der HERR/ der  
 Sohn/ hat von dem HERRN / dem Vater gereget.  
 Dergleichen ſo jemand nicht würde ſagen/ Es habe mit Ja-  
 cob Chriſtus JEſus in Beſtalt eines Menſchen gerun-  
 gen/ der ſolte verflucht ſeyn. So jemand würde ſagen  
 daß wenn die Schrift ſagt: Laß uns Menſchen machen  
 ſo reden nicht der Vater zu dem Sohn/ der ſolte verflucht  
 ſeyn. 2c. Tom. 1. Concil. fol. 343. Dieſe Canones ſind  
 von keinem einzigen Rechtgläubigen jemals angeſtochen wor-  
 den/ ſondern weil die vorgehende und nachfolgende Väter die-  
 ſe Lehre behalten/ geben ſie gnung zuerkennen/ daß man das  
 Silber von den Schlacken ſcheiden/ und den Arianiſchen Wiß-  
 verſtand ſondern müſte/ darumb weil dieſe Canones die War-  
 heit in ſich begreifen / wir ſie auch büllich ſtehen laſſen. Man  
 beſehe hierüber den fürtrefflichen ſel. Theologen D. Sesne-  
 rum / den man zu ſeiner Zeit Bibliothecam Patrum ge-  
 nennt / in lib. IV. de Concil- par. 1. p. 115. Es ge-  
 hört

W III

hört



hört aber sonsten dieses Concilium in das vierdte hundert nach Christi Geburt/ und ist unter Constantio celebrirt worden.

Constantinus  
Magnus.

XXXI. §. . In dem vierdten hundert nach Christi Geburt hat gelebet der erste Christliche Keyser Constantinus M. dieser schreibt an Macarium, und die andere Bischoffe in Palastina, sie solten ja mit Fleiß von aller unreinigkeit den Ort Namre reinigen/ und thut die Ursach hinzu: Denn es ist euch nicht unwissend/ daß zuerst an diesen Ort der HERR aller dinge dem Abraham erschienen sey. Da hat zuerst der Heyland selbst mit zweyen Engeln seine Erscheinung dem Abraham ganz freundlich wiederfahren lassen/ &c. Euseb. lib. 3. de Vita Constanti. f. m. 197. und gedencket auch Socrates/ wie er alda eine Kirche auferbauet/ lib. 1. c. 18. p. 282.

Athanasius.

§. 2. Athanasii, des theuren Verfechters der Gottheit Jesu Christi und der die Arianer beständig eingetrieben/ Sprüche/ sind sehr viel und droben auch etliche angezogen. Man lese nur orat. contr. Idola, da er auch wider die Jüden/ aus dem Faciamus hominem, Last uns Menschen machen/ beweist/ Christus sey wahrer GOTT/ und sonsten orat. 2. und 3. contr. Arianos ist er mit viel Sprüchen Al Testaments bereit/ daraus zubeweisen/ Christum hätte man auch im Alten Testament angebetet. Er der HERR/ habe regnen lassen Schwefel vom HERN: Sey dem Abraham bey der Eichen/ Namre erschienen: Von ihm stünde/ Er were GOTT/ re. Im Buch de Incarnat. verbi DEI, in der Commelianischen edition. fol. 62. tom. 1. setzet er/ es werde die Gottheit Jesu Christi wider die Jüden wol bewiesen aus der heiligen Schrift/ welche die Jüden annehmen thäten

Die Gott-  
heit Christi  
wider die  
Jüden.

thäten



thäten / dieweil hiervon die ganze heilige Schrift durch Die Schrifte  
 und durch schreyen thät / *ὡς καὶ αὐτὰ τὰ ῥήματα πρόδηλα* sint *ἔ* ist sonnenklar.  
*dicta ipso sole clariora*, wie es Ambrosius Monachus, ge-  
 geben / und weren die Worte hiervon selbst sonnen-  
 klar. Und bald fol. 66 67. setzet er / es solten die Jüden ja  
 schamroth werden / wenn sie *ὅπως ἐν ἀρχῇ τὸν ἔλεγχον* eine so  
 klare Widerlegung sehen thäten. Señ sie solten ja sich nicht  
 erkühnen / ihre Augen wider so klaren Beweis aufzuheben /  
 weil die Weissagung / Deum adventurum, daß Gott kom-  
 men solte / andeute Esa. 35 / 3. 4. Lehret darauf fort: Und  
 weil sie vielleicht *πρὸς τὰ φανερά διαμάχασθαι* wider so klare  
 Sprüche nicht würden streiten können / denn sie künnten ja  
 die Schrift nicht läagnen / so würden sie sagen / ja es were  
 war vom Messia / daß er Gott seyn solte / allein er were noch  
 nicht kommen / so beweist er nun auch / daß Christus kommen  
 sey. Also hat S. Athanasius dafür gehalten / daß im Alten  
 Testament die Gottheit Jesu Christi sonnenklar begriffen  
 sey / und könne wieder die Jüden daraus bewiesen werden.  
 In epist. de Syn. Arimin. & Seleucia setzet er / fol. 510.  
 Christus sey den Vätern erschienen / in angenommener  
 Gestalt: Jesus sey der HERR / so vom HERRN gereget  
 Gen. 19. f. 508. Also in der Stelle so drunten sol angefüh-  
 ret werden / sagt er sonnenklar / Christus *ΙΗΣΟΥΣ* sey der  
 Engel / so mit Jacob gekämpfet / er werde ein Engel ge-  
 nennet / dieweil Er uns *ΘΕΟΥ* offenbahre. Also dial. 3.  
 de Trinit. die Schrift sage *φανερῶτατα*, auf das allerklär-  
 ste / daß einer aus den Engel / so Abraham erschienen / sey  
 der Sohn Gottes gewesen / fol. 187. edit Commel. tom.  
 2. Und fol. 196. sagt er / es ist zuvorher wider dich bewiesen /  
*ὅτι καὶ*

Klare Wi-  
 derlegung  
 der Jüden.

Klare  
 Sprüche

Christus ist  
 der Engel.

Auf das al-  
 lerklärste.



ὅτι καὶ υἱὸς ἄγγελος. Daß der Sohn Gottes ein Engel sey/  
wiewol nicht ein erschaffener Engel. Lieber/wil man denn  
hie auch sagen/ es habe der heilige Athanasius/ eben in dem er  
wider die Arianer disputirt / Christum den Arianern zuge-  
fallen einen Engel genennet/ und sey so fern Arianisch? Also  
weit gehet die Neuerung/ die nun die gantze Christliche Kir-  
che/ welche biß anhero solches einträchtig gelehret / wil an-  
klagen/ daß sie den Arianern favorisire. Das Zeugnis A-  
thanasii in den Quæstion. ad Antioch. da er wider die Jü-  
den die Gottheit **YESU** Christi beweist/ zeigt/ wie man/  
sie überwinden könne/ und schleust: Siehe ὡς προφανῶς οἱ προ-  
φήται θεῶν λέγουσι τὸν Χριστὸν, wie überklar die Propheten  
Christum **ESU** nennen/ mag ich nicht anführen/ weil  
bekant/ daß solches Buch nicht sey des Athanasii.

Überklar.

Fæbadius.

I. 3. In diesen hundertten hat auch gelebet Fæbadius  
dessen Hieronymus in catal. Script. Ecclesiast. gedencket/  
Severus Sulpitius l. 2. H. E. nennt ihn Fœgadium, So-  
phronius σοιβάδιον und jener meldet/ daß er zu Zeiten S.  
Hilarii und seiner/ des Severi, gelebt habe. Dieser hat ei-  
nen gar feinen gelehrten Tractat wider die Arianer ausge-  
hen lassen / darinnen er sonderlich auf des / in der gantzen  
Christenheit hochberühmten und hochgelehrten Mannes  
Hilii / auf welchen die gantze Welt / als auf ein helles  
Licht / und eine Seule der Wahrheit gesehen / der auch im  
Nicensischen Concilio und in Sardica Synodo daß seine  
wider die Ketzer herrlich gethan / und der doch angefangen  
in seinen hohen Alter erst zu wancken / weil ihn die Arianer  
fälschlich eingenommen hatten / Autoritet und Ansehen  
antwort



antwortet: Solche könnte ihn keines weges binden/ oder wegen dieses Mannes hohen Ansehen und Werthen ihm etwas präscribirt werden/ ob gleich Osius ein alter Priester und alzeit bereit gewesen sein Bekändnis der Wahrheit zuthun und zuvertheidigen. Die Wort seyn diese: Sed non sum nescius his omnibus discussis & in lucem intelligentiæ publicæ propositis, antiquissimi sacerdotis & promptæ semper fidei Osi nomen, quasi quendam in nos arietem temperari, quo contradictionis temeritas propulsetur. Sed hanc contra nos machinam erigentibus brevi admodum sermone respondeo: Non potest ejus autoritate præscribi. Schreibt denn dieser etwa/ der favorisire den Ari- anern/ wer Christum einen Engel nennt. und schreibe/ der HERR Christus sey oft Mensch worden/ so er vorgebe/ daß er im Alten Testament in angenommener Gestalt den Heiligen erschienen? O nein. Sondern da er eben die Gottheit Jesu Christi wider die Arianer bewiesen aus dem/ daß Christus zu Mose gesagt habe: Ego sum, qui sum semper, ich werde sein/ & ich seyn werde/ Exod. 3/14. p. 15. Daß er dem Abraham/ Jacob/ Mose etc. erschienen/ p. 17. So erkläret ers endlich/ wie denn GOTT/ der HERR Jesus / sein Angesicht habe können dem Mose zeigen/ weil er hernach sagte/ sein Angesicht könne man nicht sehen/ und sagt / es sey geschehen in speculo, in ænigmate & in somnio & in visione. Hoc est ergo illum visibilem materiam assumisse, quum placuit, statim vero invisibilem perseverare. p. 18. Im Spiegel/ im Tunnel/ und im Traum/ und im Besicht. Das ist demnach/ daß er/ der HERR Jesus/ eine sichtbare Gestalt angenommen / weñ es ihm gefallen/ er aber sey seinen Wesen

Großes Ansehen/ gild nicht s. weil diese auch fehlen können.

N

sen



sen nach unsichtbar verblieben. Also disputirt dieser Autor wider die Ketzer die Arianer/ und helt gantz und gar auf unserer Seiten. Den nun die Neuerung als Arianisch anklaget/ und sagt/ Es sey nicht Christus *JESUS*/ sondern ein blosser Engel gewesen/ der erschienen/ in welchen und durch welchen gleich als durch einen Propheten/ die gantze hochgelobte Dreyfaltigkeit habe geredet.

Gregorius  
Nyssenus.

§. 4. Gregorius Nyssenus hat mit Fleiß aufgezeichnet die Art/ wie man die Jugend dazumal von den Glaubenssachen unterrichten hat sollen. Sagt er denn etwa man könne wider die Juden die Gottheit Jesu Christi nicht beweisen/ aus dem Alten Testament? Das Gegen Theil findet man bey ihm/ in orat. catechet. c. 4. Sin autem adversus hæc contradicat Judæus, non utiq̃ ex ejus propriis adversus illum difficilis erit disceptatio. Ex iis n. documentis, in quibus est educatus, veritatis erit declaratio: Wenn aber ein Jude diesem wolte vielleicht widersprechen/ so wird traun nicht schwer seyn/ aus seinen eignen Büchern solches zu beweisen. Denn aus denen documenten/ darinnen er erzogen ist/ sol die Erklärung der Wahrheit geschehen. Führet hierauf den schönen Spruch aus dem 33. Psalm: Der Himmel ist durch das Wort des *HERREN* gemacht/ und alle sein Heer/ durch den Geist seines Mundes/ die hochgelobte Dreyfaltigkeit wider die Juden zu beweisen/ so nun heute zu Tage nichts mehr gelten sol. Der gleichen hat Gregorius einen gantzen Tractat ausgehen lassen/ darinnen er die Kernsprüche/ aus welchen man wider die Juden/ als die überschrift zeigt/ die hochgelobte Dreyfaltigkeit beweisen könne/ zusammen gelesen. Führet angedach-

Juden können leicht aus dem Alten Testament überwiesen werden.



gedachten 33. Psalm. Der Himmel ist durch das Wort  
 ꝛc. Den Spruch Gen. 1. Der Geist Gottes schwebete  
 auf dem Wasser: Item: Last uns Menschen machen:  
 Gen. 3. Adam ist worden als unser einer / ꝛc. Da mehr  
 als einer Person gedacht würde. Dergleichen aus dem 2.  
 Psalm: Heische von mir / so wil ich dir die Henden zum  
 Erbe geben: Gen. 19. Der HERR habe geregnet vom  
 HERRN: Exod. 34. Da der HERR predige vom  
 HERRN / ꝛc. Welches alles von Christo Jesu rede. Und  
 setzet vorher: Quæ cū ita sint, perspicuè & clarè Sancta  
 Trinitas demonstrari atq̃ probari porest, quippe hujus  
 ad seipſam sanctæ atq̃ coessentialis Trinitatis est illud,  
 Faciamus hominem, &c. Welches/weil es sich also verhält/  
 so kan die heilige Dreyfaltigkeit klar und deutlich bewie-  
 sen und dar gethan werden / sintemal eben dieser Heiliger und  
 eines Wesens Dreyfaltigkeit / stehet zu / was geschrieben ist:  
 Last uns Menschen machen. Führet darauf an / wie nebenst  
 den klaren Sprüchen / die Dreyfaltigkeit auch sey gleichsam  
 stillschweigend repræsentiret im 18. Gen. Da drey erschienen  
 und doch nur einer angebeten worden / ꝛc. Tom. 1. Oper. edit.  
 Paris. a. 1605. col. 833. 834. 835.

Dreyfaltig.  
 klar un̄ deut-  
 lich darge-  
 than.

§. 5. In diesem vierdten Seculo, sind zu Arimin die  
 Bischoffe aus allen Städten in Occident zusammen kommen/  
 haben nicht allein das Nicenische Glaubens Bekändnis noch-  
 mals bestetiget / dieweil es were eine Austilgung des Ariant-  
 smi / darumb man ja nichts dazu noch davon thun solte: Und  
 den Ursacium, Valentem, Germinium, Auxentium, Ga-  
 jum, Demophilum, so zwar rechtgläubige Christen seyn wol-  
 ten / allein entweder den Arium nicht wolten verdammen/  
 oder

Concil Ari-  
 min.

¶ ij

oder



Eben dieses  
treibe man  
heut zusage.

oder aber ein neues Glaubens Bekändnis begehrt zuerdichten/mit dem vorgeben/es würde Friede in der Christlichen Kirchen seyn/so etwas von dem was gesetzet/würde aussen gelassen werden anathematiziret: Sondern setzen anfangs als bald in Epistola Synodali ad Augustum Constantinum, daß das Nicenische Glaubens Bekändnis / sey der Glaube / qua hæc ænus usq; à priscais temporibus perduravit, quam & Prophetæ & Evangelia & Apostoli per Dominum nostrum Jesum Christum prædicarint, Der bißanher von alten Zeiten hero habe getauret/welchen beydes die Propheten und die Evangelia / wie auch die Apostel verkündiget hätten. Sie gestehet ein ganzer Synodus der Rechtgläubigen/ daß der Artikel von der hochgelobten Dreyfaltigkeit von alters her sey gelehret und auch von den Propheten verkündiget worden/ daß wir also hterinnen mit ihnen einen Glauben, Athanas. de Synod. Arimin. f. m. 479.

*Hilarius.*

§. 6. In diesem vierdtem seculo hat auch gelebt Hilarius der zeuget nicht allein wie der Engel / so aus dem Busch und der mit Jacob gekämpfet / sey Christus Jesus wahrer Gott geweest / lib. 5. de Trinit. It. lib. 12. De Synod. adv. Arian. und sonst an vielen Orten: Sondern beweist auch die Gottheit Jesu Christi aus dem Alten Testament hin und her / wie allen Gelehrten bekandt ist.

*Ambrosius.*

§. 7. Ambrosius / der berühmte Kirchenlehrer referirt in lib. de Dignit. hum. condit. cap. 1. das Wort / Laßt uns Menschen machen / auf die hochgelobte Dreyfaltigkeit / Tom. 4. fol. 91.

§. 8. In:



§. 8. In diesem seculo hat auch gelebet Cyrillus Hierosolom. welcher nach dem er cateches. XI. aus dem Alten Testament und zwar namentlich Psal. 45. Esa. 45. 2c. Die Gottheit Jesu Christi bewiesen / thut er hinzu: Quod quidem aperte cognoscere licet tam ex veteri, quam ex N. T. Qui n. dicit: Faciamus hominem &c. Omnino ad aliquem presentem &c. Welches / daß Christus wahrer Gott sey / kan klärlich / so wol aus dem Alten / als aus dem Neuen Testament erkennet werden / denn der da sagt: Laß uns Menschen machen / Der redet ja allerdings zu einem gegenwärtigen. Also catech. XII. nach dem er / und zwar wider die Jüden / bewiesen / Christus habe müssen Mensch werden / sagt er / wenn sie die Jüden ja nicht glauben wolten / solten sie gedenccken / ob sie nicht selbst lehrten / Gott were von Abraham zu Gast aufgenommen worden? Item: Daß Jacob gesaget: Ich habe den HERRN von Angesicht zu Angesicht gesehen / und meine Seele ist genesen. Der HERR so bey Abraham gegessen / der habe nun auch bey uns gegessen. In den 15. Catech. probiert er abermals und zwar mit vielen die Gottheit Jesu Christi und des heiligen Geistes aus dem Alten Testament. Dergleichen thut er auch Orat. de occurf. Dn. & Simeon. und fährt unter andern an / Jesus Christus sey ja der ware lebendige GOTT / der GOTT Abraham / Isaac und Jacob / der in dem Busch Mosi erschienen: Er sey der starcke GOTT / Esa. 9.

Cyrillus.

Gottheit Christi klärlich bewiesen aus dem Alten Testam.

§. 9. In diesem seculo, hat Faustinus Episcopus, von und wider der Arianer gottloser Lehr an die Reyse in Flaccillam geschrieben de Fide, und stehet solcher Tractat

Faustinus.

A III.

ctat.



ctat in Monument. Patr. par. 2. f. 2001. Dieser alte Kirchens  
lehrer probirt die hochgelobte Dreyfaltigkeit aus den Wor-  
ten/ Gen. 1. Laßt uns Menschen machen / ein Bild daß  
uns gleich sey / und sagt davon / daß ob gleich Moses die  
Gottheit Jesu Christi / alsbald im Anfang des Capitels/  
lehre und treibe / so gehe er doch klärer und vollkommener  
heraus / wenn nun der Mensch sol erschaffen werden / da er  
sagt: Laßt uns Menschen machen / ein Bild daß uns gleich  
sey. Denn es stehe nicht einer Person allein zu zusagen:  
Laßt uns Menschen machen. Sed absolutius inferius prose-  
quitur, ubi jam fabricati mundi incola faciendus est, &  
dixit DEUS: Faciamus hominem ad imaginem nostram,  
Non est unius Personæ dicere, faciamus ad imaginem no-  
stram. Und nach dem er solches ausgeführet / fragt er / fol.  
1003. Nonne apertissimum est, quod jam tunc Spiritus  
S. per Moysen Evangelica sacramenta tractabat, dicens  
DEUM & DEUM, non tamen duos Deos? Ist denn  
nicht auf das allerklärste hieraus zusehen / daß der heiligi-  
ge Geist schon dazumal durch Moysen die Geheimnisse  
des Evangelii habe getrieben? &c.

Aufs aller-  
klärlichste.

Cæsarius.

Närrische  
Leute sagen/  
ein erschaffe-  
ner Engel  
sey Moysi  
erschienen.

9. 10. Cæsarius, wird in Biblioth. Pat. Magn. Co-  
lon. in vierdten seculo angezogen / der da fol. 646. dial. 1.  
schreibt: Qui Moysi Pharaoni dicere jubet, non is, qui  
conditus aliquando est, de sententia stolidorum & insipi-  
entium, sed qui est, ad Te, me ablegavit. Der dem Moysi  
befiehet / zu sagen / der ist nicht ein erschaffener Engel / nach  
Meynung der närrischen und unweisen Leute / sondern  
der / so da allezeit ist / hat mich zu dir gesendet / so da / als er hin-  
zusetzen / Christus Jesus ist.

9. 11. Ebert



§. 11. Eben also probiret auch Idacius Clarus, Hispanus ad Varimundam, Die Gottheit **YESU CHRIS**TI und die hochgelobte Dreyfaltigkeit aus dem Alten Testament: Und nach dem dieser angezogen hat/das Last uns Menschen machen: Wir wollen hienunterfahren / und ihre Sprache verwirren: Es regnet der **HERR** vom **HERREN** Schwefel: Schleust er endlich/nach dem er auch aus dem Neuen Testament solches dargethan: Quæ omnia non discretam Patris & Filii potentiam præstant, sed unam Deitatis operam admittunt.

§. 12. Chrysoſtomus ſtimmet auch ein: Er ſagt/daß *Chryſoſtomus.* der Spruch im 110. Pſal. Der **HERR** hat geſagt zu meinem **HERN** / apert. ſimè, auf das allerklärſte / beweiſe wider *Aufs allerklärſte wider die Jüden.* die Jüden die Gottheit Jeſu Chriſti / Tom. 1. Oper. hom. 72. fol. 174. b. Tom. 2. hom. 7. ex cap. 1. Joh. fol. 14. ſagt er: Daß allein die Gottloſen Chriſtum nicht erkennen/ die Freunde Gottes aber und die Ehrwürdigen Männer hätten vor der Menſchwerdung Chriſti ihn erkennen. Tom. 5. hom. 5. de incompreh. Dei nat, fol. 167. probirt er aus dem Alten Teſtament/ daß Chriſtus Gott ſey und klärlich Gott genennet werde. Man beſehe ihn auch Tom. 3. in homiliis über das 1. c. zum. Ebr. Tom. 6. in demonſtr. Quod Chriſtus ſit Deus fol. 188. beweiſt er alles groß und klein/ ſo ſich mit Chriſto begeben/ aus dem Alten Teſtament.

§. 12. In dieſem hundertten / hat in der Griechiſchen Kirchen der berühmte Kirchenlehrer Baſilius gelebet / der ſchreibet hom. 9. hexem. fol. m. 49. Et dixit Deus faciamus hominem. Und Gott ſprach: Laſt uns Menſchen machen. Wo iſt nun ein Jude / der droben als das Licht der

*Baſilius-*

der



der Erkändnis Gottes gleichsam als durch ein Fenster  
 schiene/ und die andere Person geistlicher weise zwar gezeiget  
 ward/ nicht aber klar herfürleuchtete/ färgabe/ **SDZ**  
 redete zu ihm selbst. Denn Er sprach/ sagte er/ und er  
 machte: Es werde Licht/ und es ward Licht. Es ist  
 zwar auch dazumal das ungeraimte/ so in der Jüdischen Blos-  
 sen begrieffen/ erkläret zc. Es sind in der Wahrheit sehr grosse  
 unnütze Geschwätze/ daß einer da sitzen/ ihme selbst gebie-  
 ten und sich als ein Herr und aufs höflichste selbst antreiben  
 sollte. *Præsens tamen vox os ipsorum omnino obdurat. Et  
 dixi Deus, faciamus hominem. Num etiam nunc, dic mihi,  
 solitaria est persona? Non n. scriptum est, fiat homo, sed  
 faciamus hominē. Quamdiu nondū apparebat is, qui doce-  
 tur, homo nimirum, in profundo occultata erat cognitio-  
 nis DEI prædicatio: Quum de cætero hominis generatio  
 expectatur, denudatur fides & clarius revelatur veritatis  
 doctrina.* Diese gegenwärtige Stelle aber verstopffet  
 den Jüden das Maul ganz und gar/ und **SDZ** sprach  
 Laßt uns Menschen machen. Sage mir doch nun an/ ob  
 denn hie auch eine einzige Person sey? Denn es ist nicht  
 geschrieben/ Es werde ein Mensch: Sondern/ Laßt uns Men-  
 schen machen. Solang/ als der noch nicht dargestellet war/  
 der unterrichtet wird/ nemlich der Mensch/ so war die Verkün-  
 digung der Erkändnis Gottes in tief verborgen: Aber  
 da nunmehr des Menschen Erschaffung erwartet wird/  
 so wird der Glaube entblößet und die Lehr der Wahrheit  
 heller offenbahret/ zc.

Jüden wird  
 das Maul  
 verstopfet.

Die Dren-  
 faltigkeit  
 wird hell of-  
 fenbahret.  
 Christus ein  
 Engel.

Eben dieser berühmte Kirchenlehrer disputirt wider  
 den Eunomium/ einen Arianischen Ketzer. Scheuet er sich  
 denn



denn den HERRN Christum einen Engel zunennen / oder  
 zuläugnen / er were nicht in etgner Person in angenommener  
 Gestalt erschienen? Mein keines weges: Sondern setzet klar/  
 lib. 2. contra Eunom. fol. m. 329. Wer denn der Engel  
 und GOTT sey / der da sagt: Ich bin / der Ich seyn werde?  
 Und antwortet: Nonne de quod didicimus, quod vocatur  
 nomen ipsius magni consilii angelus. Ist es nicht der/  
 von welchem wir gelernet / daß sein Name sey der Engel  
 des grossen Rathes Gottes? Beweist hierauf / daß Chri-  
 stus allezeit gewesen / und man mit den Arianern nicht sagen  
 könnte: Erat & non erat: Es war etwas / da er / Christus  
 noch nicht war. Und bald sagt er: Sed etiam Jacob  
 visionem mulieribus enarrans ait: Et dixit mihi Ange-  
 lus DEI: Et paulò post de eodem: Ego sum Deus qui  
 visus sum tibi in loco, ubi unxisti mihi columnam. At-  
 qui illic coram columna dictum est Jacob: Ego Domi-  
 nus DEUS Abraham, patris tui, Qui igitur hic Angelus  
 dictus est, is ipse illic dicit se Jacob visum esse. Omni-  
 bus igitur manifestum est, quod ubi & Angelus & DEUS  
 idem appellatus est, unigenitus significatur. Jacob auch  
 da er die Erscheinung den Weibern erzehlet / sagt er / der  
 Engel des HERRN hat zu mir gesagt. Und bald her-  
 nach wird von demselben gesagt: Ich bin der GOTT/  
 der dir erschienen ist / da du mir den Stein gesalbet: Aber  
 alda für der Seil wurde zu Jacob gesagt / Ich der  
 HERR / der GOTT Abrahams deines Vaters. Eben der/  
 so hie der Engel genennt wird / derselbe sagt dort / er sey  
 dem Jacob erschienen: So ist demnach allen klar / daß  
 wo einer ein Engel und GOTT genent wird / daß alda der  
 GOTT

.ein



eingeborne Sohn Gottes verstanden werde. Solte denn Basilius alhier auch auf gut Arianischer Seiten schlagen / oder ist nicht diese Regel von allen Rechtgläubigen le und le für recht erkennet? Also hat man auch in vierdrent hundert nicht anders als in den ersten dreyhundert gelehrt.

Basilius.

§. 4. Eben dieser alter berühmter Kirchenlehrer Basilius handelt wider den spitzigen Arianer / den Euzomium, lib. 2. contr. Eunom. noch weiter zubeweisen / **JESES** sey wahrer **GDZ** / und sagt / p. 311. edit. H. Stephani anno 1570. in 8. ἡ παύση μὴ ὄντα προσαγορεύων. ὡς ἄρα, τοῦ ὄντος ὄντα, hörst du nicht auf / O du ungöttlicher gottloser Mensch / von dem / der da wahrhaftig ist / zusagen / er sey nicht gewesen / der doch / da er seinen Knecht Mosen anredet / ihm selbst einen Namen / so ihm eignet / und τῆ ἐαυτοῦ ἀϊδιότι πρέπασαν so seiner Ewigkeit wolgebühret erfunden / in dem er sich nennet / ἐγὼ γὰρ εἰμι ὁ ὢν, Ich bin der ich bin. Und wird niemand läugnen können / daß dieses ἔκ

Wer da sagt  
Gott habe  
nicht selbst  
geredet / der  
jüdenhet.

ἐκ προσώπου θεοῦ εἰρηῶς nicht von **GDZ** selbst geredet sey / es sey denn daß die Jüdische Decke über der Lösung Mosens über ihn hange. Denn es stehet geschrieben / Es sey der Engel Gottes dem Mosi im feurigen Busch erschienen. Derentwegen so setzet die Schrift / nach dem sie zuvor den Namen des Engels Gottes gesetzt / hernach den Namen Gottes. Denn sie sagt / er habe zu Mosi gesagt: Ich bin der **GDZ** deines Vaters Abraham / τίς ἐν ὁ αὐτὸς ἄγγελος καὶ θεός; ἄρα οὐκ ἐπεὶ μεμαθήκαμεν, ὅτι καλεῖται τὸ ὄνομα αὐτοῦ μεγάλης βαλῆς ἄγγελος, ἐγὼ μὲν ἔκ ὀμιαι πλεόνων δ' ἐν πρὸς τὴν ἀπόδειξιν, ἀλλὰ τοῖς μὲν φιλοχριστοῖς ἐξαρκεῖν: Wer ist demnach eben derselbige Engel / so auch **GDZ** ist?

Traun /



Traun/ ist es nicht der/ von welchem wir gelernet / daß er der Engel des grossen Rathes sey? Ich halte dafür/ es bedarf keiner weitem Wort / solches zubeweisen (kräftig darzuthun) sondern daß die / so Christum Jesum lieben hierinnen überflüssig gnung haben. Denn ob er gleich hernach erst worden ist der Engel des grossen Rathes/ so hat er doch zuvorher auch den Namen des Engels nicht verschmähet. Denn wir finden nicht allein alhier / daß unser Herr ein Engel und Gott genennet wird/ sondern Jacob da er die Erscheinung seinen Weibern erkläret/ spricht er: Und der Engel des Herrn hat zu mir gesagt: Und bald hernach sagt der Engel selbst: Ich bin der Gott/ der dir erschienen ist in Bethel. Und eben alda/ ward zu Jacob gesagt: Ich bin der Herr/ der Gott Abrahams deines Vaters und Isaacs. Derentwegen eben der so ein Engel genennt wird/ der ist eben derselbe/ so Jacob erschienen. Und schleust er hierauf/ p 313. παντί ἑν δὴλον ὅτι ἕνθα καὶ ἄγγελος καὶ θεὸς ὁ αὐτός προσηγόρευται, ὁ μονογενὴς δὴλὸν ἐστὶν μὲν, ἐμφανίζων ἑαυτὸν ἡλιγεναί τοῖς ἀνθρώποις καὶ τὸ δέλημα τῶ πατρὶος τοῖς ἁγίοις ἑαυτῶ διαγέλλων: So ist demnach allen oder einem jedwedern offenbahr / daß an welchen Orten einer beydes Gott und ein Engel genent wird/ daß alda der eingeborne Sohn Gottes werde offenbahret / der sich selbst zu allen Zeiten den Menschen/ (herrlich) offenbahret/ und den Willen seines Vaters seinen Heiligen verkündiget hat. Sehet/ also haben die Väter gelehrt/ und diese Regel gesetzt/ weche nun heut zu Tage verworffen und angeklaget wird/ sie favorisire den Arianern/ da sie doch eben den Arianern entgegen gesetzt ist.

Die Christum lieben dürfen keines weitem Beweises. Heute aber wil man weitem Beweis haben.

Regel der Christlichen Kirchen.



*Augustinus,*

XXXII. Zu Ende des vierdten hundertten und also im fünften hundert hat gelebet S. Augustin/ dessen Sprüche droben sind viel und häufig angeführet. Sie mercke man wider die Jüden beweist er die Gottheit Jesu Christi/ aus dem 45. Psalm/ Dan. 9. &c. Orat. contr. judæos, Arianos & Paganos. Dergleichen thut er auch/ so er anders der Autor ist/ in altercatione Ecclesiæ & synag. Tom. 6. fol. 85. 86. Da er aus diesen Sprüchen/ wie auch Esa. 7. Siehe eine Jungfrau ist schwanger: Aus dem 110. Psalm/ der HERR hat gesagt zu meinem HERRN / aus dem 68. Psal. und andern Sprüchen gleicher Gestalt wider die Jüdische Synagog aus dem Alten Testament beweiset/ Christus sey wahrer GOTT. De Genesi ad literam lib. 1. c. 6. col. 503. tom. 3. sagt er: Et quemadmodum in ipso exordio inchoatæ creaturæ Trinitas insinuatur creatoris, &c. Dicente a. Scriptura: & Spiritus DEI superferebatur super aquas, completam commemorationem Trinitat. agnoscimus. Und gleich wie im Anfang der Schöpfung der Creatur die Dreyfaltigkeit angedeutet wird/ &c. Also nach dem die Schrift sagt: Der Geist Gottes schwebete auf dem Wasser/ so erkennen wir draan die vollkommene Erzählung der Dreyfaltigkeit.

§. 2. Tom. 2. epist. 3. col. 14. Daß alle Verheißungen/ so den Jüden geschehen/ alle Prophetische Bücher/ die Opfer/ der Tempel und alle Sacramenta hätten geklungen uñ gesungen/ Das Christus der Sohn Gottes/ Gottes Wort und der wahre GOTT solte ins Fleisch kommen.

§. 3. Dergleichen serm. 38. de Temp. tom. 10. col. 637. 638. setzet er recht/ es sey unmöglich daß jemand könne

können



könne ohne dem wahren Glauben selig werden. Be-  
weist hierauf/worinnen denn solcher? Glaube bestehe / ohne  
welchem niemand jemals sey selig worden/nemlich in Erkant-  
nis der hochgelobten Dreyfaltigkeit. Omnis itaq; scri-  
ptura Veteris & Novi Testamenti divinitus inspirata, si  
catholicè intelligitur, hoc insinuat quod Pater, Filius, &  
Spiritus sanctus unus sit DEUS, Alle Schrift/ Altes und  
Neues Testaments/ so von Gott gegeben/ wo man sie recht  
verstehet/ deutet sie dieses an/ daß d' Vater/ Sohn un̄ hei-  
liger Geist sey ein GOTT. Solches beweist er mit schönen  
Worten aus dem 1. Cap. Gen. Laßt uns Menschen machen:  
aus dem 6. Cap. Esatz: Heilig / heilig / heilig ist GOTT  
der HERR Zebaoth/ ic.

Der Glaube  
so sel. macht  
gehet auf die  
Gottheit  
Christi.

5. 4. Eben dieser alte fürtreffliche Kirchenlehrer dis-  
putirt absonderlich wider die Jüden/ lib. adv. Jud. und sagt  
Cap. 2. daß sie könnten aperta veritate convinci mit klaren  
Sprüchen / Altes Testamentes überwiesen werden / ob sie  
gleich sich nicht wolten heilen lassen / Cap. 3. Daß im 45. Ps.  
Psal. Christus der HERR apertissimè, aufs allerklärste/  
gezeigt werde. Setzet heit auf: Nam in eodem Psalmo,  
quod non tantum homo, sed etiam DEUS sit Christus  
apertissimè ostenditur: cum dicitur Thronus tuus DEUS  
in seculum seculi: Denn eben in diesen Psalm / wird aufs  
allerklärste bewiesen / Christus sey nicht allein Mensch / son-  
dern auch wahrer Gott / in dem gesagt wird / dein Stuhl o Gott  
ist in ewige Ewigkeit. Gehet so sagt S. Augustin nicht allein  
man könne die Gottheit Jesu Christi klar / welches die Neu-  
erung leugnet / sondern aufs allerklärste aus dem Alten Te-  
stament wider die Jüden beweisen / ja wider die Jüden beweist  
er sie: Wo ist denn hie die heutige Neuerung.

Gottheit  
Christi aufs  
klärste be-  
wiesen.

G III

S. 5. Ebers:



Unterscheid  
der Persön-  
lichen Verei-  
nigung.

9. 5. Eben dieser Augustin hat funfzehn gantzer Bücher von der hochgelobten Dreyfaltigkeit geschrieben und disputirt lib. 2. nach der Länge/ (1) Ob denn der / so da sendet / grösser sey als der / so gesendet wird / col. 263. und nach dem er solches alhie bevoraus l. 4. c. 20. col. 311 312. widerlegt / und unter andern bewiesen / daß wegen Annehmung der ewerlichen Zeichen / von dem heiligen Geist zwar geschrieben stehe / er werde gesendet / nirgends aber / daß er kleiner sey / als der Vater / wie von Christo in Ansehung der menschlichen Natur / so da in hypostasin filii Dei sey angenommen / gesagt werde. Schleust er cap. 6. col. 266. C. propter has ergò corporales formas, quæ ad eum significandum & sicut humanis sensibus oportet demonstrandum temporaliter extiterunt, missus dicitur etiam Spiritus sanctus non tamen minor Patre dictus est, sicut filius propter formam servi, quia illa forma servi inhæsit ad unitatem personæ: Illæ verò corporales species ad demonstrandam, quod opus fuit, ad tempus apparuerunt & esse postea destiterunt. Darauf kömmt er cap. 9. col. 267. auf die Frage / Ob denn Gott der Vater allein unsichtbar sey seinem Wesen nach / wie die Ketzer dahin zohen den Spruch 1. Timoth. 6. So doch von der gantzen hochgelobten Dreyfaltigkeit redete. Der Sohn Gottes aber vor der Menschwerdung seinen göttlichen Wesen nach sichtbar an und für sich gewesen / dieweil dieser denen Vätern erschienen / und antwortet hierauf / daß 1. der Christlich Glaube sey dieser / daß denen leiblichen Augen weder **GOTT** der Vater / noch **GOTT** der Sohn / noch **GOTT** der heilige Geist jemals erschienen sey / ohne durch eine Körperliche Creatur / so seiner Allmacht untererworffen col. 268. C. Beweist hie-  
rauf



rauf (1) daß die ganze hochgelobte Dreyfaltigkeit in Gestalt eines Menschen dem Adam erschienen / cap. 10. col. 268. D. 269. A. B. C. D. & c. Beweist also daß so aus den sichtbarlichẽ Erscheinung ein sichtbarliches Wesẽ werezuschließen / so müste Gott der Vater auch sichtbar seyn. (2) Daß im 18. Cap. Gen. Wenn Abraham drey Männer zu Gast einladet / alda die hochgelobte Dreyfaltigkeit angedeutet: Cur non híc accipiamus visibiliter insinuatam per Creaturam visibilem Trinitatis æqualitatem quã atq; in trib. personis unam eandem substantiam? col. 271. c. Kommt hierauf (3) auf die Erscheinung / Exod. 3. und sagt: Es kan alda recht und wol der Heyland Christus Jesus verstanden werden. Den der da ist d hochgelobte Gott / der kan ohne einiges ungeräumte genent werden / der Gott Abrahams / Isaacs und Jacobs / col. 272. C. D. Fragt hierauf cap. 13. l. d. Worumb denn dieser erschienenener GOTT Abrahams / Isaacs und und Jacobs / werde der Engel des Herrn im Anfang des Capitels genent / D. Ob es es geschehen darumb / weil es ein erschaffener Engel / der die Person Gottes repræsentierte, hielt und darstellte / oder aber dieweil etwas von der Creatur er angenommen / durch welche er in diesem Werck sichtbarlich erschienen und also durch die unterworffene Creatur die Gegenwart Gottes den Sinnen des Menschen sey dargestellt worden? Und sagt / wenn es ein erschaffener Engel / so müste er die ganze hochgelobte Dreyfaltigkeit darstellen / col. 273. A. so aber zum gegenwärtigen Gebrauch eine Creatur were angenommen / daß sie menschlichen Augen erschtene / und den Ohren erschalleten / und würde genent der Engel des Herrn / und der HERR  
und

Der Engel kan recht un wol Christus seyn.



Nicht der  
Vater son-  
dern der  
Sohn.

Gott der  
Sohn wird  
ein Engel  
genant.

Handwritten marginal note in German script, partially illegible.

Die Be-  
trachtung  
des Textes  
wil daß Exod  
33. Christus  
erschieden.

und GOTT / so könne hierdurch nicht verstanden werden  
GOTT der Vater / sondern es mußte hierdurch GOTT der  
Sohn oder GOTT der heilige Geist verstanden werden.  
Setzet die Ursach hinzu / denn GOTT der Vater werde nie-  
mals ein Engel / sondern allein GOTT der Sohn würde-  
also genant / ob gleich solcher Name dem Wercke nach / auch  
GOTT dem heiligen Geist könne gegeben werden / col. dicta.  
B. Darauf (4) führet er Cap. 14. an / daß der Engel so für  
den Kindern Israel hergegangen sey der ewige lebendige  
GOTT. Beweist darauf Cap 15. wie die sichtbare Er-  
scheinung bey des Gesetzes Stellung / auf die gantze hochgelobte  
Dreyfaltigkeit gehe / oder / so man ja solche auf eine Person  
allein ziehen wolte / so künnte solches am füglichsten auf den  
heiligen Geist gezogen werden / l. d. col. 274. A. B. C.  
Komt hierauf (5) auf die Erscheinung Exod. 33. und sagt / wie  
sie gar füglich auf dem Sohn Gottes / so in angenom-  
mener sichtbarer Gestalt erschienen / könne gedeutet  
werden / Cap. 16. 17. col. 275. 276. und schleußt / col. 277.  
D. also: Darumb so in den Reden / davon im andern Buch  
Mosis gehandelt wird / und in allen solchen sichtbaren Be-  
weisungen der Sohn Gottes ist gezeuget worden / oder / le-  
bistweilen der Herr Christus / wie es dieses Orts Betrach-  
tung erfordert / le bistweilen der heilige Geist / wie  
uns dessen das / so droben gesagt / erinnert / so wird doch hieraus  
dieses nicht dargethan / daß GOTT der Vater niemals in sol-  
cher sichtbarer angenommener Gestalt sey erschienen: Und  
komt darauf (6) auf die herrliche Erscheinung Dan. 7 / Da  
der Alte / das ist / GOTT der Vater / so das Reich giebt / und  
der Sohn / der es empfehet / beyde in sichtbarer leiblicher an-  
genom-

genom-



genommener Gestalt erschienen. Daraus ja unwidertreiblich folge/ daß auch Gott der Vater in sichtbarer Gestalt erschienen. cap. 18. col. 278. B. C. D. und schleust endlich: Daß man demnach welche Person erschienen sey nicht temerè frech solle anführen/ es sey denn daß die Umstände des Textes solches erfordern. Wüste also/ auch Gott der Vater dem Wesen nach sichtbar seyn/ wenn man aus diesen sichtbaren Erscheinungen/ den Sohn Gottes wolte seinen göttlichen Wesen nach sichtbar machen.

§. 5. Dieses ist also die analysis, oder kurze Ausführung des gantzen andern Buchs de Trinitate, darauf man sich doch pflegt hoch zuberuffen. Da denn zumercken ist/ daß (1.) Das Annehmen einer sichtbaren Creatur/ dadurch eine Person/ und zwar absonderlich Christus Jesus erschienen/ nicht werde eine Persönliche Vereinigung genent/ noch daraus geschlossen das ungereimte/ als wenn Christus oft müste Mensch worden seyn/ sondern eines wird vom andern weit und breit unterschieden. Sonst müste auch der Vater und heilige Geist eine Persönliche Vereinigung mit den Creaturen haben/ weil auch diese nach Augustini Meynung in sichtbarer Gestalt erschienen. Und hat den Unterschied der Persönlichen Vereinigung und dieser zeitlicher sichtbarer Gestalt/oder derselben Annnehmung S. Augustinus droben/und noch weitläuftiger col. 265. ausgelegt. Damit er ausmustert die Meynung/als wenn die Annemung & sichtbarlichen Gestalt im Alten Testament/so nur auf eine Zeit geschehen/ und nicht in die Persönliche Vereinigung/ noch aber

B

zu der



zu der innerlichen Verjöhnlichen περιχώρησις, wie die alten Griechischen Väter reden/ gelanget/ sondern so nur gewest ist eine euserliche kräftige Erhaltung solches angenommenen Körpers/ auf daß dadurch sich Christus den Vätern und seine Gegenwart sichtbarlich zuerkennen gebe / eine Menschwerdung mit sich brächte / und daher Christus oft müste Mensch worden seyn. Daß (2) solche sichtbare Erscheinung auch absonderlich dem grossen Engel Christo Jesu werde zugelegt. Daß (3) bekennet wird/ Christus werde evidentiſſime aufs allerklärste ein Engel genent: Und denn (4) mercke man/ daß die Erscheinung des Engels/ Exod. 3. und 33. werde dem Heyland Christo Jesu zugeschrieben: Welches so mit der gantzen Christlichen Kirchen als war angenommen werden muß/ deme nicht zuentgegen/ daß er lib. 3. schreibet: Daß angelis apparentib. fuerit utiq; & Pater & Filius & Spiritus sanctus, & aliquando Pater, aliquando Filius, aliquando Spiritus Sanctus, aliquando sine ulla distinctione personæ Deus per illos figuratus, cap. ult. col. 294. Sintemal solches (1) die absonderliche Erscheinungen auch Christo zuschreibt. (2) Die ander Meynung / daß Christus Jesus der Engel sey wird nicht verworffen/ viel weniger als Arianisch angeklagt/ sondern zuvorher / lib. 2. wol bestetiget. Und werden also beyde Meynungen von S. Augustino als rechte Auslegungen angeführt / und die erste / als die gemeine Auslegung der Väter / daß der erschienene Engel an angeführten Stellen sey Christus gewest/ so gar nicht verworffen/ daß er dem Leser bey seiner Auslegung/ daß in dem Engel/ gleich wie in und durch die Propheten / Gott oder Christus habe geredet / die freye-Wahl läſſet/ wie austrücklich zu lesen/

zu lesen/



zulesen/ Tom. 4. in Quæst. super Gen. col. 97. Wie stimm-  
met denn S. Augustin mit der Aeuerung / der außrücklich  
setzet / **YESVS** sey in angenommener Gestalt auch im Alten  
Testament erschienen: Vnd sagt keinesweges / daß dieser den  
Arianern favorisire / uñ sey mit ihñe so ferne eins / der es besahe /  
wie man itzo die Kirche beschuldiget und nunmehr anklaget.

Also in dem Tractat de eo quod dictum est: Ego  
sum qui sum tom. 6. col. 875. setzet er / daß beyde Auslegungen  
nemlich Christus Jesus sey derselbige Engel / und denn / daß  
in dem Engel / **GOTT** erschienen und durch ihn geredet: Ich  
bin der **GOTT** Abrahams: seyen secundum fidem, den  
Christlichen Glauben ähnlich. Jedoch sey bey der ersten  
Auslegung zuverhüten / daß man den Ketzern / so solches miß-  
brauchen / nicht zulasse / als wenn **GOTT** der Sohn seiner  
Natur nach sichtbar were / it. Vnd thut hinzu: Solvitur  
ista quæstio sic: Deus Pater, & Filius & Spiritus Sanctus  
natura proprie invisibilis est. Apparuit a. quando vo-  
luit, cui voluit, non ut est, sed ut voluit, cui seruiunt o-  
mnia. Was man also mit S. Augustin wol zu Hause blei-  
ben. Eben dieses demonstrirt und beweist S. Augustin auch  
wider die Jüden / Sabellianer und Arianer Orat. de quinqz  
hæres. cap. 4. tom. 6. col. 38. Es sollen wider die Jüden  
ihre Bücher streiten: Es sollen streiten das Gesetz und die  
Propheten: Der **HERR** hat zu Mose gesagt: Siehe ich sen-  
de meinen Engel der für dir hergehen sol / der dich behüten  
und dich führen sol an den Ort / den ich bereitet hab. Du  
hast von einem Engel gehört / erkenne den **HERREN**  
und meyne nicht daß er zuverachten sey / Warum?  
Denn er wird euer Ubertretung nicht vergeben / und  
mein

Wider die  
Jüden strei-  
ten die Pro-  
pheten.

Exod. 23/20.



Durch den  
Engel Gott  
verstanden.

Engel ist  
Christus.

mein Name ist in ihm. Wer ist derselbe so grosse Engel/  
deme Gott seine Macht und seinen Namen gibt? Er  
ist der HERR Zebaoth/ Er ist der König der Ehren.  
Und woher beweisen wir denn/ daß wenn er sagt/ der Engel/  
man Gott verstehen müsse? Aus dem ersten Buch Moses.  
Und führet darauf an Cap. 19. und spricht/ col. 39. C. Sed  
ut plenius ostendamus dictum Angelum debere intelligi  
Deum, hujus lectionis sequentia recitemus. Igitur in-  
quit, Dominus pluit super Sodomam & Gomorrham,  
sulphur & ignem à Domino è Cælo. Quid est Dominus  
à Domino, nisi filius à Patre? Sicut & alio loco: Dixit  
Dominus Domino meo. Aber daß wirs noch volkömlicher  
beweisen/ daß der Engel/ so genent wird/ müste verstanden  
werden/ daß er Gott sey/ so wollen wir auch was folget/  
erzehlen: Derentwegen / sagte Moses/ der HERR habe  
vom HERRN geregnet über Sodom und Gomorrha.  
Was ist's daß der HERR vom HERN/ ohn der Sohn  
regnet vom Vater. Führet darauf an Exod. 3. da 8 Feuerige  
Busch nicht verzehret wird/ und schleust: Et ideò Judæus  
sic audiat angelum, ut intelligat Dominum & timeat  
DEUM. Dergleichen sey der Engel/ so Josuæ erschienen/  
Cap. 5. der HERR Christus Jesus gewesen/ auf den die  
Väter gehoffet/ Col. 40. l. d. Tom. 4. Quæstion. super  
Genesis. Col. 107. q. CIV. schreibt er/ Quando ab illo  
angelo Jacob desiderat benedici, cui luctando prævaluit,  
magna est de Christo Propheria. Wenn Jacob wil  
von dem Engel gesegnet seyn/ den er in Kämpfen über-  
mocht/ so ist's eine herrliche (grosse) Propheceyung von  
Christo. Und erkläret/ daß weil er von ihm als einem gros-  
sem wolte.

sem wolte.



fern wollen gesegnet werden/ müste er Gott der HERR  
seyn/ weil er ihn aber übermocht/ würde dadurch die Kreuzi-  
gung Christi angedeutet. Also hat S. Augustin sich nie-  
mals gescheuet CHRISTUM austrücklich einen Engel/ wie-  
wol nicht von den erschaffenen/ wie auch kein Evangelischer  
Christ lehret/ zunennen/ und zwar denn auch/wenn er eben  
wider die Arianer disputirt/umb welcher willen man für-  
gibt/ daß man solches nicht sagen wolle.

9. 7. In diesem hundertten hat gelebet der fürtreffli-  
che Lehrer und scharfsinnige Disputator Cyrillus Alexandr.  
der setzt in seinem Buch de Trinit. c. 6. p. 24. edit. in 8. We-  
gelian. Wenn nun eben ein Jude widerspricht der An-  
nehmung/des Wortes und des heiligen Geistes/ ὑπο τῆς θείας  
ἡρωστ ἐλεγχέω τε καὶ ἐπισομιζέω, so sol er von der hel-  
ligen Schrift widerlegt/ und ihm daß Maul gestopfet  
werden. Führet hierauf an die Sprüche Altes Testaments  
bevoraus den schönen Spruch Psal. 33/ 6. Der Himmel  
ist durch das Wort des HERRN gemacht/ und all sein  
Heer durch den Geist seines Mundes. Dergleichen thut  
er auch in lib. dialogorum de Trinit. Da er zwar das Licht  
des Neuen Testaments mit uns erkennet/daß es heller sey/ als  
des Alten: Jedoch daß man auch aus diesem und zwar/ wie  
seine Wort lauten/ absq labore, ohne Mühe die hoch-  
gelobte Dreyfaltigkeit beweisen könne/ und führet darauf  
an Mosen Gen. c. 1. & c. 11. lib. 3. dial. fol. m. 94. 95. Also  
handelt er auch von der hochgelobten Dreyfaltigkeit Tom.  
3. lib. 1. contr. Julianum und beweiset/ wie Abraham/ Isaac/  
Jacob/ bevoraus wie Moses die hochgelobte Dreyfal-  
tigkeit geglaubet/ welches er aus dem 1. Cap. Gen. aus dem

Cyrillus.

Juden das  
Maul ge-  
stopfet.

¶ 117.

19. Der.



19. Der **SEX** regnete vom **SEX**: Und denn aus dem Spruch/ Last uns Menschen machen / ganz herrlich darthut/ und sagt selbst/ er habe es klärlich bewiesen / fol. m. 5. 6. und schleust ganz auf unser Seiten: Also hat uns/ sagt er/ der allerweisseste Moses unterrichtet: Es haben auch die heiligen Propheten/ so gefolget/ kein anders/ als er verstanden/ wie auch die Apostel und Evangelisten. Es scheint aber/ daß bey allen / nur dieselbe einige Art und Weise der Theologi sey/ also daß niemand finden wird/ daß sie in einem einigen unter einander streiten / 20. Derentwegen rühmen wir uns des Glaubens von Gott/ den wir von den heiligen Vätern/ so für diesen gelebt/ unverfälscht empfangen haben/ und pflegen uns nicht zu denen/ so vom Heblüt Israeliten seyn/ zuwenden/ als lehrten sie etwas bessers. *Ab sit. Computamur a. & nos inter filios Abrahæ. Nos n. sumus secundum promissionem filii.* Also lehrt Cyrillus herrlich/ daß den Glauben von der heiligen Dreyfaltigkeit/ den wir bekennen/ auch alle heilige Väter bekennen / und daß also unser Glaube / sey des Abrahams Glaube/ und wir daher seine Kinder. Als diese Stelle auch droben angeführet ist. Also führet er an die Wort. Last uns Menschen machen/ lib. 1. in. Joh. c. 2. tom. 1. lib. 8. contr. Julian. fol. 68. lib. 4. fol. 37. und sagt/ Er rede derentwegen in plurali numero, ut clara magnaq; hac voce tu audire & intelligere queas. Daß man aus diesem klarem und grossen Wort höre und verstehe die heilige Dreyfaltigkeit: Es sey solches eine Offenbarung/ der Dreyfaltigkeit: Es hätte ja Moses und die Propheten die hochgelobte Dreyfaltigkeit bekennen / lib. 9. adv.

Gottheit klar  
offenbahr.

adv.



adv. Julian. fol. 75. Er widerlegt auch die Jüdische Blossel/  
lib. 1. cont. Jul. fol. 5. 6. Er bezeugt daß der Engel so Mose  
erschienen/ der sich nennet den **GOTT** Abrahams/ Isaacs und  
Jacobs/ sey der **HERR** Christus/ lib. 8. fol. 67. Der  
Engel so mit Jacob gestritten/ sey der wahrhaftige **GOTT**/  
Das Wort Christus Jesus. lib. 9. fol. 75. Und er be-  
weist/ daß das Geheimnis/ der Menschwerdung **JESU**  
Christi dem Mose/ Abraham und seinen Kindern sey of-  
fenbahret gewesen / das omnis sanctorum Prophetarum  
chorus, Das ganze Chor der heiligen Propheten da-  
von geredt/ lib. 8. fol. 71. 72. Also sagt er: Das Moses  
manifestè, klar und deutlich erkläre der Schöpfer sey  
**GOTT** durch den Sohn in dem heiligen Geist/ lib. 3.  
cont. Julian. fol. 24. Also stimmt herrlich auch dieser für-  
nehmer Kirchenlehrer. Bleibt also gewiß/ daß die Gottheit  
Jesu Christi gegläubet alle die so jemals selig worden / weil  
niemand ohn allein durch den Glauben Abrahams / welcher  
sich auf die Gottheit Christi bezogen/ jemals ist selig.

Klar.

9. 8. In diesem hundertten hat auch gelebet Vigilius  
so herrliche Bücher wider die Nestorianer und Eutychianer hat  
lassen ausgehen. Bey diesen nun wird in disput. inter Sabelli-  
um, Fotinum, Arium & Athanasium und zwar tom. 5. B. M.  
Patr. Colon. f 692. angezogen der Spruch: Laßt uns Men-  
schen machen/ daraus die Gottheit Jesu Christi zubeweisen  
Darauf der Spruch: Der **HERR** regnete vom **HERRN**/  
Gen. 19. und hinzugesetzt: Nihil evidentius ad ostenden-  
dum Patrem & demonstrandum filium legaliter potuit  
intimari. Es hätte nichts dem Gesetze nach klärer oder  
deutlicher zubeweisen den Sohn **Gottes** können her-  
für

Vigilius

Nichts klä-  
rers zubewe-  
sen die Gotte-  
heit Christi.



für gebracht werden. Darauf werden die schönen Sprüche/  
 Pse. 1/7. Gott wolle durch den Herrn unsern Gott  
 uns erretten: Psal. 45/7. Gott/ dein Gott hat  
 dich gesalbet: angeführet und geschlossen: Quid hoc ad  
 confessionis errorem submovendum manifestius potu-  
 it dici? Hæc interim pauca ex veteri Testamento decer-  
 psi. Nam plura & manifestiora, brevitatis causa, omisi,  
 quibus luce clarius comprobatur, Patrem & filium di-  
 stinctis & separatis substantiarum proprietatibus existere

Nichts kan  
 klärer von  
 der Gottheit  
 Christi gered  
 werden.

Was hatte doch den Irthumb auszusagen klärer gesagt  
 werden können? Ich habe unterdeß dieses wenige aus dem  
 Alten Testament abgebrochen. Denn umb der kurtze wil-  
 len habe ich noch klärere Sprüche/ aussengelassen/ aus wels-  
 chen sonnenklar/ (heller als aus dem Lichte selbst) bewiesen  
 wird / daß der Vater und der Sohn zwey unterschiedene Per-  
 sonen seyn.

Glaube der  
 Dreyfaltig-  
 keit von den  
 Propheten.

9. 9. Paschasius, den gewaltig rühmet Gregorius/  
 M. lib. 4. dial. c. 40. 41. schreibet lib. 1. de Spiritu sancto  
 Daß der allgemeine Glaube von der heiligen Dreyfal-  
 tigkeit / wie er im Glauben begrieffen / sey in die ganze  
 Welt durch die Patriarchen und Propheten ausgebrei-  
 tet worden. In universum mundum per Patriarchas &  
 Prophetas diffusa est. Er probiret auch Cap. 5. die Drey-  
 faltigkeit ex cap. 1. Gen. Psal. 45. Exod. 33. &c.

9. 10. S. Maximus Episcopus Taurinensis, führet  
 wol an/ wie das Alte und Neue Testament gantz herrlich stim-  
 me / und daß der vorgehenden Erzählung oder Weissagung  
 stimme mit den künftigen. Quis igitur de Trinitate Chri-  
 sti, quis de redemptione cunctetur, quem & Esaias pro-  
 fitetur



fiat ut Deum & Gabriel annunciat Salvatorem? Quis intactæ puerperæ alvum dubitet floruisse, quod uno pene ore atq; eodem Spiritu proloquantur Evangelista, Angelus & Propheta? Wer wolte nun zweifeln an der Gottheit Christi/ und der Erlösung/ weil Esaias ihn für einen Gott bekennet/ und Gabriel ihn verkündiget für einen Heyland? Wer wolte zweifeln/ daß der unverletzten Kindelbetterin Leib sol gegrünet haben/ dieweil gleich mit einem Munde und mit einem Geist der Evangelist/ der Engel und der Prophet solches berichtet.

§. 11. Severus Sulpitius Bituriensis Archi-Episcopus schreibt lib. 1. H. Sacræ, daß der HERR mit zweien Engeln zu Abraham kommen: Und daß Gott erschienen sey in dem feurigen Busch.

*Sulpitius.*

§. 12. In angeführter Bibliotheca Patr. wird angezogen des Gregentii Gespräch welches er in Gegenwart des R. Keysera / etlicher Bischöfe und einer grossen Menge der Jüden gehalten hat mit Herbano/ einem gelehrten Jüden/ da er wider den Jüden die hochgelobte Dreyfaltigkeit beweist aus dem 33. Psalm/ der Himmel ist durch das Wort des HERRN gemacht/ Die Gottheit JESU Christi beweist er aus den 2. Psalm/ wie auch aus 110. Psalm. und beweist herrlich / daß der andere Psalm nicht von David / sondern vom HERRN Christo rede: Führt auch zu dessen Behülf an Mich. 5. 16.

*Gregentius.*

§. 13. Johannes Cassianus, lib. 2. de incarnat. c. 3. Laßt uns auch sehen auf die Verkündigung von Gott im Alten Testament/ damit man sehe/ daß die Geburt Gottes von einer Jungfrau nicht da erst sey verkündiget worden/ da sie geschehen/ sondern sey auch von dem Anfang

*Cassianus.*



Gebure Got-  
tes stets ver-  
kündiget.

Ketzer kan  
nicht entge-  
hen.

Alle Testam.  
verkündiget  
klar Christus  
sey Gott.

fang der Welt her zuvorgesagt worden/ auf daß / weil  
ein unaussprechliches Wercke zuverrichten war/ die stete Ver-  
kündigung der zukünftigen Dinge/ die Ungläubigkeit  
der gegenwärtigen hinwegnehme. Denn so sagt Esaias  
Siehe eine Jungfrau ist schwanger/ und wird einen Sohn ge-  
bären/ den wird sie heißen Immanuel/ das ist / GOTT mit  
uns. Kan auch hie die ungläubige Zweifelhaftigkeit  
Raum und stat haben? Der Prophet sagt: Eine Jung-  
frau werde schwanger werden/ und siehe/ sie ist schwanger  
worden: Ein Sohn werde geboren werden; Und siehe  
er ist geboren: Er sollte GOTT genennet werden/ und  
er wird GOTT genennet. Denn mit dem Namen wird  
er genennet/ welches er von Natur. Eben dieses beweist er  
weitläufig aus dem 9. Cap. Da er der starcke GOTT ge-  
nennet wird und spricht: Diesen/den er ein Kind genennet/  
hat er auch den starcken GOTT genent. Lieber Ketzer was  
ist dieses? Wo wilt du hie ausweichen? Es ist alles be-  
schlossen und verschlossen/ du kanst hie keines weges ent-  
gehen.

9. 14. Lib. 4. cap. 1. sagt er: Probavimus, wir ha-  
ben bewiesen nicht allein aus den Prophetischen / sondern  
auch Apostolischen Schriften/ daß Christus Gott sey. Lib.  
5. c. 5. setzet er viel Sprüche Altes Testaments/ daraus er  
beweist: Christus sey wahrer Gott/ und setzet darauf: Es  
werde manifeste die Gottheit Christi bewiesen/ un̄ schleust  
Ergo quia evidenter per Prophetam sermo divinus Do-  
minum Jesum Christum & hominem & Deum prænun-  
ciavit, videamus, an veteribus nova nunc convenient  
Darumb weil deutlich und klar GOTTES Wort/  
durch die Propheten verkündiget/ sagt/ Christus sey wah-  
rer



ver Mensch/ und wahrer GOTT / so last uns nun sehen  
ob das Neue Testament mit stimme.

9. 15. Eusebius Gallicanus, hom. 8. de Pasch. *Der* *Eusebius.*  
Engel/ so mit Jacob gerungen sey Christus Jesus.

9. 16. Leo der grosse schreibet/ epist. 13. ad Pulcher. *Leo.*  
*Der* Sohn Gottes ist denen Patriarchen und Propheten in  
Gestalt des Fleisches erschienen/ cum aut lactamen in-  
it aut sermonem conseruit cumq; officia hospitalita-  
tis non abnuit vel etiam appositum cibum sumsit.

9. 12. In diesem seculo, hat auch gelebet Eucherius *Eucherius.*  
der fragt in seinen quaestionib. difficiliorib. durch was Be-  
zeugnis der Schrift man könnte die hochgelobte Dreyfaltig-  
keit beweisen? Und antwort/ Sie sey fast durch alle Bücher der  
H. Schrift erkläret un̄ offenbaret. Führet zum Beweiß an das  
1. Cap Gen. den 33. Psal: Der Himmel ist durch das Wort des  
HERREN gemacht/ wie auch Sprüche Neuen Testaments.

XX XIII. 9. 1. Im sechsten hundertten hat gelebet  
Fulgentius/ der beweist in lib. de Trinit. ad Felicem nota- *Fulgentius.*  
rium, die Gottheit Jesu Christi aus den Worten: Last uns  
Menschen machen/ Gen. 1. Item: Wir wollen hinab  
fahren und sehen/ Gen. 11. 7. Aus der Erscheinung so A-  
braham geschehen/ Gen. 18. Aus den Worten/ der HERR  
regnet vom HERREN/ Gen. 19. Der HERR hat ge-  
sagt zu meinem HERREN/ Psal. 110. und Psal. 33. Der  
Himmel ist durch das Wort des HERREN gemacht/  
und all seyn Heer durch den Geist seines Mundes: Und  
nach etlichen Blättern/ da er abermals anföhret den Spruch  
Last uns Menschen machen/ setzet er: Dolendi sunt Ari-  
ani hæretici, qui scripturas sanctas legunt nec intelligunt,  
E ij & cor-



& cordis cacitate confusi unitatem naturalem in sancta Trinitate non agnoscunt. Cum utiq; in eo testimonio, quod supra posuimus, ipsa Trinitas, quæ est unus, verus & bonus & unitatem divinitatis suæ ostendat & trium personarum evidenter demonstrer indicium. Die hochgelobte Dreyfaltigkeit zeuget selbst im angeführten Spruch Gen. 1. Daß sie nur ein S O T T / und beweiset klärlich auch die Anzeigung der dreyen Personen.

*Anastasius.*

§. 2. Anastasius Sinaita orat. 1. de Trinit. tom. 6. Bibl. Pat. Maj. Col. par. 1. f. 695. Ac non solùm Moses, sed omnes consecuti Theologi spiritus Theologici participes facti divinitatem trium personarum perfectè contemplati sunt, doctrinamq; puram & sinceram nobis tradiderunt profitendi & celebrandi unitatem in Trinitate & Trinitatem in unitate, &c. Das Moses und alle Propheten hätten die hochgelobte Dreyfaltigkeit völlig erkand und uns die reine lauter Lehr die hochgelobte Dreyfaltigkeit zubekennen und anzubeten gegeben.

*Gregorius.*

§. 3. Gregorius M. der berühmte Röm. Bischof setzt herrlich lib. 9. in Job. c. 23. die Väter hätten zuvor gewußt / daß der Schöpfer aller ding solte ins Fleisch kommen / und sich damit erquicket und zum ewigen Leben reformirt / dieweil sie gewußt / daß er solte geboren werden und für sie sterben.

*Isychius.*

§. 4. Isychius Presbyter Hierosol. setzt lib. 7. in Levit. fol. 165. Daß der Engel so die Kinder Israel aus Egypten geführet / sey Christus Jesus / der deswegen werde ein Engel genent / dieweil er uns den Willen des himlischen Waters offenbahre.

XXXIV.



XXXIV. Andere Zeugnisse die häufig anzuführen  
 werden/wil ich zu diesem mal nicht berühren. Als daß ich nur  
 absonderlich annoch setze / was von der Erscheinung Christi/  
 vom Spruch im 33. Psalm und im 1. Genes. 2c. die Väter  
 gehalten/so haben die Erscheinung/so Abraham/ Gen. 18. Mosi  
 da der Engel im feurigen Busch redet/ Exod. 3. Jacob Gen.  
 32. Josua/ Jos. 5. 2c. wiederfahren/auf den Sohn Gottes  
 gezogen Tertull. adv. Prax. f. m. 397. 390. Lib. adv.  
 Jud. f. 129. Origen. hom. 4. in Gen. Athanas. orat. 2.  
 cont. Arian. Cyprianus l. 2. adv. Judæos f. m. 270. 271.  
 Hieronymus tom. 5. commentar. in Dan, c. 8. Basilius  
 lib. 2. adv. Eunomium. Chrysostomus homil. 41. 42.  
 58. in Gen. Ambrosius lib. 1. de Abrah. patriarch. c. 5.  
 Augustinus tom. 3. lib. 2. de Trin. col. 270. 272. Isychius  
 tract. Levit. lib. 7. c. 26. lib. 5. c. 16. Gregor. Nazianzen.  
 tract. 51. de Fide, Sev. Sulpitius lib. 1. H. E. Dionys. Ale-  
 xand. cont. Samosatzen. Prudentius apotheosi. Sozo-  
 men. lib. 1. c. 1. H. E. Eusebius. lib. 1. H. E. c. 4. Hilarius  
 lib. 4. de Trin. f. 56. Paulinus ad Aleth. epist. 31. Cyrill.  
 Hierosol. catech. 12. Cæsarius dial. 1. f. 646. Bibl. Pat.  
 M. Colon. Cassianus lib. 7. incarn. cap. 9. Arnob. ju-  
 nior in conflictu de DEO Trino & Uno. Vigilus de  
 Christ. & Fid. Trinit. Theodoret. Quæst. 9. in Gen. &c.  
 Daß der Spruch / Psalm 33. Der Himmel ist durch das  
 Wort des HERRN gemacht und all sein Heer durch den  
 Geist seines Mundes: Item: Laßt uns Menschen ma-  
 chen/ ein Bild daß uns ähnlich sey/ Gen. 1. 2c. probire die  
 hochgelobte Dreyfaltigkeit/ führen die Väter sämptlich ein-  
 mütig/ Justinus Martyr. tom. 2. f. 120. 121. In dial. cum

Q. IIj

Tryph.



Tryph. Judæop. 222. Ignatius epist. XII. ad Polycarp. Ire-  
næus in præfat. lib. 4. p. 232. lib. cod. c. 17. Hymenæus,  
Theophilus, Theotecnus, Maximus, Proclus, Polanus,  
in epistola ad Samosataeam in Syn. Antiochen. tom. 3.  
Bibl. Patr. Colon. f. 77. Epiphani. adv. hæres. Socrat. l.  
2. H. E. c. 19. Athanas. orat. cont. Idola p. 33. 34. Hilari-  
us l. 9. de Trinit. c. 25. Tripartit. l. 5. c. 7. Cyrill. Hie-  
rosol. catech. 7. Basiliius lib. X. hexaem. Augustin. lib.  
16. de C. D. c. 6. lib. 1. quæst. in Gen. q. 56. Cyrillus lib. 1.  
cont. Julian. Idacius Clarus ad Varimundam: Cæcilius  
dial. 3. Eucherius, aut qui autor est, commentar. in Ge-  
nes. lib. 1. Pet. Chrysol. serm. 131. Theodoretus quæst. 29.  
in Gen. f. &c. Hilarius de Synod. adv. Arianos, erzehlet/  
wie die Väter in Orient excommunicirt, und verflucht ha-  
ben die sentige// welche das Wort/Cast uns Menschen machen:  
Item: Der **HERR** regnete vom **HERREN**/ und daß der  
**HERR** dem Abraham erschienen sey/nicht von dem Sohne  
**Gottes** erklären. Paschasius lib. 1. de Spiritu sancto cont.  
Macedon. c. 5. Basiliius Seleuc. orat. 1. Vigilius in disp.  
inter Sabell. Fotinum. Fulgentius de Trinit. &c.

XXXV. Dñ hier mus ich noch etwas weniges nur aus zweyen  
Vätern anführen/ auf daß man sehe/was sie von dem Engel/  
von welchem Jacob seinen Kindes Kindern den Segen wün-  
schet/ gehalten/ und zwar aus denen Stellen/ da sie mit hohen  
Nachsinnen und reiffer Erwegung denen Arianern eben bege-  
gnen un̄ antwortē um welcher Arianer willē/man prætendirt  
daß der Name Engel **Gott** dem Sohn nicht könne zugeschrieben  
werden/ ja so frech/vermessen und unbedacht ist/ daß man besa-  
hen darf/ daß wer solches besahe/ derselbe sey den Arianern/  
hold



hold und helffe ihnen: Dadurch alle Evangelische Lutherische  
 Lehrer/so bißhero etwas wider die Photinianer geschrieben/  
 oder sonsten gelehret / als Ariani-ziehende Creaturen wer-  
 den ausgeschrien / und den Ketjern zuverlachen dargestel-  
 let / weil sie hiezinnen allezeit gantz einmütig gewest / daß zwar  
 Christus nicht sey ein erschaffener Engel / jedoch wenn ein  
 Engel würde außdrücklich Jehovah **HE** genant / wenn er  
 göttliche Wercke und göttliche Verehrung ihm ließ zuschreiben  
 oder von sich selbst solches predigte / so were es Christus **JE-**  
**sus** / der Engel des grossen Rathes / der Engel des Angesichtes  
**G**ottes / der da nicht seinem Wesen / den solchen nach sey er eins  
 mit dem Vater und heiligen Geist / sondern seiner Verrech-  
 tung nach ein Engel genent werde. So führet Cyrillus lib.  
 3. Thesauri c. 1. f. m. 19. 20. an die Ketzer / welche das Ge-  
 bet Jacobi / Gen. 48 / 15. Wenn er sagt: **G**ott der mich  
 ernehret hat / biß auf diesen Tag / der Engel der mich  
 erlöset hat von allem Ubel / der segne die Knaben / auf ei-  
 nen erschaffenen Engel gezogen / und sagt: Nemo certè  
 audire patietur dicentem aliquem, utinam **DEUS** Pa-  
 ter & angelus (v.g.) quispiam dirigat viam tuam. Grati-  
 am enim dare, Deo soli competit. Niemand wird den  
 leyden können / der da sagen wolte / **G**ott der Vater und  
 sein Engel begleiten dich. Und bald setzt er der Arianer  
 Objection. Si nulla, inquit, creatura cum **DEO** simul in-  
 faciundo, dandóve aliquid recipitur, quamobrem patri-  
 archa Jacob nepotes Joseph filios benedicens ait: **DEUS**  
 qui me alit ex infantia mea usque ad hunc diem, & ange-  
 lus qui liberat me ex omnibus malis, benedicat pueros  
 istos? Ecce **DEUS** nominatur, & angelus unà cum eo:  
 Er qui-

Er qui-



Et quidem in singulari numero benedicere dicitur. Sie die Ketzer sagen: So keine Creatur verstanden wird / daß sie etwas mit **GOZ** zugleich thue und gebe / warum hat denn der Patriarch Jacob / da er seines Sohns Kinder segnete / gesagt: **GOZ** der mich ernehret hat / bis auf diesen Tag / der Engel der mich erlöset hat von allem Ubel / der segne die Knaben? Stehe doch / es wird **GOZ** genennet / und der Engel zugleich mit ihm. Und zwar wird in singulari numero das segnen als von einem ausgesprochen. Bishero die Objectio der Arrianischen Ketzer und Schwärmer / welche man heute zu Tage eben fast mit solchen Syllaben / **GOZ** und sein Engel begleite dich / setzet und treibet / auf daß man allhier Christo **IESU** seine Ehre raube. Allein was antwortet Cyrillus der fürtreffliche alte Kirchenlehrer? Also sagt Er: Fol. 19. 20. *Si Prophetico Spiritu decoratum haereticus fatentur & sanctum Jacob fuisse virum non negant, cuius gratia ita ipsum errasse contendunt ut angelum DEO conjunxerit, & una cum DEO posse benedicere putaverit? Nolint queso ita sanctum virum illum vituperare, sed verum suorum verborum sensum inquirent, si sanctum fuisse illum arbitrantur: Sin verò minime id putant, quare autoritate ipsius ad confirmanda dogmata utuntur? Sed nos nugis haereticorum contemptis, patriarchæ verba breviter exponamus. Spiritu ergo ille sancto ad veritatem dogmatum ductus, primo DEUM orat, ut pueros benedicat, & simul etiam Angelum, qui liberat eum ex omnibus malis: Ut per DEUM patrem ipsum significaret, per Angelum autem Verbum Patris. Non enim ignorabat quia nomen ejus magni consilii Angelus est. Quod autem non*

non



non angelum (ut intelligunt hæretici) sed filium DEI significavit, inde patet, quod quum dixisset Angelus, statim addidit, qui me liberat ex omnibus malis. A verbis igitur ipsius consideramus, DEUS ne ipsum à malis omnibus liberarit, an aliquis angelorum, qui sunt creati. Lucretius dicitur Angelus cum patriarcha illo fuisse, idq; scriptura divina testatur: Quem patriarcha tenuisse, dixisseque ad ipsum dicitur: Non te dimittam, nisi me benedicas. Erat autem ille DEUS in specie creatura cum Patriarcha lucretius, sicut ipsius patriarcha voce apparet: Vidi faciem Dei. Hunc igitur angelum, quem tunc vidit, orabat ut pueros benediceret. Præterea, visus est (ut scriptura dicit) Dominus DEUS patriarcha Jacob, & dixit ipsi: Ecce ego tecum sum, & custodiam te in omni via quocumq; ieris. DEUS igitur erat, qui liberabat ipsum non angelus. Et rursus, quando Laban persequutus, apprehendit eum, tunc quoq; DEUS ipsum liberavit, ut ipse uxori- bus dicens testatur: Et non dedit, inquit, Deus Laban potestatem male faciendi mihi. Et quando rursus frater Esau insidiabatur ei, non Angeli, sed Dei auxilium implorabat, dicens: Libera me Domine, de manu fratris mei Esau, qui timeo ipsum. Deus igitur ipse, hoc est, Filius DEI, nomine Angeli a Jacob in benedictione filiorum Joseph nominatur. So die Keyer gläuben/ daß Jacob mit einem Prophetischen Geist gezieret und heilig gewesen/ Warum wollen sie denn so streiten/ daß er den Engel zu Gott gesetzet haben soll und vermeynet/ er könnte zugleich mit Gott segnen? Ach so einen heiligen Mann solten sie nicht also schänden sondern den rechten Verstand seiner Wort forschen/ wenn sie meynen/ daß er heilig gewest sey? Allein wir verachten solche

Jacob wird geschändet!

R

solche



solche faule und unnütze Geschwätze/solche Schwäncke & Ketzer/ und wollen kürzlich die Wort des Patriarchen erklären. Derentwegen nachdem er durch den heiligen Geist ge-  
 Jacob bittet erleben worden zur Wahrheit der Lehr/ bittet er erstlich  
 den Engel. **GOTT**/ daß er die Knaben segne / und zugleich mit dem  
 Engel/ der ihn erlöset hatte von allem übel: Daß Es  
 Engel be- durch den Namen Gottes/**GOTT** den Vater/ durch den Na-  
 deut das men des Engels aber/ das Wort des Vaters andeutete:  
 Wort den Denn es war ihm nicht unbewußt/ daß sein Name were der  
 Herrn Chri- Engel des grossen Rathes. Daß er aber nicht einen En-  
 stum. gel/ (wie die Ketzer meynen) sondern den Sohn **GOT-**  
 tes hierdurch habe angedeutet / erscheinet daher: Daß  
 Ketzer sagen nachdem er den Engel genent / er alsobald hinzusetzet / der  
 Jacob mey- mich erlöset aus allem Übel. Aus seinen Worten wol-  
 ne einen En- len wie derentwegen betrachten/ ob ihn **GOTT** von allem  
 gel. Übel erlöset habe/ oder aber einer aus denen erschaffe-  
 nen Engeln. Von dem Engel wird gemeldet/ er habe mit  
 dem Patriarchen gekämpfet/und das bezeuget Gottes Wort/  
 welchen der Patriarch habe gehalten und zu ihm gesagt: Ich  
 lasse dich nicht du segnest mich denn. Es war aber dieser  
 Kämpfer/ **GOTT** der **HERR**/ welcher in Gestalt ei-  
 ner Creatur mit ihm gekämpfet/ wie aus des Patriarchen  
 Worte erhellet/ da er sagt: Ich habe **GOTT** von Angesicht  
 gesehen. Diesen Engel demnach/ den er damals gese-  
 hen/ bat er/ daß er die Knaben segnen solte. Ober das  
 so ist **GOTT**/ wie die Schrift sagt/ dem Patriarchen er-  
 schienen und zu ihm gesagt: Stehe ich wil mit dir seyn/  
 und wil dich behüten auf allen deinen Wegen / wo du hin ge-  
 hest. So war demnach der ihn erlösete der wahre **GOTT**  
 und



und nicht ein Engel. Und wiederum da ihn Laban nachsetete und er grif/ da hat ihn abermals Gott erlöset/wie er selbst gegen seine Weiber bekennet: Und Gott/sagt er: hat dich Laban nicht zugelassen mir böses zuthun. Und da ihn abermal sein Bruder Esau nachsetete/ bat er nicht umb die Hülffe eines Engels/ sondern umb die Hülffe Gottes/zu dem er sagt: **HERR**/ errette mich von der Hand meines Bruders Esau. So wird demnach der Sohn Gottes selbst mit dem Namen des Engels von Jacob dem Patriarchen angeruffen/ daß er die Knaben segene. Bishero Cyrillus rom. 2. op. 1.3. Thesauri c. 1. pag. 19. 20. Eben also lehret auch Achaſius orat. 4. fol. 231. wider die Gotteslästerliche Arianer/ (die da vermeynet/ man könnte gar wol **GOTT** und ein Beschöpfe in Anruffung oder begehren eines Dinges zusammen setzen/ damit sie vernichteten die herrliche Sprüche/ da **GOTT** der Vater und der **HERR CHRISTUS** in darreichung einer Wohlthaten / gleich als nur ein Heber oder in singulari werden angeführet/ daraus die Rechtgläubigen mächtiglich schlossen / Christus müſte wahrer/ ewiger **GOTT** / eines Wesens mit dem Vater seyn/ jene aber führten den Spruch an vom Engel Gen. 48.) da er sagt: *Nunquam quispiam precaretur accipere à DEO & ab angelis aut ab ullis rebus creatis.* 'εἰς τὸν αὐτὸν εἰπὴν τῆς, δὲ ἡμεῖς σοι ὁ θεὸς καὶ ἄγγελος. Niemand mag ihm etwas bitten von Gott und von den Engeln oder einigem erschaffenen Dinge: So mag auch und sol niemand also sagen: Gott und sein Engel gebe dir dieses. Und bald setzet er darauf: So der Patriarch Jacob/ da er segnet Ephraim und Manasse sagt: **GOTT** der mich von Jugend auf ernehret hat/ der Engel der mich erlöset hat von al-

Christus der Engel



lem Vbel/ segne diese Knaben/ ὁ τῶν κηδεύτων καὶ τῆν φρί-  
 σιν ἀγγέλων ἕνα συνκρίτε τῷ χριστῶ, &c. So hat er nicht einen  
 erschaffenen Engel gesetzt zu derselben Schöpffer Gott  
 Dem HERRN: Und hat auch nicht verlassen etwan Gott / der  
 ihn ernehret / und von den Engeln begehret den Segen / seiner  
 KindsKinder / sondern in dem er sagt: Der mich erlöset  
 hat von allem Vbel/ ἔδειξε μὴ τῶν κηδεύτων ἕνα ἀγγέλου ἀλλὰ  
 τὸν λόγον εἶναι τὸ θεῶ, ὁ τῷ πατρὶ συναπτῶν ἦν χετο, δι ὃ καὶ τὸς εἶπεν  
 δέλη ῥύεται ὁ θεός. τὸτο γὰρ καὶ μεγάλῃς βουλῆς ἀγγέλου τὸ πατρὸς  
 οὐδὲ καλούμενον ἔκ ἄλλου κείλ. Setzt er an / nicht einen  
 aus den erschaffenen Engeln / sondern Gottes Wort/  
 durch welches Gott erlöset die/ so er wil erretten/ dieses  
 setzt er zu Gott dem Vater/ da er betet. Denn er wu-  
 ste/ daß dieses Wort were der Engel des grossen Rathes  
 Gottes/ und hat mit seinen Worten keinen andern/ ohn  
 allein denselben selbstem gesetzt / der da segene und erlöse  
 von allem Vbel. Er führet an: *Non n. sibi à DEO, ne-  
 potib. a, ab angelo benedictionem dari voluisset, sed eundem  
 illum, quem interpellabat, Non dimittam te nisi benedixeris  
 mihi. Is n. erat DEUS, ut verba Jacobi clarè testantur: Vi-  
 di DEUM facie ad faciem, illum ipsum, inquam, precatus est, ut  
 nepotib. benediceret. Et mox. Non igitur alius, quam ipse  
 Dominus DEUS fuerit, qui ei apprensus ita locutus est: Ecce  
 ego tecum sum, conservans te in via. Idem denuò apprensus  
 repressis insidiis Labani &c. Neq. Jacob quempiam præter  
 DEUM invocabat: Eripe me, inquiens Domine à manibus fra-  
 tris mei Esau, Et iterum: Porro non alius fuit quam DEUS  
 qui benedixit & Abraham, Isaac & Jacob. Isaac quoq. Jaco-  
 bo in hac verba bene precatus est: DEUS meus benedicat*



te & multiplicet te, &c. Vides non alterius quàm DEI esse benedicere aut liberare. *Neg. alius fuit qui liberavit Jacob, quàm DEUS. Liberatorem a. invocabat Patriarcha super nepotibus suis. Clarum igitur est Patriarcham non alium in suis precibus copulasse cum DEO, quàm hoc Verbum, quod Angelum ideo nominavit, quia solus is est, qui Patrem revelat, &c.* Denn er hätte ja nicht begehret / daß er von **GOTT** / seine Kinds-Kinder aber vom Engel gesegnet würden / sondern daß es eben der thäte / zu dem er sagte: Ich laß dich nicht du segnest mich denn. Dieser aber war **GOTT** / wie es die Wort Jacobs klar bezeugen / da er sagt: Ich habe **GOTT** von Angesicht zu Angesicht gesehen: Eben denselben hat er angeruffen / daß er seine Kinds-Kinder segne. Und bald: So kans demnach kein anderer als **GOTT** der **HERR** seyn / so ihm erschienen und versprochen: Ich wil mit dir seyn auf deinen Weg / und wil dich erretten / &c. Eben derselbe erscheint ihm abermals und treibet Labans Lust zurück &c. So rufte auch Jacob keinen andern als **GOTT** an / wenn er sagte: Erlöse mich von der Hand meines Bruders Esau. Und widerumb: Ferner so ist kein anderer **GOTT** gewesen / der Abraham / Isaac und Jacob gesegnet hat. Isaac hat auch den Jacob mit solchen Worten gesegnet: Mein **GOTT** segne dich / &c. So siehet man demnach / daß kein anderer ohn **GOTT** allein segnen und erlösen kan. So hat auch kein anderer Jacob erlöset / als **GOTT**. Es hat aber Jacob über den Knaben seinen Erlöser angeruffen. So ist demnach klar / daß der Patriarch keinen in seinem Sebet mit **GOTT** zusammen gesezet / ohn allein das Wort wel-

Klar bezeugen.

Seanen kan Gott allein.

R III

ches /



ches er darumb einen Engel genent/ dieweil er der HERR  
 Christus das ewige selbstständige Wort **GOTTES**/  
 den Vater uns allein offenbahret/ *ic.* Bis her der für-  
 treffliche Lehrer der Kirchen / dessen Glaubens Bekändnis  
 wider die Arianer von allen Rechtgläubigen te und allezeit/  
 als ihr Bekändnis ist angenommen worden. Sie bedencke  
 nun ein Christliches Hertz mit Fleiß. Angeführter Satz  
 daß durch den Engel in dem Segen Jacobs ein erschaffener  
 Engel werde verstanden / wie *S. Calixtus* lehret / war die  
 Lehre der Gotteslästerlicher Arianer / welchen sie die Ehre  
 Jesu Christi abzustehlen / hatten erdacht. Es sind die  
 Wort **GOTT** und sein heiliger Engel begleite dich / eben  
 die Wort und Ausflucht der Arianer gewest / so *S. Calixtus*  
 führet: Es haben die Rechtgläubigen hergegen dargethan/  
 der Engel / von dem Jacob den Segen wünschet / sey nicht  
 ein erschaffener Engel / sondern der hochgelobte Sohn **GOTTES**  
 und solches statlich ausgeführt. Es haben die  
 Väter herrlich und gründlich dargethan / das Jacob alhier  
 bete / daß er ihnen erbetete den Segen / daß sie wachsen und  
 viel werden solten auf Erden. Wie nun dieses (1) **GOTT**  
 allein zustehet / wie sie anführen: Wie es (2) von **GOTT**  
 allein die Heiligen Gottes te und allewege erwünschet / als  
 Jacob ja von seinem Vater Isaac solches erlernet / der ihn  
 den Segen von **GOTT** gewünschet hat / Gen. 27. Wie  
 auch die Eltesten zu Bethlehem / Ruth. 4/11. Wie (3)  
 daß lassen wachsen / Kinder bescheren / *ic.* **GOTT** allein  
 zugeschrieben wird / **GOTT** habe uns wachsen lassen im  
 Lande Gen. 26/22. 41/52. Levit. 26/9. Psalm. 127/3. *ic.*  
 Also (4) verwahret sich Jacob sehr wol / damit man ja auf  
 einen erschaffenen Engel nicht etwan den Segen ziehe / in dem  
 er vor

er vor



er vorher sagt: Der Allmächtige **GOTT** erschien mir zu  
 Ruß und segnet mich und sprach: Siehe ich will dich wachsen  
 lassen und mehren / etc. Dieses Segens/wünschet und begehret  
 er nun/das die Söhne Josephs auch sollen theilhaftig werden.  
 Wie könnte er denn/von einem andern/ als von dem/ der da den  
 Segen gegeben un̄ verheissen/den Segen den Kindern wünschen?  
 Eben dieses ist unser Satz/unser Lehr/unser Beweis. Wo blei-  
 bet den der Ruhm von alten Vätern mit welchen man stimme?  
 Wenn nichts were in diesem Satz / so zu bedencken / so were  
 dieses übrig genung / und bestetiget unser Lehre / sie sey der  
 Rechtgläubigen/Neuerung aber stimme ganz mit den Gots-  
 teolästerlichen Arianern. Noch wil man die Rechtgläubigen  
 beschuldigen / als wenn sie den Arianern favorisiren.

Endlich so fället (1) nun hinweg der herrliche  
 Trost/das eben wie die Väter gegläubet und durch den Glauben  
 sind selig worden/ eben also gläubten wir auch und wür-  
 den eben durch denselben Glauben gerecht und selig. (2) Es  
 würd verächtlich die Arbeit frommer Christen / so durch das  
 Alte Testament durch und durch / ihren Heyland Christum  
 Jesum **GOTT** und Menschen gesuchet. Es möchte (3)  
 ein anderer kommen und so leicht als iemand das Alte Testa-  
 ment in diesen Punct gleichsam verwerffen mag / auch das  
 Neue Testament verwerffen. Und (4) wem dienet man  
 doch hiermit / als das fromme Hertz betrübet / und die Re-  
 gierung halstarriger gemacht werden? Wer hat iemand jemals  
 verboten oder etwa einen deswegen übel öffentlich angelassen/  
 das er seinen Satz aus denen Sprüchen bewiesen / so ihm zum  
 Beweis am bequemsten und klarlichsten scheinen? Es mag et-  
 ner gleich das Alte Testament nicht anführen / wenn er hier-  
 von disputirt / niemand wird ihn deswegen verketzern. Aber  
 offent-



Was man  
tadeln und  
ansicht.

öffentlich vorgeben / man könnte solches aus dem Alten Testa-  
ment nicht behaupten / man stritte *infirmis argumentis*,  
mit schwachen elenden Gründen / und andere also tadeln und  
das ganze Alte Testament denen Ketzer einräumen / und ih-  
nen recht geben / ja setzen dasjenige / daraus folget / daß man  
ohne Erkändnis des *HERRN* *IESU* Christi könnte selig wer-  
den / das heißt den Grund der Seligkeit umbstossen / Die Ket-  
zer stercken / die Schwachen ärgern / die Christen irre machen /  
und also etwas aus denen *Photinianern* heraus klauen / zu  
seiner Veruerung besten / es austreten und unterdes seine Glau-  
bensgenossen und dero Argument veracht und nichtig machen.  
Welches ja nicht Christlich. Da einer im Namen Christi  
Teufel austriebe und ihn doch nicht nachfolgete / eyserten die  
Jünger hierüber und wolten ihn verbieten die Teufel auszu-  
treiben. Aber Christus antwortet ihnen fein: Wer nicht  
wider uns ist / der ist für uns: Wolte also der *HERR* den  
nicht tadeln oder meistern der für ihm war / ob gleich nicht al-  
les / so Engel rein / würde erfunden. Warumb wil denn ein  
Mensch den tadeln / der für Christo *IESU* arbeitet? Were  
man höher erleuchtet möchte man seine Gründe fürbringen /  
und nicht denen Ketzer ein solch glorium und Freudenfeuer  
anzünden / als wenn nunmehr die Ketzer selbst gestehen mü-  
ßten / daß die Gottheit *IESU* Christi / und also auch die heilige  
Dreyfaltigkeit / were im Alten Testament weder klar gegrün-  
det noch aber zuglauben nötig gewesen / und daß daher mit e-  
lenden / schlechten / ja nichtigen Gründen / die Gottheit *IESU*  
Christi aus dem Alten Testament / were gegründet worden.  
Aber genug. *GWG* gebe Friede in Kirchen. und Volk-  
sey-Wesen.

Folgen nun die Zeugnisse Lutheri sel.

Zeugnis-



Zeugnissen Lutheri sel. daß die Gottheit  
**JESU CHRISTI** klar gegründet im Alten  
 Testament/und daß man daran glauben müssen/un daß  
 also durch den Glauben/dadurch wir selig wer-  
 den/ auch die Väter selig wor-  
 den seyn.

**D**er Herr Lutherus sel. hat herrlich  
 und wunder schön aus dem Alten Testa-  
 ment bewiesen/daß klärlich es darthue/ Christus  
 sey wahrer **GOTT**/ also daß zu verwundern/  
 daß man heut zu Tage den Schluß setzet: Daß im Alten Te-  
 stament/ die Dreyfaltigkeit und also auch die Gottheit **Jesu**  
**Christi**/ weder klar sey gegründet/nach aber zuglauben nötig  
 gewest/ und gedencet solches aus Luthero sel. zubeaupten.  
 Allein ein widriges sol aus folgenden sonnenklar erhellen.

1. Lutherus sel. führet und beweiset die Gottheit  
**Jesu Christi**/ aus dem allerersten Evangelio. So schreibt  
 er Tom. 8. Jen. fol. 317. 318. a. b. in der Predigt/ die er kurz  
 für seinem Tode gethan: Also auch die Jüden ärgern sich  
 zum höchsten an uns/ und schreyen/ wir machen drey Götter/  
 als/ die über den einigen **GOTT**/ auch der Jungfrauen Sohn/  
 als **Gottes Sohn**/und einen heiligen Geist anbeten/ so sie doch  
 wissen und bekennen müssen / daß wir des aus ihrer ei-  
 gen Schrift/ Mose und der Propheten/ klar Zeugnis  
 haben/ und dieselbe zum Grund unsers Glaubens setzen/  
 daß Christus **Gottes Sohn**/ und der Geist **Gottes**/ als son-  
 dere unterschiedene Personen des Göttlichen Wesens/ genen-  
 net werden / und also mit ihren lügen und lästern nicht uns/  
 sondern

1.  
 Gottheit **Jesu**  
**Christi**  
 aus dem er-  
 sten Evan-  
 gelio.

Klare Zeu-  
 gnis der  
 Gottheit **Jesu**  
**Christi** aus  
 dem Alten  
 Testament.

**S**

sondern



Glaube von  
der heiligen  
Dreyfaltig-  
keit/ ist der  
älteste Glau-  
be.

sondern GOTT und die heilige Schrift/ anlügen und lästern. Also können wir beweisen/ daß unser Glaube nicht neu ist/ des Anknufft wir nicht wüsten / sondern der älteste Glaube ist/ der da angefangen/ und gewäret von Anfang der Welt her. Denn als Adam und Heva unser erste Eltern/ im Paradiß wieder zu Gnaden kamen/ nach ihren jämmerlichen Fall/ fingen sie diesen Glauben an/ an den Heyland den Sohn Gottes. Denn also lautet die Verheißung/ so ihnen gegeben ward: Des Weibes Same sol der Schlangen den Kopf zutreten/ zc. Aus diesem ersten Evangelio ist unser Christlicher Glaube herkommen und geschlossen. Denn da ist von Gott selbst verkündigt und offenbahret/ daß ein Weib solt einen Sohn tragen/ welcher ihr / des Weibes Saamen hiesse / also / daß beyde/ das Weib / ein natürlich Mensch und das Kind/ ihr natürlicher Sohn were/ doch allein des Weibes Samen/ das ist/ nicht von noch durch einen Mann gebohren. Dieser solte die Kraft und Macht haben/ daß Er der Schlangen/ (dem Teufel/ der das ganze menschliche Geschlecht in Adam und Heva unter seine Gewalt/ in den Tod und ewige Verdammnis bracht) künne und würde den Kopf/ das ist/ seine Gewalt zutreten/ und also das menschliche Geschlecht von Sünden / Gottes Zorn/ ewigen Tod erlösen. Das müste te eine sonderliche Person seyn / und nicht allein mehr denn ein Engel/ weil der Teufel / dem Er den Kopf zutreten solt / selbs der höchsten englischen Natur ist.

Gott sagt  
klar/ Chri-  
stus sol war-  
hafter Gott  
seyn.

Also wolte Gott klar hiemit sagen: Ich wil ihn lassen einen natürlichen Menschen seyn/ von einem Weibe gebohren/ doch nicht natürlich- oder gemeiner menschlicher Weise empfangen von einem Mann/ und der nicht allein Menschliche

liche



liche Natur habe / wie du Adam und Eva / denn also fun-  
te er nicht die Macht haben die Schlange mit Füßen  
zutreten / wie auch sie vor dem Fall / wie wol sie ohne Sünde  
geschaffen / die Kraft und Macht nicht hatten / sondern er sol  
beyde / natürlicher Mensch und wahrhaftiger **GOTT**  
seyn / als der der **HERR** sey über den Teufel und seine  
ganze Macht / und selbst das Werck thue / welches allein Werck Gottes  
Göttlicher Majestät Werck und Vermögen ist / den Teu- allein.  
fel / Tod / Sünde und Helle zuvertilgen. Nun muß er denn-

noch ein andere Person seyn / von dem / der da solches redet /  
und solche Person des Weibes Samen und Zutreter der  
Schlangen / verheisset / und doch desselben Göttlichen Wesens /  
und von demselben ewigen **GOTT** / weil er nicht mehr / denn  
ein einiger **GOTT** ist / darumb muß er ewiger **GOTTES**  
Sohn seyn. Also ist der Artickel von Christo / von An-

fang der Welt her / gepredigt und gegläubt worden / von Von allen  
heiligen Vä-  
tern gegläu-  
bet / Christus  
sey warhaf-  
tiger Gott.  
allen heiligen Vätern / Propheten / daß Christus / beyde  
warhaftiger Mensch seyn würde / als des Weibes verheissener  
Samen / und doch auch warhaftiger **GOTT** und **HERR**  
aller Creaturen / der Sünde / Teufels und Tods / als der das  
Werck der Erlösung Menschliches Geschlechts / von ewigen  
**Gottes** Zorn und Verdammis / so **Gottes** gerechten Urtheil  
nach / über uns gegangen / ausrichten und des Teufels Werck  
zerstören solte / wie S. Johannes sagt : Daß **Gottes** Sohn  
dazu selbst hat müssen erscheinen / daß Er des Teufels Werck  
auflösete / das ist unser ewige Bande unter **Gottes** Zorn und  
der Hellen / loß machete.

Fol. 319. Darumb ist dieses unser gewisser Grund Tom. 8. Jen.  
und Trost / wider alle des Teufels und der Hellen Pforten /

S ij

Toben



Trost der  
Christen daß  
dieser Glau-  
be an Jesum  
Christum sey  
der aller äl-  
teste Glaube

Toben und Wüten/ daß wir wissen/ daß unser Glaube an die-  
sem HERRN/ den wir bekennen wahrhaftigen GOTT und  
Mensch/ der rechte/ erste und älteste Glaube ist/ und als-  
zeit in der Welt durch den Sohn Gottes erhalten/  
bleibt auch der letzte bis ans Ende der Welt. Und wird da-  
rinne sonderliche göttliche Kraft und Werck offenbarlich ge-  
sehen/ daß er so in mancherley/ täglicher und steter Anfechtung  
und Widerstand von Teufel und der Welt/ dennoch bestanden  
ist und noch bestehet. Denn ob Er wol vom Anfang her/  
grosse/ schwere und viel Stürme und Stöße erlitten/ so  
ist er doch dadurch nicht umbgestossen noch geschwächt/ son-  
dern stehet und gehet noch immer fort/ und ie stärker ie mehr  
er verfolget wird. Und findet sich/ daß wir Gott Lob  
ist am Ende der Welt eben also gläuben/ und eben das-  
selbe predigen/ wie Adam/ Habel/ Henoch/ Nocha/ A-  
braham und alle Väter und Propheten/ gegläubet und  
geprediget haben. Summa / Christus muß mit seinem  
Evangelio durch das Meer und Wellen der Welt und Sturm-  
winde des Teufels hindurch schiffen/ bis zum Ende.

Wir predi-  
gen eben das  
was alle  
Propheten  
geglaubet un  
geprediget.

Ibid.

Der allein  
rechte Glau-  
be/ daß Chri-  
stus wahrer  
GOTT.

Fol. 320. Daß sey von den Fürnemsten Stück dieses  
Evangelii gesagt / wie uns darinnen Christus gezeiget und  
geprediget wird/ beyde wahrhaftiger GOTT und Mensch/  
und wie solcher Christlicher Glaube allein der rechte/ ei-  
nige/ älteste/ beständige Glaube ist/ der da gewisse gött-  
liche Zeugnisse hat seines Wortes/ von Anfang der Welt/  
und solches bewelfet/ daß er rechtschaffen und wahrhaftig ist/  
so er durch mancherley Anfechtung geübet und geprüfet.

Ibid.

Fol. 321. Also auch noch/ wo nur dieser eingeborne  
Sohn Gottes/ mit seinem Häuflein in die Welt komt/ so des  
Glaube-



Glaubens sind / den Adam / Eua / Seth / Henoch / Noah und Abraham / &c. geprediget haben / so wil sie toll und thörichte werden / und gar in einen Hauffen fallen / so wir doch keine Secten noch Irthum / noch Aufruhr erregen / predigen als kein einträchtiglich / was die lieben Väter / Propheten und Apostel geprediget haben / daß da sey einerley Tauffe / Sacrament / Gebet / Hoffnung und Leben / nehmen ihnen weder Hauß noch Hoff / Seld noch Gut / wolten gerne mit ihnen Frieden und Freundschaft haben.

Eben diesen Spruch führet er auch herrlich von den letzten Worten Davids Tom. 8. fol. 171. b. Summa / dieses Weibes Same sol ein Mensch seyn / das ist gewiß / darüber muß Er warlich auch GOTT seyn / oder Mose wird ein abgöttischer Teufels-Prophet seyn / denn er giebt diesem Samen die Macht / die allein GOTT und keiner Creatur gebühret. Nemlich daß er solle den Tode und Todschläger / Sünde und Gottes Zorn wegthun / Gerechtigkeit und Leben / wiederbringen. Lieber das wird kein Engel / noch alle Engel zusammen nicht thun / Es muß ein hoher mächtiger Mann seyn / denn alle Engel und alle Creaturen sind / ein verdammter abgöttischer Prophet / (sage ich noch einst) muß Mose seyn / so er solch Werck / den Todt und Sünde erwürgen und überwinden / lebendig und Gerecht machen / einem Weibes Samen giebt / der eine bloße Creatur / und nicht selbst der einig GOTT ist / der allein lebendig machen kan / wie Johan. 1. vom Wort sagt: In Ihm war das Leben.

Es muß ja auch die Vernunft selbst bekennen / daß / wer den Tod kan untretreten / d kan auch das Leben wie-

Des Weibes  
Saamen  
mus GOTT  
seyn / oder  
Moses ist  
ein Teufels  
Prediger.



Adam und  
Eva haben  
geglaubt /  
daß der Wei-  
bes Same  
müsse Gott  
seyn.

Jehovah be-  
deut Gott  
allein.

Der geben / Sintemaln Tod wegnehmen nichts anders ist /  
denn das Leben wieder geben / Sünde wegnehmen nichts an-  
ders ist / denn Berechtigkeith wieder geben. Und bald f. 172.  
Solchen Verstand / daß des Weibes Same / müsse  
GOTT seyn / der dem Teufel den Kopf zutreten sol / hat  
auch Adam und Heva gehabt / denn Gen. 4. Da Heva  
Kain gebohren hatte / dachte sie vielleicht / weil daß der erst ge-  
bohrne Mensch auf Erden were / er würde der beste seyn / und  
meynet / er solte der Same des Weibes seyn / sie aber die Mut-  
ter oder das Weib / darumb spricht sie: Ich habe den Mann  
den Herrn / als wolt sie sagen: Das wird der Mann der  
Herr seyn / davon Gott geredt hat / des Weibes Sa-  
men / 2c. Nennet das Kind einen Mann und Herrn oder  
GOTT / denn hie stehet der grosse und eigen Name Gottes  
Jehovah / der nichts anders bedeutet / denn Gott selbst  
in seiner Natur oder Wesen / und / Alsch, welches / wo es al-  
lein stehet ohn ein Weib / heist es nicht schlecht ein Mannsbilde /  
wie alle Männer sind / sondern ein Ausbund und fürnehmlicher  
Mann / wie wir Teutschen auch sagen: Das ist ein Mann /  
das wil ein Mann werden / Also wil Heva hie / Ich habe einen  
Sohn gebohren / der wird ein Mann werden / Ja er ist der  
Mann / Gott selbst ders thun sol und die Schlange zer-  
treten / Wie GOTT uns geredt hat. Wie ist's möglich?  
Wie solts ihr einfallen? von ihrem Kinde also zureden / Ich  
habe den Mann den Herrn. Wo sie nicht den Spruch al-  
so verstanden hätte / daß des Weibes Same müsse  
Gott seyn / ders thun solte / was GOTT geredt hatte? Sie  
wirds auch nicht allein so verstanden haben / sondern Adam  
wirds mit ihr lange zuvor davon geredt / und diesen  
Spruch



Spruch unter andern wolgeübet und sich getröstet haben/wider die Sünde und Todt/ so durch diesen Samen sol weggenommen/ dafür die verlohren Unschuld und Leben wiederbracht werden/sonst weren sie verzweifelt; So ist auch Gottes Wille noch Weise nicht/das sein euserlich Wort (wie dis ist) solle vergeblich gered und von niemanden verstanden werden.

Hie mercke nun ein Christliches Hertz mit Fleiß / daß  
 (1) Herr Lutherus sel. sagt / daß Moses und die Propheten klar wider die Jüden Zeugnis geben thäten/ der hochgelobten Dreyfaltigkeit und der Gottheit Jesu Christi. (2) Daß eines Christen höchster Trost/ daß sein Glaube von der Gottheit Jesu Christi/ sey der älteste Glaube Moses und aller seligen Väter/ die davon geprediget. (3) Daß dieses der rechte einige Glaube sey. (4) Daß Adam und Eva solchen Verstand von der Gottheit Jesu Christi fortgepflantzet/ Gen. 4. wie der Ebreische Text solches herrlich beweist/ und gewiß sehr schlecht Drusius und andere ihre Kunst erzeigt/ wenn sie diesen widersprechen/wie ich es aus dem Ebreischen Brund sonnenklar in Spicilegio dargethan. (5) Daß er setzet/ Moses müste ein abgöttischer Teufels Prophet seyn/ So er die Wacht der Schlangen den Kopf zutreten / einer Creatur zuschreiben thäte. So folgete hie auch gewiß und folget allerdings/ daß der/welcher an Herrn Messiam gegläubet/ daß Er d Schlangen den Kopf zertreten/ welches alle die da haben selig werden wollen / haben glauben müssen/ und doch an ihm nicht als wahren Gott gegläubet/ müsse ein verdamter abgöttischer Mensch seyn gewesen/ Und also/weil die Gottheit Jesu Christi zuglauben im Alten Testam.

Testam.



Testament nicht nötig gewesen/ gewiß die verdammten abgöttischen Menschen müssen selig worden seyn. Es folget (6) daß der Grund unsers Glaubens müsse auf undächtigen Füßen stehen/ weil er hterinnen auf den Zeugnissen Altes Testaments beruhet/ wie Lutherus lehret/ so die Gottheit Christi darinnen nicht klar gegründet/ wie D. Calixtus nun träumet.

II.  
Gottheit  
Christi aus  
der Verheißung  
Abrah.

Christus  
muß rechter  
natürlicher  
Gott seyn.

Moses ein  
guter Christ.

II. Herr Lutherus sel. führet (2) dieses auf den Samen Abrahæ ganz herrlich. Also schreibt er Tom. 8. von den letzten Worten Davids fol. 173. b. Hieher gehöret der Spruch Moses Gen. 22. Da Gott Abraham mit einem Eyde verheisset und spricht: In deinem Samen sollen alle Bosim (Heyden) auf Erden gesegnet werden. Und schleust hierauf/ nach dem er herrlich ausgeführt was Segen heißt/ fol. 174. a. Sol nun dieser Samen Abraham / solchen starcken thätlichen Segen geben und schaffen/ unter den Heyden/ so wird er nicht müssen ein lauter Mensch seyn/ der nicht mehr könne/ denn guten Worten zu uns sagen / welches alle Menschen können/ sondern mus der rechte / natürliche/ einige Gott seyn/ der solchen Segen gewaltiglich in der Hand habe. Denn Sünde und Todt aufheben / Gerechtigkeit und Leben geben/ sind nicht Menschen noch Engel Werke sondern allein der einigen ewigen göttlichen Majestät/ Schöpffer Himmels und der Erden. fol. 174. b. Nun siehe ob Mose nicht ein guter Christ sey / der so trefflich lieblich stimmt mit S. Paulo / und dem gangen Neuen Testament/ solten die Fluch Jüden und Teufels-Samen / solchen Ketzer nicht steinigen/ wie sie in der Wüsten oft thun wolten.

(2) M.



(2) Also streicht er dieses auch aus/ Tom. 10 Witteb. nachdem er mit mehreren das Segnen erkläret / gehet er auf das Neue Testament/ und schreibet fol. 534. b. Im Neuen Testament haben wir diese Verheißung sehr klar / herrlich und deutlich/ denn der heilige Apostel Paulus Gal. 3 verkläret gantz schön / wer dieser Same sey / und sagt / es sey Christus / ohne zweifel durch Erleuchtung des heiligen Geistes / der ihn das gelehret hat / denn die Jüden / und ins gemein alle Weißheit des Fleisches / verstehen davon gantz nichts / wollen auch mit nichte nachgeben / daß dieser einiger Same der Herr Christus sey.

Darnach ist im Neuen Testament dis auch klar und deutlich dargethan / daß dieser Same Abrahams / wahrhaftiger Mensch und auch wahrhaftiger **GOTT** sey / Er ist ein Mensch / denn Er ist Fleisch worden / und ein Sohn der Jungfrauen. Solches läugnen die Jüden nicht / sintemaln Er Abrahams Sohn ist / daß Er aber auch **GOTT** sey / beweiset dieser Segen / denn alle Völcker sind unter den Fluch / wie auch alle Creaturen. Darumb ist er keine Creatur / ist auch von den Heyden nicht herkommen / sonst were Er auch verflucht / Er segnet aber nicht allein andere / sondern er ist auch an ihm selbst gesegnet / daß durch diesen Samen die gantze Welt gesegnet wird / solches kan von keinem Heyden gesagt werden / denn dessen hat sich nie kein Mensch nicht anmassen dürffen / daß er sich und andere segnen / und von dem Todt erlösen köndt. Darumb dringet Burgenis sehr wol darauf / daß der Segen allein bey dem Schöpffer stehe und bey keiner Creatur / Darumb dieser Same / der den Segen giebt / wahrer **GOTT** seyn muß. Denn alle Völcker vom

Burgenis  
von Luthero  
sel. gelobet.

¶

vom



vom Fluch erlösen / ist ein göttlich und kein menschlich  
oder engelisch Werck / Und ist also dieser Same wahrer  
GOTT und Mensch in einer Person / Mensch ist Er / denn Er  
ist vom Samen Abraham / GOTT aber ist Er / darumb daß  
Er den Segen gibt.

Sie mercke man abermal wie Herr Lutherus sel. (1)  
so herrlich von Adam auf Abraham gehe und zeige / wie die  
Väter gegläubet. Das (2) er wider die Jüden aus dem  
Wercke die Gottheit Jesu Christi bestriette / aus dem Alten  
Testament. Und denn (3) weise / wie klärlich das Neue Te-  
stament mit dem Alten stimme.

III. Lutherus sel. (3) gehet auf die Propheten / und  
setzet (a) wie auch Exod. 33. und 34. die Gottheit Jesu Chri-  
sti wider die Jüden behauptet sey. Tom. 8. fol. 175. b.  
Nun halt solche Meynung des Textes Mosi an diesem Ort / ge-  
gen das Neue Testament / und sage mir / ob sie sich nicht mit  
demselben gar fein / ungezwungen und gar gerne reime /  
daß man keine mit seltsamen Blossen / wider seine natürliche  
Deutung / nötigen noch martern darf / sondern wie sie lau-  
ten in der Ebreischen Sprache / so stimmen sie mit un-  
sern Christlichen Glauben / der uns lehret im Neuen Te-  
stament / daß Jesus Christus Jehovah / GOTT und Mensch  
sey. Fol. 176. 178. Wolan das ist auch ein heller Text /  
daß der HERR ein Prediger ist / und prediget im Namen des  
HERRN / da sind zwene Herren genennet / und doch nicht  
zweene Götter noch Herren sind / Ja der HERR / (spricht er)  
Prediget von dem HERRN / von dem HERRN von dem  
GOTT / da stehet / HERR zweymal und GOTT dabey / der  
sind drey / noch müßens nicht drey Götter seyn. Es ist dro-  
ben.

Jen.

Moses stim-  
met unge-  
zwungen mit  
dem Neuen  
Testament.



ben gesagt / was da heist / der **HEXX** predigt im Namen des **HEXX** / nemlich daß **Jesus Christus** sey dieser **Prediger** / **GOTT** und **Mensch**. Fol. 180. Und sonderlich ist **GOTT** zuthun / umb die **Offenbahrung** und **Erkändnis** seines **Sohnes** / durch die **gantze heilige Schrift** / **Altes** und **Neues Testaments** / alles gehets auf den **Sohn** / denn die **Schrift** ist gegeben / umb des **Messia** / oder **Weibes Samen** willen / der alles wieder zurecht bringen sol / was die **Schlange** verderbet hat / **Sünde** / **Todt** / **Zorn** wegnehmen / **Unschuld** / **Leben** / **Paradis** und **Himmelreich** wiederbringen. Und bald hernach: Darumb ist die **Person** des **Sohns** unterschiedlich offenbahret und **Mensch** worden / daß wir an ihn durch seine **Menschheit** wieder aufstünden / die wir uns an seiner **Gottheit** gestossen hatten und gefallen waren. Also ist nun die **ganze Schrift** / wie gesagt / alles eitel **Christus** / **Gottes** und **Marien Sohn** / alles ist zuthun umb denselben **Sohn** / daß wir ihn unterschiedlich erkennen / und also den **Vater** und den **heiligen Geist** / einen **GOTT** ewiglich leben mögen. Wer den **Sohn** hat dem stehet die **gantze Schrift** offen / und je grösser und grösser / sein **Blaube** an **Christum** wird / je heller die **Schrift** ihm scheint.

Die ganze Schrift ist alles eitel Christus / und dahin gerichtet daß wir ihn erkennen sollen.

(b) Bezeuget herrlich / die **Propheten** hätten klar und klärlich / gewaltig und herrlich die **Gottheit Jesu Christi** gelehret. Also setzet er **Tom. 8. fol. 158.** Hiemit bekennt nun **David** klärlich / daß sein **Sohn Messia** / solle gewißlich ein rechter **Mensch** seyn / in aller **gestalt** / **weise** und **masse** / wie ein ander **Mensch**. **Phillip. 2.** Und doch überwarts und in der **Höhe** / da kein **Menschen** **weise** / sondern allein **Gott** ist und regieret / solle er **GOTT** der **HEXX** seyn / das ist

Jen.

David bekennt klärlich mit diesen Worten / Messias sey GOTT.

L ij

(sagt

GOTT.



(sage ich) klärlich die Meinung Davids mit durren Worten heraus gesagt. Und bald setzt er: So schleust hiemit David/ daß sein Sohn Messia/ muß ein natürlicher GOTT seyn/ und doch kein ander GOTT/ denn der Vater. Sondern ein andere Person/ in derselben einigen unzertrennten Gottheit. Und der heilige Geist/ der solches durch Nathan und David/ als rechter GOTT vom Vater und Sohn redet / die dritte Person in derselbigen einigen Gottheit ist. Das ist die Lehre und Glaube des Neuen Testaments/ nemlich / daß Jesus Christus von Nazareth/ Davids und der Jungfrauen Marien Sohn / rechter Mensch/ sey Gottes natürlicher ewiger Sohn/ mit dem Vater und heiligen Geist/ ein einiger GOTT und drey unterschiedliche Personen.

Weil nun Davids Wort/ an diesen Orten solchen Verstand gerne haben / nach aller Art Ebraischer Sprachen/ Sollen wir Christen keinen andern Verstand darinnen suchen noch achten. Sondern diesen den einigen allein rechten Verstand all ander Deutung / aber für Menschlichen nüchtigen Dünckel halten. Das N. Testament kan nicht fehlen/ also daß Alte Testament auch nicht/ wo sich reimet / und dem Neuen ähnlich ist. Und bald fol. 158. b. Also haben die Propheten zu ihrer Zeit / von Christo auch klärlich genung geweißaget/ daß Er solte GOTT und HERR über alles seyn/ wie David hie hält. Aber wenig habens geglaubet und geacht/ die andern sind blind und taub dagegen gewest/ haben ihren Hertzen nachgangen/ und ihren Dünckel gefolget. Es heist Mysterium, Geheimnis/ und bleibt Mysterium, wer verstehet und mit Ernst meynet/ der dancke GOTT/ und kehre sich nicht an den grossen Hauffen der Verächter.

Davids  
Wort geben  
gerne den  
Verstand /  
Christus sey  
wahrer Gott

Propheten  
klar geweiß-  
aget / Chri-  
stus sey  
GOTT.

(c) Er.



(c) Führet an Esaiam l. d. fol. 159. Meynestu nicht daß Esaias diesen Text Davids mit Fleiß gelesen habe / da er spricht Cap. 9. Ein Kind ist uns geboren / ein Sohn ist uns gegeben / des Herrschafft ist auf seiner Schulter / und sein Name heißt / Wunderbar / Rath / **GOTT** / Held / Ewig Vater / Friede Fürst / daß seine Herrschafft groß werde und des Fries des kein Ende / auf den Stul Davids und seinem Königreich / daß ers zurichte und stärke / mit Gericht und Berechtigkeitt / von nun an bis in Ewigkeit. Hie nimt Esaias dem Nathan das Wort aus dem Munde / da er von Messia weissaget / daß er ein ewiger König und Vater seyn soll / in Gottes Reich / und er nennet ihn auch / **GOTT** / den das Wort **EL** heißt wol nach den Buchstaben / Kraft. Aber wenns ein eigen Namen ist / (wie hie) so heißt **GOTT** durch die gantze Schrift / der allein Kraft hat / wie daß beyde Jüden und Ebraisten bekennen müssen. So stimmt nun Esaias mit David und dem Neuen Testament / daß Christus sey ein ewiger und rechter **GOTT** / darumb muß sein Reich ein göttlich ewiges Reich seyn / auf dem Stul Davids. Dergleichen beweist er weiter solches aus dem 51. un 60. Cap. und setzet: Ewige Berechtigkeitt aber / und Heyl / kan kein schlechter Mensch noch Engel seyn / sondern muß **GOTT** selber seyn und doch Davids Sohn natürlicher Mensch / und ein ander Person / von dem / der da von ihm redet / und ihn nennet / mein Heyl / meine Berechtigkeitt / die dritte Person ist der heilige Geist / der solches redet von den beyden / Also nennet ihn das Neue Testament auch 1. Corinth. 1. Christus Jesus ist uns vor **GOTT** worden eine Weißheit / Berechtigkeitt / Heiligung und Erlösung. Das reimet sich ja mit Isaiam / und Esaias

Esaias stimmt mit David / Christus sey wahrer **GOTT**.



Es steht  
klar/der Herr  
Messias solle  
Gott selbst  
seyn.

Der Juden  
toller Ver-  
stand leyde  
die Schrift  
nicht.

Esaias ver-  
steht die  
Wort Na-  
thans und  
Davids.

mit Paulo. Und bald. Hier steht klar/ daß unser ewiges  
Licht/ solle der HERR und unser GOTT selbst seyn/  
und redet ein HERR von dem andern/ ja durchs gantze Capitel  
redet nicht Esaias / sondern der HERR und spricht alhie:  
Der HERR wird dein ewiges Licht seyn. Wer ist der  
HERR der solches spricht? Ohn Zweifel GOTT der Vater.  
Wer ist der HERR von dem er spricht? Der HERR wird  
dein ewiges Licht seyn? Ohne Zweifel Gott der Sohn/  
Jesus Christus/ denn hie steht der grosse Name Got-  
tes/ Jehovah/ denn wir in unser Biblia mit diesen grossen  
Buchstaben schreiben HERR / zum Unterschied der andern  
Namen. Wer ist denn/ der solches durch die Zunge Jesaias  
redet/ und führet ein/ die Person des Vaters redet von dem  
ewigen Licht/ das ist von seinem Sohn Jesu von Nazareth/  
Davids und Marien Sohn. Und schließt endlich fol. 160. a.  
Lieber sage mir/ kan auch dieser und dergleichen Sprü-  
che/ neben sich leyden/ der Juden tollen Verstand von  
ihrem Messia/ der ein sterblicher/ weltlicher König seyn sol/  
zu Jerusalem auf Erden? So GOTT hie gegen einander helt/  
seinen Messia gegen Himmel und Erden / und spricht: Him-  
mel sol wie ein Rauch (das wird ohn Feuer nicht geschehen/  
2. Pet. 3) vergehen / die Erde wie ein alt Kleid verwesen/ die  
Wenschen wie ein Nichts dahin sterben. Aber sein Heil / das  
nahe ist / (spricht er) seine Gerechtigkeit / die ausgehen  
sol ewig bleiben und ein ewiges Licht seyn / denn ER ist  
der HERR selbst und dein GOTT. Hie siehest du ob  
Esaias die Wort Nathan/ 1. Par. 17. verstanden habe  
da er GOTT einführet/ Ich wil sein Vater seyn / und  
Er sol mein Sohn seyn/ Ich wil ihn setzen in mein Kö-  
nigreich



nigreich ewiglich. Und Davids Wort da er spricht: Du hast mich angesehen als in der Gestalt eines Menschen/ Der droben in der Höhe GOTT der HERR ist. Und 2. Reg. 7. Das ist eine Weise eines Menschen/ der der GOTT HERR ist/ ubi Latinus habet, Ita est Lex Adam Domine Deus, Er nihil significat.

(d) Er beruft sich auf Daniele/ der gedencke Cap. 7. der Ewigkeit oder eines ewigen Reichs/ daß keiner Creatur/ weder Engel noch Menschen könne gegeben werden/ und schreibt herrlich: Sie gibt der Text Daniel auch gewaltig den Artikel von der Gottheit/ in drey Personen/ und von der Menschheit des Sohns/ denn es muß einander Person seyn/ die da gibt/ und einandere die es empfehet. Nämlich der Vater gibt die ewige Gewalt dem Sohne/ und der Sohn hat sie vom Vater/ und alles das von Ewigkeit her/ sonst were es nicht eine ewige Gewalt. So ist der heilige Geist da / ders durch Daniel redet / denn solch hoch heimlich Ding/ künte niemand wissen/ wo es der heilige Geist/ nicht durch die Propheten offenbahret/ wie droben oft gesagt/ daß die heilige Schrift durch den heiligen Geist gesprochen ist. Darneben ist der Sohn/ gleichwol auch ein Menschenkind / das ist ein rechter Mensch und Davids Sohn/ denn solche ewige Gewalt gegeben wird. Also sehen wir/ wie die Propheten/ das Wort/ ewig/ wol angesehen und verstanden haben/ da Gott durch Nathan zu David spricht: Ich wil meinen und deinen Sohn in mein ewiges Reich setzen.

Die Dreyfaltigkeit gewaltiglich von Daniele gegründet.

Der heilige Geist hat durch die Propheten die Dreyfaltigkeit offenbahret.

(e) Fol. 161. b. Das ist noch alles von den Text 1. Paral. 17. geredt/ auf welchen/ wie droben gesagt/ sich die letzten Wort Davids gründen / daß Christus müsse rechter Gott.



**GOTT** und Mensch seyn. Und was mehr aus solchen Text quillet/ wollen wir hernach (mit Gottes Hülffe) weiter sehen/ Denn die Propheten nach David/ und er selbst auch viel daraus genommen haben von Christo/ daß Er **GOTT** und Mensch sey. Als der 110. Psalm. Der **HERR** hat gesagt zu meinem **HERRN**/ setze dich zu meiner Rechten/ biß daß ich deine Feinde lege zu deinem Fußschemel: Was kan heißen zu meiner Rechten sitzen / anders / denn gleich **GOTT** sitzen? Das ist/ in Gottes ewigen Reich sitzen/ denn er sitzet ihm nicht zum Haupten/ noch zum Füßen/ weder höher noch niedriger/ Sondern zur Rechten ihm gleich / daß der Himmel eben so wol sein Stul und die Erde sein Fußbank ist/ wie Er spricht/ Matth. ult. Mir ist gegeben/ alle Gewalt im Himmel und Erden. Und Marc. ult. Er ist aufgenommen gen Himmel/ und sitzet zur rechten Hand Gottes/ und da Er Matth. 22. die Phariseer fraget: Ist Christus Davids Sohn/ wie nennet er ihn denn im Geist (das ist der Geist redet durch ihn) seinen **HERRN**/ da er spricht: Der **HERR** hat gesagt zu meinem **HERRN**/ setze dich zu meiner Rechten? kuntten sie ihm nichts antworten.

Juden können wieder den Spruch Psalm. 110. nichts aufbringen.

So können die Juden auch heutiges Tages/ biß in Ewigkeit nicht darauf antworten/ sie lästern wol sehr allein zuwider uns Christen / mit ungeschickter boßhafter Gauckleren/ auch wider ihre eigen alten Rabinen/ und Lehrer/ davon magst du Lyram selbst lesen. Wir haben aber das Neue Testament/ welches sich nicht allein reimet mit diesem Psalm/ und der Psalm ihm ähnlich ist/ daran wir Christen (wie nun gesagt) genung haben/ das Alte Testament auf unsern Verstand zuziehen/ und kan uns nicht fehlen /



ten/sondern aller anderer Verstand muß fehlen/so ist Christus selbst da/mit seine Aposteln/ die zeugen uñ zeigen uns diesen Verstand mit reichen Worten und Wercken/uñ ist dieser Psalm auch der Ort einer/da die drey Personen unterschiedlich in einer Gottheit verkündiget sind/welches allein der Propheten und Christen Verstand ist/ durch den heiligen Geist/ gegeben. Jüden/ Mahmet/ Vernunft sollen hiervon nichts wissen / da ist der Vater der spricht: Setze dich zu meiner Rechten/und ist Davids Sohn Christus/ zu dem Er solches spricht.

Propheten  
und Christen  
Glaube/ ein  
Glaube.

(f) Er führet an Jeremiam / fol. 163. Gleichwol macht Jeremia mit diesen Spruch/ diesen seinen König David/ zum rechten GOTT/ da er GOTT und diesen David zusammen setzt / in einerley Dienst und Ehre / die ihm das Volck Israel thun solle/denn wo dieser David nicht rechter GOTT were/ würde ihn GOTT nicht neben sich setzen. Sie sollen dienen ihrem GOTT und ihrem König David/ denn es heist: Du solt keinen andern Gott dienen / sondern den HERRN deinen GOTT solt du fürchten / und ihm allein dienen/ Deut. 6. und 10. Und stimmen die Wort Jeremia mit dem Spruch 1. Paral. 17. Ich wil deinen Sohn in mein ewiges Reich setzen / der ein Mensch ist / und zugleich droben überwarts in der Höhe GOTT der HERR ist / der mit dem Vater / gleich geehret und ihm gleich gedienet wird. Hierbey mus der heilige Geist / die dritte Person seyn / der solches durch Jeremia redet / und uns lehret / daß wirs gläuben und verstehen / und ist ein einiger GOTT / neben dem wir keinen andern GOTT ehren noch dienen.

Jeremias  
macht den  
Sohn Da-  
vids zum  
rechten Gott.

2

(g) Tom.



Jehovah  
HERR/ste-  
het GOTT  
allein zu.

Mächtiger  
starcker Stoß  
wider die Jü-  
den/ein tref-  
licher Trost  
den Christen  
dieweil ganz  
kräftig die  
Gottheit Je-  
su Christi/  
hie gegründet  
wird.

Jüden ha-  
ben nichts  
können auf-  
bringen.

Lutherus sel.  
disputirt wi-  
der die Jü-  
den und Ver-  
läugner der  
Gottheit Je-  
su Christi/  
aus dem Al-  
ten Testa-  
ment/ wil  
auch daß wir  
daraus dis-  
putiren sol-  
len.

(g) Tom. 3. Jen. fol. 469. b. Dieweil nun die hei-  
lige Schrift und die Jüden selbst/ dazu auch die heiligen  
Väter/ und alle Schreiber übereinstimmen/ daß dieser Name  
allein und eigentlich der Gottheit/ Majestet und Wesen zuge-  
hört/ so haben wir hie im Propheten Jeremia/ einen mäch-  
tigen starcken Stoß wider die Jüden / und gar einen  
trefflichen grossen Trost für uns Christen. Denn da wird  
ganz kräftiglich gegründet dieser Artikel unsers Glaubens  
daß Christus wahrer natürlicher GOTT sey. Ich ha-  
be selbst mit den Jüden davon gered/ auch mit den allerge-  
lehrtesten/ welche die Bibel so wol wusten/ daß auch kein Buch-  
stabe darinnen war/ sie verstundens / hab ihnen diesen Spruch  
fürgehalten. Aber sie kuntē nichts wider mich aufbringen/  
Zuletzt gaben sie diese Antwort und sagten: Sie glaubten  
ihrem Talmud / das ist ihrer Auslegung / die sagte nichts  
von Christo/ und derselben Auslegung müsten sie folgen/  
drumb bleiben sie nicht bey dem Text/ suchen Ausflüchte/ denn  
wo sie bey diesen Text allein blieben/ weren sie überwun-  
den/ denn dieser Spruch schleust zu starck / daß dieser  
Same Davids/ sey ein wahrer und natürlicher GOTT/  
denn Er sol mit dem Namen genennet werden/ damit der rechte  
GOTT genennet wird. Und bald fol. 470. Also könn-  
nen wir Christen / hie aus diesem Spruch Jeremia getrost  
schliessen/ daß Christus solle erkant werden/ als ein wahrer  
und natürlicher Gott. Drumb laß uns diesen Text hie  
wol mercken/ wenn die Ketzer und Secten aufstehen werden/  
und diesen Artikel unsers Glaubens anfechten/ daß Christus  
nicht ein wahrer natürlicher GOTT ist/ (wie denn gewiß  
diese Ketzerrey noch kommen wird) daß wir denn gerüst seyn/  
und

und



und ihnen diesen Spruch können vor die Nasen halten/ da-  
wider sie nichts leichtlich werden können aufbringen. Mit  
solchen gewissen starcken Sprüchen muß man sie fahen/  
sonst entzwischen sie uns/ und fahren durchhin/ wie die Fische  
durch ein Netz wischen. Es ist ein schlipffertig Ding umb die  
Ketzer/ man kan sie schwerlich halten/ und sind leichtfertig in  
göttlicher Schrift zuhandeln/ das macht alles/ daß sie ihren  
Gutdünckel in die Schrift tragen/ und die Schrift muß sich  
nach ihren Kopf und Verstand richten/ beugen und lencken  
lassen.

Gewisser  
starcker  
Spruch/

Ferner schreibt er/ fol. 470. b. Man kan auch nicht  
sagen/ daß ihm **GOTT** diesen Namen mittheile/ als den Men-  
schen/ wie im ersten Buch Mose stehet/ Gen. 1. Laß uns Men-  
schen machen/ ein Bild daß uns gleich sey. Aber daß der Mensch  
ein wahrhaftiger natürlicher **GOTT** genennet werde/ das ge-  
schicht nicht/ denn **GOTT** spricht im Esaia/ Cap. 42. Meine  
Ehre wil ich keinem andern geben. Diesen Namen aber gibt  
er wahrhaftig diesem Menschen Christo/ dem Samen oder  
Gewächs David/ davon er zuvor gesagt hat/ darumb daß er  
auch natürlicher **GOTT** ist. Und also redet ein Herr von dem  
andern **HERREN**/ das ist/ der wahre natürliche **GOTT**  
von einem andern wahren natürlichen **GOTT**/ (den der  
Prophet redet hie von zweyen) und spricht: Ich **HERR** und  
wahrer **GOTT**/ wil dem David aufrichten ein Gewächs/ der  
sol auch **HERR** und wahrer **GOTT** heißen. Da ge-  
höret nun ein Glauben zu/ der solches fasse. Es ist/ wie ich  
gesagt habe/ noch die Ketzerrey daforne wider diesen Artikel  
unseres Glaubens/ daß Christus wahrhaftiger und natürlicher  
**GOTT** ist. **GOTT** gebe daß wir sie nicht erleben.

D ij

(h) Es



(h) Es gehet Lutherus sel. auch auf den Propheten Zacharias / und schreibt Tom. 4. fol. 266. So spricht der **HERR** Zebaoth: Nach der Herrlichkeit hat er mich gesand zu den Heyden. Wer ist dieser / Mich / Ist's Sachar Ja? Nein/denn es stehet zuvor: So spricht der **HERR** Zebaoth/Mich hat Er gesandt. Mit aller Gewalt zwingt der Text / daß der **HERR** Zebaoth selbst hie redet in seiner eigen Person und spricht: Er hat mich gesand / eben nun der da redet/ der ist auch gesand/ der **HERR** Zebaoth/ sendet den **HERRN** Zebaoth. Nun kan ja niemand sich selbst senden / denn durch das senden zeigt Er / daß einander sey/ der da sendet/ und einander der da gesendet wird. So bekennen alle Jüden und ist war/ daß dieser Name **HERR** Zebaoth/ in der Schrifte niemand wird zugeeignet / ohn dem rechten natürlichen **GOTT** / welcher nur einer ist. Darumb gibt sichs hie / daß in derselbigen einigen Gottheit müssen die zwei Personen seyn alle beyde rechter und natürlicher einiget **GOTT** / beyde der Sender und der Gesandte Und dieser Spruch bestetigt / daß unser **HERR** Jesus Christus von **GOTT** dem Vater gesand (wie die Evangelia lehren) sey ein rechter natürlicher **GOTT** mit dem Vater / Und bald: Die halstarrige Jüden und zänckische Klüglinge/ mögen hie drehen/ ertichten und fürgeben/ daß in einerley reden beyden Propheten mancherley Personen eingemenget werden. Aber das werden sie nicht verdrehen/ daß **GOTT** hie von sich selbst sagt/ er sey von **GOTT** gesand/ der Text ist zu helle/ denn wo ein (Ich) folget/ nach dem Worten / (so spricht der **HERR**) derselbige Ich/ ist gewißlichen der **HERR** selbst / wie daß aller Pros-

Der Text zwingt mit aller Gewalt

Der Text ist zu helle/ daß ihn die Jüden nicht verdrehen können.

Pros-



Propheten Schrift beweiset) und auch aller Jüden Art mit aller Macht erzwinget. Wie solts lauten/ wenn ich eines Fürsten Wort einführet und spreche: So spricht der Fürst/ ich habe befohlen die Armen zuversorgen/ &c. Und solches (Ich) solte nicht des Fürsten/ sondern meine Person deuten? Es leydet weder Vernunft noch der Sprachen Art anders/ denn daß es deute die Person/ die eingeführet wird zureden. So ist nun das die Summa dieses Texts: Ihr Juden habt bishero von den Heyden gelidten Schande und Schaden/ als die ihr keinen **SOIT** habt / Wolan? Es solte nun ein anders werden / ich wil euer **SOIT** hinfort seyn/ und wils also seyn / daß ich wil gesand werden und selbst kommen ins Fleisch/ als ein Prophet und Lehrer. Zuvor habe ich Propheten gesand/ nun aber wil ich selbst gesand werden und kommen/ daß ich auch ein Prophet und Lehrer sey.

Fol. 272. Er zeigt hie abermal/ wie in der Gottheit mehr denn eine Person sey. Denn Sacharja spricht aufserst: Wie Josua sey für dem Engel des **HERRN** gestanden/ und flugs darauf sagt er: Der **HERR** habe den Satan gescholten/ als deute Er/ wie der Engel sey der **HERR** gleich selbst gewesen/ denn er nichts sagt vom **HERRN** / daß er da sey gewesen/ sondern ein Engel / und spricht doch der **HERR** rede/ gleich wie Abraham Gen. 21. auch den **HERRN** in eines Engels Person anbetet und mit ihm redet/ denn hab acht auf die Wort/ wie sie auf ein ander gehen. Er spricht also / Josua stund vor den Engel des **HERRN**/ und der **HERR** sprach zum Satan/ der **HERR** schelte dich/ &c. Wenn der Engel nicht der **HERR** selbst were/ hätte der Text besser also gestanden: Josua stund für den Engel des **HERRN**/ und der En-  
D iij,
gel



gel sprach zum Satan: Der HERR schelte dich/ etc. Auch so redet ein HERR vom andern/ als ein Gott vom andern/ (denn HERR ist hie an beyden Orten/ auch der einige rechte Name/ des rechten natürlichen Gottes) als wenn ich also sagte: Und Gott sprach zum Satan/ Gott schelte dich/ etc. Hie würde ja verstanden/ daß ein Gott vom andern Gott redet/ gleich wie Ps. 45. Darumb hat dich Gott/ dein Gott gesalbet. Aus welchem Psalm doch die Epistel an die Ebreer beweiset/ daß Christus Gott sey/ und ist doch diese Rede eben derselbigen gleich/ Gott spricht zum Satan/ Gott schelte.

Jen.  
Die Gottheit Christi  
gewaltiglich  
gegründet.

Gottheit  
Christi starck  
genung be-  
wiesen.

Der feste  
Grund und  
ist gewaltig-  
lich beschlos-  
sen/ Christus

(1) Aus den Psalmen beweist Er die Gottheit Jesu Christi herrlich. Also schreibet er/ Tom. 7. fol. 300. Also ist nun in diesem Vers gewaltig gegründet/ und schleußt sich mächtiglich daraus was wir beydes von der Person des HERRN Christi/ und auch von seinem Reich/ lehren und gläuben/ nemlich zum ersten/ daß er sey zugleich/ beyde/ warhaftiger natürlicher Mensch un̄ auch warhaftiger Gott. Und bald/ daß Er warhaftiger Gott sey/ wird durch diese Wort starck genung beweiset/ daß er ihn Gotte aller dinge gleich setzet/ nemlich zu seiner Rechten/ in derselben Majestet/ und Gewalt/ so keiner Creatur kan zugemessen werden.

Fol. eodem b. Darumb stehet hie der feste Grund und ist gewaltiglich beschlossen/ weil er also redet/ daß dieser HERR (der verheißene Davids Sohn/ Christus) zur Rechten Gottes sitzet/ an dem Ort/ da keinem lautern Menschen/ ja auch keinem Engel gebühret zusitzen/ nemlich auf Gottes eigenen Thron oder Stul/ so leydet sich nicht/ zusagen oder

oder



oder zuglauben / daß Er lauter Mensch sey / oder ein ander Creatur (wie sie möchte genennet werden / als der Arianer Traum fürgab) unter **GOTT** / denn das ist in der Schrift hart verboten / daß man keine Creatur sol **GOTT** gleich machen / auch keinen andern **GOTT** neben ihm setzen / wie er Esaia 44. sagt: Ich bin der erst und der letzte / und außser oder neben mir / ist kein **GOTT** / Wen wollet ihr mir denn gleichen? etc. Und das erste Gebot / leydet keinen andern **GOTT** neben ihm / sondern er wil allein **GOTT** und **HERR** bleiben / über alles was da ist. Weil er denn alhie und anderwo / diesen Christum selbst ihm gleich setzet / da niemand denn **GOTT** sitzen sol noch kan / so muß er eben desselbigen göttlichen Wesens / und gleich Allmächtiger / Ewiger Gewalt und Majestet seyn / und weil Er zur Rechten **GOTTES** sitzt / so müssen ihn wol / nicht allein David und alle Könige auf Erden / sondern auch alle Engel im Himmel / einen **HERRN** heißen und anbeten / Psal 72. Wie sie denn zu den Hirten Luc. 2. reden / und sich nicht schämen / die Kindlein in der Krippen liegend / ihren **HERRN** zu heißen.

Fol. 301. Und alhie so er spricht: Setze dich zu meiner Rechten. Damit giebt er ihm die Gottheit nicht / sondern verkläret dieselbige / wie Er warhafter ewiger **GOTT** / mit dem Vater ist / und nun auch in der Menschlichen Natur zu derselbigen Herrlichkeit erhaben / daß man muß glauben und bekennen / Christus der Mensch sitzt zur rechten Hand **GOTTES** / und hat Gewalt über die Engel / und ist nichts im Himmel und Erden / daß nicht unter ihm sey. Und heisset also / beyde warhafter Mensch / und warhafter **GOTT** / zur Rechten des Vaters sitzend / **HERR** über alle  
**CREA-**



Creaturen / der da in Göttlicher Majestet und doch auch in Menschlicher Natur / gewaltiglich uns regieret / als unser Herr und König in Ewigkeit / daß wir von und durch ihn alles haben. Denn daher / daß Er von Natur Gottes Sohn ist / hat Er alles Macht und Gewalt / bey dem Vater. Und solches hat er in diesem Ort / biß auf das 302. Blat zum öftern wiederholet und gesetzt.

*Jenens.*

Tom. 8. fol. 161. b. ziehet er diesen Psalmen abermal an und schreibt: Das ist noch alles von dem Text 1. Paral. 17. gered / auf welchen / wie droben gesagt / sich die letzten Wort Davids gründen / daß Christus müsse rechter Gott und Mensch seyn. Und was mehr aus solchen Text quillet / wollen wir hernach (mit Gottes Hülffe) weiter sehen / denn die Propheten nach David / und er selbst auch viel daraus genommen haben / von Christo / daß Er **GOTT** und Mensch sey. Als der 110. Psalm / der **HERR** hat gesagt zu meinem **HERRN** setze dich zu meiner Rechten / biß daß ich deine Feinde lege zu deinem Fußschemel. Was kan heißen zu meiner Rechten sitzen / anders denn Gott gleich sitzen? Das ist / in Gottes ewigen Reich sitzen / denn Er sitzet ihm nicht zum Häupten / noch zum Füßen / weder höher noch niedriger. Sondern zur Rechten ihm gleich / daß der Himmel eben so wol sein Stul / und die Erde sein Fußbanck ist / wie Er spricht Matth. ult. Mir ist gegeben alle Gewalt im Himmel und Erden / und Marc. ult. Er ist aufgenommen gen Himmel / und sitzet zur rechten Hand Gottes. Und da Er Matth. 22. die Phariseer fraget: Ist Christus Davids Sohn / wie nennet er ihm denn im Heist (das ist / der Heist redet durch ihn) seinen Herrn? Da er sprichet Der **HERR** hat gesagt zu meinem **HERRN** / setze dich zu meiner

meiner



meiner Rechten? Kunten sie ihm nichts antworten. **SO** können die Jüden auch heutiges Tages/ biß in Ewigkeit nicht darauf antworten. Sie lästern wol sehr/ allein zu wieder uns Christen/ mit ungeschickter bößhafter Beucherey auch wider ihre eigene alte Rabinen und Lehrer, davon magst du Pyram daselbst lesen. Jüden können Christo und auch heute nichts antworten.

Im folgenden 164. Blat b. ziehet er den 33. Psalm/ an/ Also hat David Mosen gelesen und verstanden/ da er spricht Psalm 33. Der Himmel ist durchs Wort des **HERREN** gemacht/ und alle sein Heer durch den Geist seines Mundes. Gemacht ist der Himmel/ und alles was drinnen und dran ist/ (spricht er) Eheber woraus? Aus nichts Durch was? Durch sein Wort und durch den Geist seines Mundes. Redet hie nicht David auch gleich wie Mose/ und wil auch schier mit gleicher Rede sagen? **GOTT** sprach Es werde der Himmel/ und es ward der Himmel/ Ist aber der Himmel mit allem das drinnen ist / durch Gottes sprechen/ oder Wort worden und gemacht/ So ist ohn Zweifel die Erde mit allem das drinnen / auch durch dasselbige Wort worden und gemacht. Nun ist das Wort / nicht der Himmel noch Erden/ noch etwas das drinnen oder mit demselben/ durchs Wort gemacht ist. Darumb mus es **GOTT** selber seyn / und doch ja ein ander Person / von dem Sprecher/ der durchs Wort alles macht / in einigen unzertrenten Wesen Göttlicher Gewalt / Macht und Wirkung. Haben wir aber das Wort/ so wollen wir die dritte Person wol finden/ da David hie sagt: Und durch den Geist seines Mundes/ all sein Heer. Er sagt nur einmal gemacht/ der Himmel ist durchs Wort des **HERREN** gemacht/ und all sein Heer

Z

durch



durch den Geist seines Mundes. Drey Personennennet er unterschiedlich / nemlich / den HERRN / sein Wort / und seinen Geist / und setzet doch nicht mehr / denn einen Macher ohne alle Unterscheid. Gemacht ist alles / von wem? Von einem Macher der ist der HERR / Wort / Geist / Nicht macht der HERR sein eigen Werck besonders / das Wort macht nicht sein eigen Werck besonders / der Geist macht nicht sein eigen Werck besonders. Es sind alle drey unterschiedliche Personen / ein einiger Macher eines ieglichen Wercks / und ein ieglich Werck ist aller drey Personen / als eines einigen makers oder Weisters Werck / Denn wie der HERR den Himmel machet / so machet das Wort auch denselben und keinen andern Himmel / so machet der heilige Geist auch denselben und keinen andern Himmel / ein einiger ist / der macht / und ein einiges Werck ist / das alle drey Personen machen. Wiederumb / wie der HERR machet alle Heer des Himmels durch seinen Geist / (wie der Text da stehet / durch den Geist des HERRN ist alles Heer des Himmels gemacht) So machet der Geist dasselbe und kein ander Heer des Himmels / so machet auch das Wort dasselbe und kein ander Heer des Himmels.

Jenens.

Also ziehet er Tom. 8. f. 154. b. den andern Psalm an: Eben also würde es auch ihm gehen im andern Psalm / da auch die drey Personen unterschiedlich / als drey Redener reden. **SO** der Vater spricht: Ich habe meinen König ein eingesetzt / auf meinen heiligen Berg. Dieser König ist gewiß ein ander Person von dem / der ihn zum König setzt. Nun folget flugs drauf: Ich wil predigen von der Weisheit / das laute als sey es noch der Vater / und so würde es lesen die Vermunft /  
So es



So es doch der König/ der Sohn ist/ wie folget: Der HERR hat zu mir gesagt/ Du bist mein Sohn/ heute habe ich dich gezeuget. Daß derselbige sey ein Mensch/ ist gewiß/ denn er sol predigen und Messia seyn/ wie ersagt im andern Vers/ Sie toben wider den HERRN und seinen Messia. Daß Er aber GOTT sey beweiset/ daß der Vater sagt: Du bist mein Sohn/ heute habe ich dich gezeuget/ Wie wir Christen das wol wissen. Item daß er ihm giebt/ den gantzen Erdboden zueigen/ mit Heyden und was drinnen ist/ welches eben so viel ist/ als Gottes eigen Reich. Item er befiehet/ sie sollen den Sohn küssen oder anbeten/ ihm dienen mit Furcht/ und schleust/ daß selig sind alle die ihm vertrauen/ welches allein GOTT zustehet.

Vertrauen gehört allein GOTT III.

(k) Tom. 6. f. 582. Item Gen 19. Der HERR ließ vom HERRN regnen/ Schwefel. Und Zach. 3. Der HERR sprach zu Satan/ der Herr schelte dich. Hie redet Herr vom HERRN und Herr redet vom HERRN inier als einer und doch viel. Daher den nun im Psalter/ David frey heraus weissaget/ der HERR sprach zu meinem HERRN/ setze dich meiner Rechten. Psalm 2. Du bist mein Sohn/ heute habe ich dich gezeuget. Spricht nicht/ Ich habe dich heute geschaffen. Und der Sprüche im Esata und andern Propheten viel/ da Christus Reich/ Gottes Reich/ gleich und eben dasselbe beschrieben wird. Ob nun die Jüden/ so wunder wunder giftig sind/ solche Sprüche zuverkehren/ sich hieran nichts kehren/ da liegt nichts an/ es ist ihr wiederreden doch nichts anders / denn ihr eigen Dünckel gar ohn alle Schrift/ allein zur Ausflucht erdichtet / aber hie stehen Text und Schrift / die lassen sich nicht also durch Men-

Jerens.

Schrift von der Gottheit Jesu Christi läßt sich nicht umbstossen.



Die Schrift zeigt starck an/ daß in dem einigen Gott viel sind.

fchen Dünckelumbstoffen/ Fac. b. Wenn sie nun pochen auf die Schrift/ daß ein einiger **GOTT** sey/ So pochen wir wiederumb/ daß die Schrift auch eben so starck anzeigt/ daß in den einigen **GOTT** / viel sind. Und gilt unser Schrift so viel als ihre / sintemal kein Buchstabe in der Schrift vergeblich ist. Daß sie aber unser Schrift wollen deuten/ das gestehen wir nicht/ und sie habens auch nicht Macht und Recht/ denn es ist Gottes Schrift und Gottes Wort/ die kein Mensch deuten soll noch kan.

Moses hat nicht tuncfel ungewisse Reden. Dürre und klar stehet die Gottheit Jesu Christi.

(1) Eben den Spruch Gen. 1. argiret er auch Tom. 8. fol. 163. 164. Wie Moses alda nicht lispelle od stamle/ habe auch nicht tuncfel ungewisse Rede / die Grammatica sey auch gewiß/ da stehe dürrer und klar da / daß im Anfang und auffer allen Creaturen habe **GOTT** gesprochen und seye ein Wort da/ durch welches **GOTT** alles spricht. Conferirt hie und im vorgehenden gar schön und herrlich/ Moses mit Johanne am 1. Die beyde von dem Wort reden/ und setzet fol. 164. Snungists dismal/ daß wir selbst hie sehen und hören/ Wie Mose ungezwungen und ungedeutet von sich selbst/ so gleich und eben mit Johanne sich reimet / daß es auch die blinde Vernunft nicht läugnen kan/ sondern nach der gewissen Grammatica bekenen muß/ daß die beyde einerley weise und Rede führen vom Wort/ durch welches **GOTT** alles im Anfang geschaffen und gemacht hat. Denn sie wollen alle beyde Mose und Johannes anzeigen/ womit und durch welcher Werkzeug / oder woraus **GOTT** solch groß Werk / die ganze Welt/ gemacht habe. Aber da ist kein Rüstzeug / kein Holtz noch Stein. lauter nichts da/ daraus die Welt geschaffen ist/ sondern allein durchs Wort ist alles gemacht/ das Wort aber

Vernunft kan nicht läugnen.

ist



ist nicht gemacht/sondern es ist bey **GOTT** im Anfang/ da er alles machet/wie Mose sagt/**GOTT** sprach/es werde dis und das/ zc. durchs Wort (sagt er) ist alles worden. Nun kan auffser der Creatur bey **GOTT** nichts seyn / daß nicht **GOTT** selber ist/ darumb muß das Wort / **GOTT** selber seyn/ so groß und mächtig/ als **GOTT** selbst/ weil alle Ding durch dasselbige gemacht wird/ und kan doch nicht die Person seyn/die das Wort spricht/es mus der Sprecher und das Wort zweyerley seyn / wiedrumb müßens nicht zween Götter seyn/ weil nicht mehr denn ein einiger/rechter/warhaftiger **GOTT** ist / und seyn muß / ein einiger Schöpffer Himmels und der Erden/ nicht zweene oder drey Schöpffer oder Götter. Also zeuget Mose mit Johanne / daß **GOTT** und das Wort gewißlich/ zwo unterschiedene Personen/ und gleichwol alle beyde ein einiger Schöpffer und **GOTT** sind/ in dem einigen göttlichen Wesen undzertrennet.

Moses zeuget mit Johanne.

(m) Er setzet die schöne Regel Tom. 8. fol. 155. b. Aber wo du in der Schrift findest/daß **GOTT** von **GOTT**/ als werens zwo Personen / redet / da magst du kühnlich aufgründen/daß daselbsten drey Personen in der Gottheit angezeiget werden. Als hie an diesem Ort/spricht der **HERR**/ daß der **HERR** wil David ein Haus bauen/ Item Gen. 19. Der **HERR** ließ regnen vom **HERREN**/ Feuer und Schwefel/ zc. Denn der heilige Geist ist kein Narr noch Trunckenbold / der ein Tütel/ schweige ein Wort/solt vergeblich reden. Regnet nun d. r. **HERR**/ (das ist der Sohn) vom **HERREN**/ (das ist vom Vater) Feuer und Schwefel. So ist zu gleich da der heilige Geist / der solches durch Abraham oder wero gewesen ist / von den zweyen **HERREN** redet.

Regel darauf kühnlich zugründen.

℞ iii

Den



Dennoch sind sie alle dreye / ein **HERR** / ein **GOTT** / der Feuer und Schwefel regnet. Solcher Exempel wollen wir hernach mehr hören.

Gründlich  
und gewaltig  
bewiesen  
die Dreyfal-  
tigkeit.

Fol. 156. b. So haben wir droben gehöret / wo die Schrift von den zwo Personen des Vaters und des Sohns redet / da ist der heilige Geist / die dritte Person auch bey / der solches durch die Propheten redet / daß also an diesem Ort einem rechtgläubigen Herzen / gar gründlich und gewaltig beweiset und bezeuget ist / daß **GOTT** der Allmächtige Schöpffer Himmels und der Erden / ist gewißlichen ein einziger rechter **GOTT** / und auffer ihm kein ander **GOTT** seyn kan / und doch drey unterschiedliche Personen / der Vater / Sohn und heiliger Geist ist / Also / daß allein der Sohn sey Mensch und Davids Sohn worden. Und ist ohne zweifel dem Volck Israel darumb so hart geboten / daß sie ja nicht mehr denn einen **GOTT** sollten anbeten / auf daß sie sich nicht ärgern dörfen / wenn Messias käme / und für **GOTT** gepredigt und gegläubet würde / gerade als wolte er wider Moses / mehr denn einen / oder fremden Gott lehren / sondern die Ehren und Hertz still halten / sich lehren lassen / wie das erste Gebot von einem **GOTT** recht und gründlich zuverstehen were.

(n) Dergleichen setzet er in der Kirchen-Postil an der Gläubige die heiligen drey Königtage fol. 198. Daher haben die aller-  
Sprüch / wie ältesten solche Sprüche auch allezeit verstanden / daß  
wir / verstan- Christus nicht allein Mensch / sondern auch **GOTT** seyn  
den. müste / und seine Herrschaft kein Ende haben würde / auch  
nicht leiblich / sondern geistlich regieren solte / denn kein Mensch /  
ja kein Engel hat ein Volck das sein ist / allein **GOTT** ist ein  
**HERR** in seinen eigen Volck / wie David Psal. 7. sagt:  
Der



Der HERR ist selbst Richter/ und Sideon da er gebeten ward vom Volck/ daß er ihr Herr wolt seyn/ sprach er/ weder ich noch meine Kinder sollen eure Herren seyn/ sondern GOTT sol euer HERR seyn/ darumb sprach auch GOTT/ 1. Reg. 8. Da das Volck von Samuel einen König bat/ sie habē nicht dich/ sondern mich verworffen/ daß ich nicht über sie regieren sol. Nicht daß Sünd war/ einen König zu haben/ den er ihnen doch gab/ sondern daß sie mehr auf menschliche Hülfe uñ Regiment/ denn allein auf GOTT/ welches eine schwere Sünde war.

Solt nun Christus ein HERR seyn des Volcks/ als seines eigen/ möcht seine Herrschaft nicht zeitlich noch leiblich seyn/ sondern must über das gantze Volck regieren/ daß da vergangen/ gegenwärtig und zukünftig war/ darumb muß Er ein ewiger HERR seyn/ das muß gewiß gewiß nur geistlich zugehen. Nu ihm aber Gott giebt sein eigen Herrschaft/ mag er nicht pur Mensch seyn/ denn es ist unmöglich/ daß GOTT seine Ehre/ seine Herrschaft/ sein Eigenthumb/ sein Volck/ einem andern gebe/ der nicht der rechte wahre Gott sey/ als er sagt durch Esa. 42. Ich wil meine Ehre nicht geben einem andern. Darumb folget auch nach diesen Worten/ in dem Propheten Micha/ und sein Aufgang ist von Anfang vor den Tagen der Welt/ als solt er sagen/ ich verkündige den HERRN/ der von Bethlehem kommen wird/ aber derselb wird nicht alda anfahen/ er ist schon gewesen im Anfang/ und von der Welt an/ daß man keinen Tag/ keinen Anfang nennen mag/ da er nicht schon ausgegangen seyn/ und sein Wesen habe. Nun ist nichts von anbegin gewesen/ und vor allen Tagen der Welt/ denn allein der rechte natürliche Gott/ so muß auch das ausgehen von anbegin/

gin/



Micha zwin-  
get / daß  
Christus  
GOTT.

gin / nicht einen allein haben / denn ausgehen zeiget an etwas / davon es ausgehet / also zwinget Micha / daß dieser HERR muß Gottes geborner natürlicher Sohn und der einzige wahre Gott mit ihm seyn / vor allen Creaturen ewiglich. Wiederumb so er aus Bethlehem zeitlich kommen sol / muß er wahrer natürlicher Mensch seyn / und das ist das Hauptstück des Christlichen Glaubens / das ist sein eigen Volk und das rechte Israel / das ihn für einen solchen HERRN erkennet / und ihn läset in ihn regieren und wircken. Welche aber das nicht glauben / derer HERR ist er nicht / und sie auch nicht Israel.

Klares aus-  
gedrückliches  
Zeugnis.

Dergleichen hat er diesen Spruch erklärt / Tom. 5. Jen. German. und setzet fol. 527. a. Aber der Prophet / ob er wol für der Welt todt ist / stehet doch sein Zeugnis mit klaren ausdrücklichen Worten da / darinnen er frey bekennet / daß Christus ein unsterblicher ewiger HERR und König sey / der über sein Volk für und für regieren werde / geistlicher / nicht weltlicher Weise / welches ausgang gewesen sey / vor den Tagen der Welt / oder ehe denn die Tage der Welt waren. Und bald fac. b. Dieser ist (spricht Gott durch den Propheten) der König und HERR über mein Volk seyn sol / wahrer Mensch von einer Jungfrauen / in der Stadt Bethlehem / zur Zeit Herodis / geboren / und auch geboren oder ausgangen vor der Welt / und von Ewigkeit her gewest ist / das ist unser HERR Jesus Christus / und also sol man ihn lernen kennen / denn dieser Spruch ist ein starck und klar Zeugnis von ihm / daß er zugleich wahrer Mensch von Maria / und ewiger wahrer Gott vom Vater in Ewigkeit geboren sey.

Starck und  
klar Zeugnis.

Sie



Sie mercke man abermal / wie Lutherus sel. so gewaltig die Gottheit Jesu Christi aus dem Wtcha behauptet und saget: Der Text zwinge / es sey ein klares / ausgetrucktes Zeugnis / er beweise starck und klar / daß Christus natürlicher ewiger GOTT sey / und daß / wer dieses nicht gläube / dessen ERK sey er auch nicht / und er sey auch nicht Israel / das ist / könne nimmermehr selig werden. Bindet also die Seligkeit recht und wol an die Erkändnis der Gottheit und Menschheit Christi Jesu / also daß wer dieses nicht gläubt ( wie sollen sie es aber gläuben / so es ihnen nicht ist klar offenbahret geweest ? ) der sey verdamt.

Wer nicht gläubet daß Christus GOTT / der kan nicht selig werden.

IV. Lutherus sel. führet gewaltig an / daß die Väter Alten Testaments eben wie wir gegläubt / und dadurch selig worden / und daß demnach sie Christi Gottheit gegläubt / denn sonst hätten sie an Christum nicht gläuben oder ihn anruffen können / hätten daher nicht selig werden können / sondern waren alle verdamt. Also schreibt er / Tom. 4. über das 3. Cap. Gen. fol. 28. Die ist nun der Glaube / daß der Same alle Kraft des Teufels solte nehmen und zertreten / daß sie untergehe. So hat nun Adam diese Wort gefasset und also gedacht / das redet Gott der läugt nicht / so haben wir ja zuhoffen auf einen Menschen / welcher der Schlangen Kopf zertreten solle / die uns getreten hat / darauf sind sie geblieben und gestorben / dazu auch die Väter / so nach ihm kommen sind / haben alle darauf gewartet und gegläubt / und immer davon geprediget / daß eine Frucht kommen würde und der Schlangen Haupt zertreten. In diesem kurtzen Spruch ist eingeschlossen / alles was das Evangelium und unser Glaube in sich hält / als daß eine Aufer-

IV. Die Väter gegläubet wie wir.

Jenens.

Die Väter alle haben auf den Weibes Samen gewartet.

D

stehung



Adam ein  
Christ ge-  
west.

stehung und ander Leben nach dem Tode kommen soll/  
Item/ daß man alleine durch den Glauben from und selig  
werde/ darnach/ das an diesen hängt/ daß kein Mensch durch sei-  
ne Wercke für S O T gerecht werde. Und bald ferner fol.  
29. Darumb siehe/ wie das Alte Testament so tapffer von  
Sachen redet/ da stehet/ daß Adam ein Christ ist gewesen/  
schon so lang vor Christi Geburt/ denn er eben den Glau-  
ben an Christum gehabt hat/ den wir haben/ denn die  
Zeit macht keine Unterscheid des Glaubens/ der Glaube ist  
einerley von Anfang der Welt bis ans Ende/ darumb hat er  
eben das empfangen durch seinen Glauben/ daß ich empfangen  
habe/ Christum hat er nicht mit Augen gesehen/ wie auch wir/  
er hat Ihn aber im Wort gehabt/ so haben wir Ihn auch im  
Wort. Das ist allein der Unterscheid in dem / daß es solt

Die Väter geschehen/ itzt ist es geschehen. Der Glaube ist eben einer-  
eben wie wir ley/ so sind alle Väter eben wie mir / durch das Wort  
selig worden. und Glauben gerecht worden/ und auch darinne gestor-  
ben. Das ist der Hauptspruch in diesen Text.

Väter eben  
das Evange-  
lium/ so wir  
haben/ auch  
gehabt.

Tom. 1. fol. 464. Weiter sehen wir/ daß alle Väter  
im Alten Testament mit allen heiligen Propheten / ha-  
ben eben den Glauben und Evangelium gehabt / das  
wir haben/ Wie S. Paulus 1. Corinth. 10. sagt. Denn in  
diesem Endspruch Gottes/ und Schoß Abrahæ/ sind sie  
alle blieben mit festen Glauben/ und also behalten/ ohn  
daß sie haben in den zukünftigen und versprochenen Samen  
geglaubt/ wir in den erschienen und dargebenen Samen/ Es  
ist aber alles eine Wahrheit des zusagens / also auch ein  
Glaub / ein Geist/ ein Christus/ ein G E R Hout wie zu der  
Zeit und in Ewigkeit/ wie S. Paulus sagt/ Ebr. 13.

Tom. 2.



Tom. 2. fol. 322. b. Also lesen wir auch Actor. 17.

Jenens.

Wie Paulus den Thessalontchern den Glauben predigte/führet sie in die Schrift / und leget sie ihnen aus / und wie sie täglich zurück giengen und forscheten / obs sich also hielte / wie sie Paulus gelehrt hatte. Darumb sollen wir auch also thun / daß wir hinterück lauffen / und das Neue Testament aus dem Alten gründen lernen. So werden wir darinnen die Zusagung von Christo sehen / wie auch Christus selbst sagt / Johan. 5. Suchet in der Schrift / denn sie ist die von mir zeuget. Item wenn ihr Mose gläubet / so gläubet ihr auch mir / denn er hat von mir geschrieben.

Neue Testa-  
ment aus  
dem Alten  
zugründen.

Darumb sol man die unnützen Schwätzer lassen fahren / die das Alte Testament verachten und sprechen: Es sey nicht mehr von nöthen / so wir doch alleine daraus müssen den Grund unsers Glaubens nehmen. Denn GOT hat die Propheten darumb zu den Jüden geschickt / daß sie von dem zukünftigen Christo solten Zeugnis geben / darumb haben die Apostel auch allenthalben die Jüden überweist und überwunden aus ihrer eignen Schrift / daß das Christus were. Also sind die Bücher Mose und die Propheten auch Evangelium / sintemal sie eben das zuvor verkündiget und geschrieben haben von Christo / daß die Apostel hernach geprediget oder geschrieben haben.

Jüden über-  
weist und  
überwunden.  
Was die A-  
postel von  
Christo eben  
daß haben  
auch die  
Propheten.

Fol. 324. b. Die Apostel waren vol heiligen Geistes / und waren gewiß / daß sie von Christo gesand waren und das rechte Evangelium predigten / noch wurffen sie sich herunter / und wolten nicht / daß man ihnen gläuben solt / wenn sie es nicht gründlich aus der Schrift bewährten / daß es also were / wie sie sagten / auf daß auch dem Ungläubigen das

24

Waul



Niemand  
wird selig den  
der an Chri-  
stum glaubt.

Die Proph.  
klärlich ver-  
kündiget/  
was die Apo-  
stel gepredi-  
get.

Jenens.

Paul gestopffet würde / daß sie nichts darwider kün-  
ten aufbringen. Und sollen den groben / ungelehrten Köpfen  
glauben / die doch gar kein Gottes Wort predigen / und nicht  
mehr können / denn daß sie immerdar schreyen / ja die Väter ha-  
ben nicht können irren / und ist lang also beschlossen worden /  
darumb darf man kein Rechenchaft davon geben. Das kön-  
nen wir wol aus der Schrift beweisen / daß niemand selig  
werde / denn der an Christum glaubt / also / daß sie  
nichts darwider können sagen. Aber ihren Tand werden sie  
uns nicht mit Schriften beweisen / daß der verdamt  
werde / der auf diesen oder jenen Tag nicht fastet. Und bald /  
Alles daß wir nun izt predigen / spricht er / haben vor  
Zeiten die Propheten klärlich verkündiget / und zuvor  
gesagt / darumb daß es ihnen der heilige Geist hat offenba-  
ret. Daß wir aber izt die Propheten so wenig verstehen /  
machtet / daß wir die Sprach nicht verstehen / sie haben sonst  
klärlich gnung geredt.

Tom. 4. fol. 47. über das 4. Capitel Gen. Zum  
ersten / habe ich gesagt / daß alle heilige Väter / eben den-  
selben Glauben und denselben Christum gehabt haben /  
den wir izt haben. Daß nun dieser hinweg genommen ist /  
ist ohn Zweifel zu Trost geschehen / denen / so an Christum  
gläubten. Denn **SO** ist so fleißig bey seinem Wort /  
daß er / die es haben / täglich stärcket / beyde mit Worten und  
mit Wercken. Also hat er hie das gethan / der Väter Glau-  
ben zu stärcken / daß ein ander Leben nach diesem Leben  
were. Als wolt er dadurch anzeigen und sagen / sehet /  
damit wil sehen lassen / daß ich etwas anders habe / da  
ich die Leute behalte / daß sie nicht sterben / wenn ich sie von  
der



der Welt nehme. Darumb ist die Summa/ daß er mit dem  
Geschicht hat angezeigt die Auferstehung von Todten/ und  
gescheidet die sterbliche Leben und das unsterbliche und uns ein  
Trost zugeben/ daß / die wir von Fleisch und Blut sind/ kön-  
nen dahin kommen / daß wir ewig leben.

Herrlich führet er dieses auch aus / Tom. 1. Witteb.  
Germ. über das 3. Cap. an die Galater fol. 129. b. Auf  
daß ander Beschwätze antworte ich also/ daß S. Paulus den  
Spruch aus den 15. Cap. des ersten Buchs Moserecht einfüh-  
ret und anzeugt/ als von dem Glauben an Christum geredt/  
denn man sol und kan auch keinen Glauben zu GOTT  
haben/ der nicht auf Gottes Barmherzigkeit gerichtet  
sey / und sich daran halte. Wo man aber der göttlichen

Barmherzigkeit sich trösten sol/ da muß man auch das Ver-  
trauen zu GOTT haben/ daß er die Sünde vergeben  
wolle/ umb Christi willen. Darumb sol man alle Ver-  
heißung Gottes auf die erste Verheißung ziehen/ die GOTT  
dem Adam gethan hat/ da er saget/ Gen. am 3. Des Weibes  
Same sol der Schlange den Kopf zertreten. Und also ha-  
bens die Propheten auch selbst verstanden und ausgelegt.  
Daraus denn verstanden wird / daß der lieben Väter  
Glaube im Alten Testament / und unser Glaube im  
Neuen Testament einerley Glaube ist/ ob sie wol euserlich  
nicht einerley Werk haben/ darauf sie gerichtet seyn. Wel-  
ches auch S. Petrus im 15. Cap. der Apostel Geschichte be-  
zeuget / da er sagt / weder wir noch unsere Väter haben das  
Joch des Gesetzes ertragen können / sondern durch die Gnade  
unseres HERRN Jesu Christi / glauben wir selig zu werden/  
gleich wie auch jene. Und 1. Cor. am 10. sagt S. Paulus/

Gottes  
Barmher-  
zigkeit grün-  
det sich auff  
Christum.



unsere Väter haben alle von dem geistlichen Felsen getruncke  
 der inen nachfolgete/ der Fels aber war Christus/ Auch saget  
 Christus selbst Joh. 8. von Abraham/ Abraham ward froh/  
 daß er meinen Tag sehen möchte/ er sahe ihn/ und freuete sich.  
 Doch hat der Väter Glaube sich an Christum gehängt/ der  
 dazumal noch kommen solt / wie ist unser Glaube an  
 Christo hanget/ der schon kommen ist. Abraham ist zu  
 seinen Zeiten gerecht worden durch den Glauben/ den er an den  
 zukünftigen Christum gehabt hat / Wenn er aber zu dieser  
 Zeit lebte / so müste er durch den Glauben an Christum/ der  
 schon bereit ankömen ist/ gerecht werden. Wie ich droben von  
 Cornelio auch gesagt habe / welcher erstlich gläubete an den  
 Christum der noch kömen solt. Da er aber von S. Petro anders  
 unterrichtet ward / glaubt er darnach / daß er schon kömen were  
 ic. Darumb ob wol die Zeit macherley ist / bleibet gleichwol  
 immerdar einerley Glaube / S. Geist / Gaben / ic. Den die Gedan-  
 cken und der Wille / so etwan im vergangenen Jahren die  
 lieben Väter von Christo gehabt / wir ihre Kinder die-  
 ser Zeit noch haben / und unsere Kinder und Nachkom-  
 men in künftiger Zeit auch haben werden / sind und blei-  
 ben allewege einerley. Also haben wir eben so wol einen  
 zukünftigen Christum / und glauben an ihn / als die Väter im  
 Alten Testament gehabt und gegläubet haben / denn wir war-  
 ten sein ja / daß er am jüngsten Tage in aller Herrlichkeit kom-  
 men wird zurichten die Lebendigen und die Todten / von wel-  
 chen wir doch itzund glauben / daß er schon kommen sey / uns  
 selig zumachen. Darumb kan das daß S. Paulus solche Sprü-  
 che von den Glauben an Christum einführet / freylich niemand  
 ärgern / ohn allein diese grobe unnütze Däsker und Esels-  
 Köpffe.

Gedanken  
 von Christo  
 einerley.

Erhellet



Erhellet also aus diesem gnung/ das Lutherus sel. und zwar recht und wol lehre/ daß die Väter durch den Glauben an Jesum Christum sind selig worden. so gar / daß man auch ohn Christo Jesu oder dessen Erkandnis / **GOTT** nicht könne gläuben oder ihme vertrauen / und daß eadem semper voluntas & cogitatio fuerit, sit & futura sit, gantz einerley Wille und Gedancken / ie und allewege sey gewesen bey den Vätern und ihren Kindern / welcher auch sey annoch bey uns und unsern Kindern von Christo Jesu. Nun wil ich beweisen / daß niemand an Jesum Christum ohne Abgötterey gläuben und ihn anruffen kan / er gläube denn **JESUS** sey der ewige wahre **GOTT**.

Glaube erfordert die Gottheit.  
Jen.

Also schreibt er / Tom. 7. fol. 51. b. Und hie siehest du klärtlich / wie Christus von ihm selbst redet und zeuget / daß er **GOTT** dem Allmächtigen gleich sey / weil er wil / daß wir an ihn gläuben sollen / wie wir an **GOTT** gläuben. **Wo** Er nun nicht wahrer **GOTT** were / (mit dem Vater) so were der Glaube falsch und Abgötterey. Denn des Menschen Hertz sol kurz nicht vertrauen noch sich verlassen / ohn auf den einigen **GOTT** / was daneben vertrauen oder verlassen heisset / das ist alles Abgötterey. Als daß ein Reicher trauet oder bauet auf sein Gut / so er weiß / daß er einen Schatz hinter sich hat / darauf wird er mutig und stolz. Ein ander trauet irgend auf einen guten Freund oder gnädigen Fürsten / und dencket / wenn alle Ding fehlen / so habetich doch diesen noch zu Freund. Solches heisset die Schrift auch / confidere, vertrauen. Aber auf Menschen oder Fürsten trauen / da man aus dem Menschen einen Abgott machet / weil man auf ihn trauet / stolz und sicher wird / als hätte

Der Glaube an Christ. were Abgötterey / so Er nicht warer Gott were.



hätte man Gott und alles/ und dürffe keines andern. Was nun solche und dergleichen Abgötterey ist/ daran sieht und lernet man/ daß die zwey/ Vertrauen / und GOTT zusammen gehören.

Genes.

Tom. 8. fol. 169. b. Weiter spricht Paulus/ 1. Cor. 10. Sie truncken von dem geistlichen Fels/ der mit ihnen zog der Fels aber war Christus. Ist Christus zur selbigen Zeit gewesen/ der mit den Kindern Israël gezogen ist/ und von dem sie geistlich getruncken/ und geistlich getauft sind/ das ist/ mit uns einerley Glauben an den zukünftigen Christum/ der uns nun erschienen/ ist/ gehabt / so muß Christus gerecht/ ewiger GOTT seyn. Denn an die Engel kan man nicht gläuben / welches alleine GOTT gebühret / auch sie nicht unsere geistliche Speise seyn können / GOTT muß selber seyn.

Speise der Väter Christi. darumb ist er Gott.

Glauben gebühret. GOTT allein.

Bissher Lutherus sel. in angezogenem Orte. Ich muß ihn aber/ wegen des Engels/ der sie aus Egypten geführet/ und das Gesetz gegeben / hie weiter anführen. Denn da sagt er: Daselbst 1. Corinth. 10. spricht er: Laßt uns Christum nicht versuchen/ wie jener etliche versuchten und wurden von den Schlangen umbbracht. Was wil hie werden? Schreibt doch Mose allenthalben/ es sey der HERR Jehovah der rechte einige GOTT/ den die Kinder Israël versuchten / Exod. 17. Warum versucht ihr den HERRN? Num. 14. spricht der HERR: Sie haben mich wol zehen mal versucht / ist der HERR wie Mose schreibt/ wie kans Christus seyn/ wie Paulus schreibt/? Nun müssen sie beyde recht schreiben/ denn der heilige Geist ist nicht wider sich selbst.

Hieraus



Hieraus folget gewaltiglich und unwidersprechlich/ daß der **GOTT**/ der das Volck Israel aus Egypten und durchs rothe Meer geführet / in der Wüsten durch die Wolckenseule und Feuerseule geleitet/ mit Himmelbrod genehret/ und also die Wunder gethan / so Moses in seinen Büchern beschreibet / Item der sie ins Land Canaan bracht/ und drinnen Könige und Priesterthum und alles gegeben hat/ sey eben der **GOTT** und kein ander/ denn Jesus von Nazareth Marien der Jungfrauen Sohn/ den wir Christen unsern **GOTT** und **HERREN** uennen/ den die Jüden gecreuziget haben und noch heutiges Tages lästern und fluchen wie Esaya 8. sagt: Sie werden in ihrer Angst fluchen ihrem Könige und ihrem **GOTT**. Item/ Er ist/ der auf den Berge Sinai/ Mose die zehen Gebot gibt/ uñ spricht: Ich der Herr bin dein **GOTT**/ der dich aus Egypten geführet hat/ du solt für mir kein ander Götter haben. Ja Jesus Nazarenus am Creutz für uns gestorben/ ist der **GOTT**/ der in dem ersten Gebot spricht Ich der **HERR** bin dein **GOTT**. Wenn solches die Jüden und Mahomet hören solten/ wie solten sie toben? Dennoch ist/ was und muß bleiben ewiglich/ sol ewiglich dafür zittern und brennen/ wers nicht gläubet. Denn da stehet Mose klar und spricht: Daß durch den Spruch oder durch das Wort **Gottes** sey alles geschaffen/ und David Psal. 33. Der Himmel ist durchs Wort gemacht. Ist der Himmel durchs Wort gemacht / so ist auch alle andere Creatur dadurch gemacht/ Denn wer eine Creatur macht/ der machet sie allen/ Wer sie nicht alle macht/ der wird keine machen können. Und stimmt also Mose und David mit Johanne und Paulo / die auch beyde mit ihnen gleich sagen: Alle Ding sind durchs Wort/ oder durch Christum geschaffen und gemacht.

⌘

Tom.

Christus ist  
ist **GOTT**/  
der die zehen  
Gebot gibt

Mos. stehet  
klar.



Jenens.

Auf den ich  
traue / der  
muß mein  
GOTT seyn.

Wer auf  
Christum  
hoffet / den er  
nicht für  
GOTT hält/  
der thut die  
höchste Ab-  
götterey.

Jenens.

Glauben sol  
man an nie-  
mand den  
an GOTT!

Tom. 6. fol. 69. b. So haben wir das erste Stück dieses Artickels von der Gottheit Christi / welches zwinget und beweiset nicht allein das Wort einiger Sohn / sondern auch das erste Wort / ich gläube / denn zu wem ich sagen sol / Ich gläube / und setze mein Vertrauen und des Herzens Zuversicht auf dich / der muß mein GOTT seyn / sintemaln des Menschen Herz auf nichts trauen noch bauen sol / denn allein auf GOTT. Und die Schrift überall / straffet auf Menschen trauen / und zeigt / daß sie fehlen und anlauffen sollen. Denn alle Menschen (spricht der 116. Psalm) sind Lügner / das ist / falsch / die nicht können halten noch thun / was man sich zu ihnen versiehet / und welche auf sie trauen / müssen untergehen. Und bald fol. 70. a. Darumb stehet der Glaube auf ihm gewiß und sicher / daß er ihn nicht fehlen noch fallen läßt / so wenig als er selbst fallen kan / So bezeuget nun hiermit ein ieglicher Christ abermal / daß Christus wahrer GOTT sey / denn er gründet und setzet sein Vertrauen auf Ihn / sonst thät er unrecht / und were die höchste Abgötterey. Denn das ist der einigste höchste Gottesdienst / Trauen und Glauben / gegen dem alle andere euserliche Dienst / ein Kinderspiel sind / und er fordert auch nicht mehr / denn ein solch Hertz / daß ihm kan glauben.

Tom. 1. fol. 249. b. Darumb ist das Wörtlein In fast wol gesetzt / und mit fleiß wahr zunehmen / daß wir nicht sagen: Ich gläube von dem Vater / sondern in Gott den Vater / in Jesum Christum / in den heiligen Geist / Und den Glauben sol man niemand geben / denn allein GOTT. Darumb wird die Gottheit Jesu Christi und des heiligen Geistes damit bekand / daß wir in ihn / gleich wie in den Vater

Vater



Vater glauben. Und wie es ein gleicher Glaube ist/ in alle  
Drey Personen/ so sind die drey Personen auch ein **GOTT**.

Tom. 6. fol. 186. b. Merck aber wie S. Johannes  
diese Wort führet/ wie seine Weise ist/ für andern Evangeli-  
sten/ zubestätigē/ den Artikel/ d; Christus wahrhaftiger **GOTT**  
sey mit dem Vater. Den diese Wort/ (wie du ihn hast Macht

gegeben über alles Fleisch) daß Er das ewige Leben gebe/  
ic. leyden nicht daß Er ein lauter Mensch sey/ Denn  
solche Macht/ über alles das da lebt/ und das ewige Leben zu-  
geben/ gehöret keiner Creatur zu. Nehmen und empfangen mag  
sie es wohl/ aber das Leben zugeben/ ist allein **Gottes** Merck  
und Kraft. Denn auch die Engel/ ob sie wol ewig leben/

können sie es doch niemand mittheilen. Weil er denn bekennet/  
daß er die Macht habe/ das ewige Leben zugeben den seinen  
und doch solche Macht vom Vater empfangen/ ic. Zeigt Er  
klarlich an/ daß er ein einiges göttliches Wesen und Kraft  
mit dem Vater habe / und doch zwey unterschiedliche Per-  
sonen seyn.

Tom. 8. fol. 171. Summa/ dieses Weibes Samen sol  
ein Mensch seyn / das ist gewiß / darüber muß Er warlich  
auch **GOTT** seyn / oder Mose muß ein abgöttischer  
Teufels Prophet seyn/ denn er gibt diesem Samen die Macht  
die allein **GOTT** und keiner Creatur gebühret/ nemlich / daß  
er solle den Tod und Todschläger/ Sünde und **Gottes** Zorn  
weg thun / Berechtigkeith und Leben wiederbringen. Lieber  
daß wird kein Engel/ noch alle Engel zusammen nicht thun/

Es muß ein hoher mächtiger Mann seyn/ denn alle Engel und  
alle Creaturen sind. Ein verdammter abgöttischer Pro-  
phet (sage ich noch einst) muß Mose seyn/ so er solch Werck  
den Tod und Sünde erwürgen/ und überwinden/ lebendig

Ewiges Le-  
ben geben  
gehört Gott  
allein zu.  
Der Herr  
Messias aber  
solte das ewi-  
ge Leben ge-  
ben.

Christus  
mus **GOTT**  
seyn / oder  
Moses ist  
ein Teufels  
Prophet.

Wer ein  
Werck so  
Gott zusteher  
allein/ einer  
Creatur gibt/  
wird abgöt-  
und tisch.

§ 4



und gerecht machen/einem Weibes Samen gibt/der eine bloße Creatur und nicht selbst der einige Gott ist/der allein lebendig machen kan/wie Johan. 1. vom Wort gesagt: In ihm war das Leben.

Tom. 6. fol. 82 Das ist alles ausgerichtet durch diesen einigen Mann/ daß unser HERR Christus hinnunter zur Helle gefahren ist/sonst hätte es die Welt mit alle ihren Kräften nicht vermögt/ jemanden aus des Teufels Banden zu lösen/ noch für eine Sünde/der Hellen Pein und Gewalt wegzunehmen/ ob auch alle Heiligen für eines Menschen Sünde in die Hellen führen/sondern müsten allezumal so viel te auf Erden kommen sind/ewiglich darinnen bleiben/wo nicht der heilige Allmächtige Gottes Sohn/ mit seiner eignen Person dahin gefahren / und dieselbige durch seine göttliche Gewalt/mächtiglich gewonnen und zerstöret hätte.

Jenens.

Tom. 6. fol. 188. Denn er wil anzeigen / daß sie nicht den rechten wahrhaftigen GOTT kennen / ob sie es wol meynen und rühmen / Denn sie ihn nicht treffen der Er ist/ noch wissen wie er müsse erkand werden / nemlich daß er der einige wahrhaftige GOTT sey/der Jesum Christum gesand hat/ ic. Welches ist so viel gesagt/ wer den rechten einigen GOTT wil treffen / der muß ihn allein in dem HERRN Christo suchen/ denn sonst wahrhaftig kein Gott ist/ohn der Christum gesand hat. Wer nun den Christum nicht hat/ der muß auch des rechten wahrhaftigen Gottes fehlen/ ob er gleich weiß und gläubet / daß nur ein wahrhaftiger GOTT sey/ denn er glaubet nicht an den/ der Christum gesand / und durch ihn das ewige Leben giebt. Und fac. b. Von diesem Erkändnis und seiner Kraft haben auch die lieben Pro-

Pro-



Propheten herrlich gered und klärlich geweissaget / als Esa. 53. Durch sein Erkändnis wird er (mein Knecht der gerechte) viel gerecht oder from machen. Das ist. Er wird sie von Sünden erlösen und aus des Teufels Rachen reißen / allein dadurch / daß man ihn kenne / und wisse wer er ist. Desgleichen spricht auch Jerem. 9. Rühme sich nur niemand seiner Weißheit / noch seiner Stärke / noch seines Reichthums / Kurtz / rühme sich nur niemands nichts überal / wil sich aber jemand rühmen / der rühme sich des / daß er mich wisse und kenne das ich der **HERR** bin / der Barmhertzigkeit / Recht und Berechtigkeith über auf Erden. Siehe solches wil dieser Text auch sagen / wilt du das ewige Leben haben? So hast du keinen andern Weg / Weise noch Mittel darzu / denn daß du erkennest / den Vater allein warhaftigen **GOTT** / durch Christum seinen Sohn / den Er gesand hat / Wer dir auch etwas anders fürlegt / der wird dich gewißlich verführen.

Von der Erkandnis Christi haben die Propheten herrlich und klärlich geprediget.

Tom. 7. fol. 92. Ich wil nicht eines solchen Christi / an den ich sol glauben und ihn anrufen / als meinen Heyland / der ein lauter Mensch ist / sonst führe ich zum Teufel. Denn lauter Fleisch und Blat / könnte nicht die Sünde tilgen / **GOTT** versühnen und seinen Zorn wegnehmen / den Tod und die Helle überwindē und zerstören / noch das ewige Leben geben. Item / dieweil ihn die Engel im Himm̄el anbeten / und ihn **HERR** heissen in der Krippen liegent / wie sie zu den Hirten sagen: Luc. 2. Euch ist gebohren der Heyland / welcher ist Christus der **HERR** 2c. So muß er warhaftiger **GOTT** seyn / denn die Engel beten nicht lauter Fleisch oder menschliche Natur an / darumb muß beide **GOTT** und Mensch bey einander / in dieser Person seyn / und wenn man Christum

Wer auf Christum der ein lauter Mensch ist / bauet / der fehret in die Hölle.

§ III

nennet

50000000



nennet / So nennet man eine unzertheilte Person / die beyde  
GOTT und Mensch ist.

Wie Christi  
Gottheit fort  
gepflancket.

Lutherus sel.  
Lehr / so der  
Neuerung  
ganz entgegen.

Sie mercke man nun / wie Luth. sel. für (1) daß Erkän-  
nis Jesu Christi / als wahren Gottes / von Adam und Eva  
gepflancket auf Abraham / und die Väter / von denen auf  
David / von David auf alle Propheten / also daß dieses die  
schöne Harmonia sey des gantzen Alten und Neuen Testaments  
daß Christus wahrer GOTT / und also die Dreyfaltigkeit  
gantz wol gegründet sey. (2) Beweise / wie die Jüden wie-  
der die Schrift Altes Testaments nichts gründliches kön-  
nen fürbringen. (3) wie er setze / das Alte Testament grün-  
de (1) gewaltiglich (2) klarlich mit dürren Worten (3)  
offenbahrlich (4) mächtig und starck (5) mit aller Be-  
walt (6) unwidersprechlich (7) nicht dunckel sondern  
klar die Gottheit Jesu Christi. (4) Daß er setze / die Väter  
hätten an Jesum Christum gegläubet / sonst weren sie ver-  
dammet worden / und hätten doch ohne Abgötterey an ihn  
nicht glauben können / wo sie nicht gewust / daß er wahrer  
GOTT. (5) setzet / sie hätten eben wie wir gegläubet / wel-  
ches hoch tröstlich were. (6) der Grund des Glaubens  
müsse aus dem Alten Testament hergenommen werden / So  
nun der Neuerung hie solte stat gegeben werden / so müste der  
Grund unser Seligkeit auf schwachen / unkräftigen und  
untüchtigen dunckeln Sprüchen bestehen / welche das  
jenige nicht bewiesen / so man darauf bauet / wie nun D.  
Calixtus in seiner dissertation, programme und Appen-  
dice den Glauben der frommen Christen oder desselben Grund  
anklaget. Welches alles dasjenige so im ersten Theil an-  
geführt / behauptet. Jedoch sol alhier noch eine Zugabe  
gegeben werden.

Mantissa.



## Mantissa.

**I**n der Kirchen Postil/ und zwar in  
 der neuen Edition der Herrn Stern  
 gesetzet er / pag. 104. part. 1. Wie alles/ was die  
 Apostel gelehret und geschrieben haben das  
 hätten sie aus dem Alten Testament gezogen. Denn in  
 demselben sey alles verkündiget/ was in Christo zukünftig ge-  
 schehen solt/ und geprediget werden. Darauf führet er diese  
 Wort: daß nun das Evangelium auch klärer und leicht-  
 er werde/ müssen wir hinter uns ins Alte Testament  
 lauffen/ an die Orte da dis Evangelium sich gründet. Und  
 das ist Moses am 1. Capitel im Anfang seines Buchs Genesis.  
 daselbst lesen wir also/ Am Anfang schuf GOTT Him-  
 mel und Erden/ und die Erde war wüste und leer / und  
 es war finster auf der Tieffe und der Geist GOTTES  
 schwebete auf dem Wasser. Da sprach GOTT: Es wer-  
 de Licht/ und es ward Licht/ &c. Darauf sagt er: Aus dem  
 Text Moses folget und schleusset sichs klärlich / daß Gott  
 ein Wort habe/ durch welches er sprach/ ehe denn alle Creatu-  
 ren geschaffen sind/ und dasselbige Wort mag und kan kei-  
 ne Creatur seyn/ sintemal alle Creaturen durch dasselbige  
 göttliche Sprechen geschaffen sind/ wie der Text Moses klär-  
 lich und gewaltiglich zwinget/ da er saget / Gott sprach /  
 Es werde Licht/ und es ward Licht. Da mus ie das Wort  
 für dem Licht seyn/ dieweil das Licht wird durch das Wort  
 un̄ also seyn für allen Creaturen/ die auch durchs Wort worden  
 wie Moses schreibet. Nun lasset uns weiter fahren/ ist das  
 Wort

Evangelium  
 wird klärer  
 aus dem Al-  
 ten Testam.

Wort



Wort für allen Creaturen gewesen / und alle Creaturen durch dasselbige worden und geschaffen / so muß es ein ander Wesen seyn / denn Creatur / und ist nicht worden oder geschaffen / als die Creaturen / so mus es ewig seyn / und kein Anfang haben / denn da alle Dinge anfangen / da war es schon zuvor da / und läßt sich nicht in der Zeit noch Creatur begreifen / sondern schwebet über Zeit und Creatur / ja Zeit und Creatur werden und fahen dadurch an.

So ist das unwidersprechlich / was nicht zeitlich ist / das mus ewig seyn / und was keinen Anfang hat / muß nicht zeitlich seyn / und was nicht Creatur ist / muß Gott seyn / denn ausser Gott und Creatur ist nichts oder kein Wesen.

Aus Mose  
daß das  
Wort müsse  
Gott seyn.

So haben wir aus diesem Text Mose / daß das Wort Gottes / das im Anfang war / und dadurch die Creaturen worden und gesprochen sind / muß ein ewiger Gott und nicht eine Creatur seyn.

Und spricht bald : Siehe also fährt die Schrift mit einfältigen begreiflichen Worten daher / und lehret solch hoch Ding so klärlich /

NB. Aus Mo-  
se kan ieder-  
man gewal-  
tiglich ver-  
nehmen / daß  
Christus  
wahrer  
Gott sey.

daß iederman wol vernehmē kan / so gewaltiglich / daß niemand wider fechtē kan. Wer kan hie aus diesen Wortē Mose nicht begreifen / wie in der Gottheit müssen zwei Personen seyn / und doch nur eine Gottheit? Er wolte denn die helle Schrift läugnen.

Wiederumb wer ist so scharfsinnig / der hie widerreden mag? Er muß das Wort lassen etwas anders seyn / denn Gott seinen Sprecher / und muß doch bekennen / es sey zuvor allen Creaturen gewesen und die Creatur dadurch gemacht / so muß ers gewißlich auch lassen Gott seyn / denn ausser der Creatur ist nichts denn Gott / so muß er auch bekennen / daß nur ein Gott

Die Schrift  
winger.

sey. Und also zwingt und schleust die Schrift / daß diese

zwei



zwo Personen seyn ein vollkommener **GOTT** / und eine le-  
gliche ist der wahre vollkommene und natürliche **GOTT** / der  
alle Ding erschaffen hat / und daß der Sprecher sein Wesen  
nicht von dem Wort / sondern das Wort von dem Sprecher  
sein Wesen habe / doch alles ewiglich und in Ewigkeit / ausser  
allen Creaturen.

Und schleust endlich fol. 105. Also haben wir nun hie <sup>Moses die</sup>  
im Wose / die rechte güldene Fundgrube / daraus genommen Fundgrube /  
ist alles was von der Gottheit Christi im Neuen Testa- <sup>daraus alles</sup>  
ment geschrieben ist. Sie siehest du / wo her **S. Johan-** <sup>von der Gotte-</sup>  
nes Evangelium fleust und wo sein Brund liegt / und ist hier- <sup>heit im Neu-</sup>  
aus nun leichtlich zuverstehen. Siehe daher fleust der <sup>en Testamene</sup>  
Spruch Psalm 33. Die Himmel sind gemacht durch das  
Wort **Gottes**. Und Salomon Prov. 8. da er die Weis-  
heit **Gottes** beschreibet / wie sie gewesen sey für allen Din-  
gen bey **Gott** / mit vielen schönen Worten / hat ers alles  
aus diesem Capitel Wose genommen / und alle Propheten ha-  
ben in dieser Fundgrube fast gearbeitet und ihrem Schatz her-  
aus gegraben. Aber von dem heiligen Geist sind nun an-  
dere Sprüche auch in demselben Wose / nemlich / da er sagt / der  
Geist **Gottes** schwebet über den Wassern. Da muß der  
Geist **Gottes** auch etwas anders seyn / denn der ihn bläset /  
und doch zuvor allen Creaturen.

Und dieses was Lutherus sel. alhie setzet / treibet er  
sonsten in seinen Büchern durch und durch / zubeweisen / daß  
Christus Jesus wahrer **GOTT** sey.

Tom. XI. Witt. in c. 48. Gen. f. 301. parte 2 Jhr / der Vā-  
ter Lebē ist wunderbarlich / ihre rede auch wunderbarlich / gletch <sup>Engel ist der</sup>  
wie Jacob hie **Gott** einen Engel nennet. Eben auf dieselbige <sup>Sohn **Gottes**</sup>  
<sup>Ma</sup> <sup>Weise</sup> <sup>tes den Ja-</sup>  
<sup>cob anruft.</sup>



Weise/wie er droben sagt/da er mit dem Engel gekämpft hatte/ ich habe Gott von Angesicht gesehen/den dieser Engel ist derselbe Herr oder der Sohn Gottes/ den Jacob gesehen hat/ und der in die Welt sol gesand werden/ daß er uns verkündige die Errettung vom Tode/ Vergebung der Sünden/ und dieser Engel ist unser Joel/ unser Erlöser oder Rächer/der uns mit allen Rechten errettet und freyset von der Gewalt des Teufels / welcher nunm de Befetz unterworffen ist/ darumb/ daß er den Sohn Gottes erwürgt hat/ und müssen derhalben im Befetz Tod und Teufel gar verstummen / und die Hände herreichen/ und Christo dem Herrn als dem rechten Siegman gewonnen geben.

Jacob redet vom Sohn Gottes.

Derhalben ist fleissig zumercken/ daß Jacob hie vom Christo dem Sohn Gottes redet / welcher allein der Engel und Gesandter ist/ in der Zeit ein wahrer Mensch geboren von der Jungfrauen Marien/ welcher nicht der Vater/ auch nicht der heilige Geist/ denn er unterscheidet klärlich die drey Personen/ und setzt doch gleichwol hinzu/ Der segne die Knaben. Das Segnen schreibt er klärlich allein Gott zu/ denn er saget nicht/ Die segnen/ als ob er von vielen redet/ hat auch das vorige nicht wiederholet/ sondern setzt in dem einem Werck des Segens/ die drey Personen zusammen / Gott den Vater/ Gott der ihn ernehret/ und sein Herr ist/ und den Engel/ derhalben find diese drey ein Gott/ und einer der da segnet/ der Engel richt eben dasselbe Werck aus/ daß auch der Herr/ und der Gott seiner Väter ausricht.

Väter den Artikel von der Dreyfaltigkeit wol verstanden.

Also haben die Väter diesen Artikel von der heiligen Dreyfaltigkeit recht un wol verstanden/ den wir heutiges Tages auch also lehren/ und Jacob gehet in demselben

ben



ben rechten vollkommenen Glauben und Wort herein über alle Himmel/denn er sagt: Ich segne diese Knaben nicht/sondern Gott segnet sie durch meinen Wund/nemlich der Gott meiner Väter/der GOTT der der rechte Hirt ist und uns ernehret/und der Engel/der Dreyfaltig und doch einig ist der segnet sie/derhalben hat Jacob wol verstanden/das der Sohn Gottes hat sollen Mensch werden.

Tom. eodem in das 32. Cap. da setzet er fol. 257. part. 1. fac. b. Diese Christliche Regel: Wir halten aber die Regel stets für und für/nemlich/so oft die heilige Schrift der Besicht oder Erscheinung gedencket/gleich wie droben im 18. Cap. dieses Buchs/da drey Männer gegen Abraham gestanden sind/und wird der Name des Engels nicht ausdrücklich gesetzt daselbst deuten wir die drey Männer nicht für Engel/denn es wird klärlich im Text gesagt/und der HERR erschien ihm/und nicht ein Engel. Hernach aber im 19. Capitel/da zween Engel gen Sodom kamen/da lassen wirs zu das es Engel geweest seyn.

Christliche  
Regel.

Gleich wie im 28. Capitel/da Jacob hatte gesehen die Engel auf und niedersteigen/und der HERR stehet oben auf der Leiter. Daselbst verstehen wir den HERRN nicht für einen Engel/gleich wie die/so auf und niedersteigen/mit Nahmen Engel genant werden/Sondern wir verstehens für den Sohn Gottes/der da hat sollen Mensch werden/nemlich unser HERR Jesus Christus/der wahrhaftiger Gott und wahrhaftiger Mensch ist. Und nachdem er die Regel accommodiret auf seinen Scopum und Zweck/schreibet er fol. 259. b. Dieses ist aber nun unser Meynung/das dieser Kämpfer der HERR der Ehren sey/nemlich/unsere HERR GOTT selbst/oder der Sohn Gottes/der

Christus ist  
den Vätern  
erschienen  
und hat mit  
ihnen geredet

Ma ij

da fol



da sol Mensch werden / der den Vätern erschienen ist / und mit ihnen gered hat.

Christus ist den Vätern sehr gemein gewesen und ihnen erschienen.

Rechte Auslegung.

Über den Propheten Hoseam.

Und bald fol. 266. a. Und nun wollen wir ohn alle Widersprach sagen / daß dieser Mann nicht ein Engel / sondern unser HERR Jesus Christus gewesen ist / der ewiger GOTT ist / und ein Mensch hat sollen werden / den die Jüden creutzigen würden. Der ist den heiligen Vätern sehr gemein gewesen / ist ihnen oftmals erschienen / hat oft mit ihnen geredet / darumb hat er sich den Vätern in solcher Gestalt erzeigt / daß er damit anzeigen möchte / daß er dermal eins in Fleisch und Menschlicher Gestalt bey uns auf Erden wohnen würde. Dieses ist die rechte Auslegung / die wir nicht erfunden oder von andern genommen haben / sondern dieser Mann hat sich selbst geoffenbahret / da er Jacob den Namen gibt / daß er Israet heissen sol / und Jacob sagt an diesem Ort selbst auch / ich habe Gott von Angesicht gesehen. Eben derselbige unser HERR Jesus Christus hat Jacob also versucht / nicht daß er ihn verderben / sondern stärcken und Kraft geben wolte / und das er in diesem Kampf / die Kraft der Verheißung etwas besser lernen möchte / ja er hat Jacob diese Kraft und Stärke geben / daß er siegen und diese Gesicht des HERRN mit Freuden rühmen möchte.

Tom. 8. Witteb. fol. 244 Aber an diesem Ort werden wir recht vermahnet von der Veränderung / davon die Historia und der Prophet Esaias sagen / daß die Erlösung durch den Engel geschehen sol / der Prophet aber sagt an diesem Ort / daß sie geschehe Ba Jehovah, durch GOTT / denn dieser Name / ist ein göttlicher Name / welcher allein  
GOTT



**GOTT** zugeignet wird / denn beydes hie verborgen ange-  
 zeigt wird / daß erstlich durch Christum diese Erlösung ge-  
 schehen sey / Zum andern / daß Christus von Natur auch  
**GOTT** sey / wie Paulus sagt / Christus hat die Jüden in der  
 Wüsten geleitet / und die erste Verheißung weissaget / daß des  
 Weibes Samen der Schlange das Haupt zutreten werde / daß  
 diese Erlösung der Christlichen Kirchen / welche von Adams  
 Fall her stets gewesen / ist nicht durch die Engel / sondern  
 durch den Sohn Gottes geschehen / wie im ersten Buch  
 Mose am 48. steht. Der Engel des **HERREN** / der  
 mich erlöset hat vom allem Ubel. Esa. 63. Der Engel sei-  
 nes Angesichts hat sie erlöset. Malach. 3. Und der Engel  
 des Bundes den ihr begehret. Denn obwol **GOTT** das Ampt  
 der Engel zuerlösen seine Christliche Kirche gebraucht / jedoch  
 ist Christus allein / der des Satans Macht und Gewalt zer-  
 stößet und sein Haupt zertrüschet. Und ist die für das erste  
 ein sehr lieblicher Trost zusehen / daß von Anfang die Chri-  
 stliche Kirche in ihren grossen Fährlichkeiten / und Un-  
 fechtungen / den Sohn Gottes zu einem Erlöser und Be-  
 schützer gehabt hat.

Eodem Tomo Fol. 323. a. Alhier müssen wir wie-  
 derumb eingedenck seyn / des Geheimnis der heiligen Drey-  
 faltigkeit / denn er nennet den so mit Jacob gekämpfet / **GOTT**  
 und einen Engel / und setzt darzu / daß er ihn zu Bethel  
 gefunden habe / und da hat er uns geredt. Wer ist denn  
 Er ist **GOTT** und ein Engel gewesen (Malach, Elohim,) /  
 und daß wir ja nicht daran zweifelten / wer derselbige  
**GOTT** und Engel sey / henger er dran / aber der **HERR**  
 ist der **GOTT** Zebaoth / **HERREN** ist sein Name. Hie

Ma III

wird



Klar Zeugnis von der H Dreyfaltigkeit.

wird unsern HERRN Jesu Christo der heilige Name (Jehovah) gegeben/ welchen er ihm auch selbst zueignet/ da er sagt: Philippe/ Wer mich siehet/ der siehet auch meinen Vater. Es sind aber die blinden Jüden nicht werth/ daß sie ein solch groß Licht haben solle/ darumb ob sie es schon sehen/ so wissen sie es doch nicht was es ist/ und ist unmöglich/ daß sie dis recht verstehen oder andern recht auslegen können. Ist's nun war/ daß die Propheten durch den heiligen Geist geredet haben/ So ist dis ja ein klar Zeugnis von der heiligen Dreyfaltigkeit.

Die Jüden werden gewaltiglich durch die Propheten überwiesen.

In der Lateinischen Grundsprache lautet es also/ Tom. 4. Jen. f. m. 541. si a. verum est, quod Propheiae ex Spiritu sancto locuti sunt, quod potest Trinitatis clarior testimonium ostendi? Ist's aber war/ daß die Propheten durch Getrieb des heiligen Geistes geredet haben/ wie könnte denn ein klarer Zeugnis der heiligen Dreyfaltigkeit gezeigt werden? Und bald: Und ist alhie wolzumerkken/ daß die Jüden an diesem Ort gewaltig durch die Propheeren überwiesen werden/ daß sie das Wörtlein (Elohim) das wir droben gehabt/ unrecht auf die Engel deuten/ denn es wird hie dasselbe Wörtlein von den Propheten wiederholet und den Israeliten befohlen/ daß sie sich zu dem Engel befehren und zu ihme alleine ihre Hoffnung haben sollen/ Daraus denn folget/ daß der Engel zu welchen der Prophet das Volk sich zubekehren und ihre Zuversicht zu ihm haben heist/ und damit Jacob gekämpfet hat/ sey keine Creatur/ wie die die andern Engel/ sondern der ewige Sohn Gottes/ des ewigen Vaters/ unser lieber HERR Jesus Christus/ den heist der Prophet erkennen und im Glauben



Blauben aufnehmen/ gleich wie auch S O T T Vater vom Himmel herunter schreyet / dieser mein lieber Sohn/ den solt ihr hören. Und der ander Psalm sagt/ Küisset den Sohn.

Bishero Lutherus. Aus welchem dieser Zeugnissen noch vielmehr anzuführen weren / welche ja sonnenklar S. Calixtum anklagen/ der thue Lutherus sel. Gewalt und Unrecht/ in dem er ihn auf seine Seite ziehen wil. Allein zu diesem mal genug. Frome Christen sehen hteraus/ wie herrlich Lutherus sel. diesen Artickel aus dem Alten Testament gegründet. S O T T wolle solche teuere Beylage gnädiglich bey allen Christen erhalten.



Amo



# Anhang

An den

Christlichen Leser/

wider das unchristliche und unbil-  
liche Fürnehmen

D. Georgii Calixti.

**W**ir zweifelt nicht / es erschrecken  
Christliche Herzen / wenn sie hören / daß  
die jenigen / welche wol für die besten Christen  
wollen angesehen seyn / te dennoch *ἐπιπροφάσα*

*ἐνοχέιας*, wie Basilius von den Arianern redet Epist. 82.

Tom. 4. unter den Schein sonderlicher Gottseligkeit/  
anfahen / dem *ἄριστον* Christo Jesu / unserm einigen Hey-

land / seine Ehre heimlicher weise zurauben / und zusetzen / als

ob dessen Gottheit in dem Alten Testament weder mit

klaren Sprüchen aufgezeichnet were / noch könnte wider

halostarrige Verläugner / bevoraus die Jüden / daraus be-

wiesen und gründlich gerettet werden / were auch daher

zugläuben im Alten Testament zur Seelen Seligkeit nicht

nötig gewest / daß Christus Jesus der *ἄριστος* Messias / sollte

Gottes Sohn seyn / so gar / daß welcher etwa ein oder die

andere Erscheinung / so denen Vätern von *ἄριστος* geschehen

auf Christum Jesum ziehen thät / und bekennete Christus

*Gen. 32, 24, 25.* Jesus were der Mann / so mit Jacob gerungen / der Engel

*Exod. 3, 15.* der dem Mose erschienen / und sich den *ἄριστος* Abrahams

Isaac



Isaacs und Jacobs genennet/ und der Israel aus Egypten  
 geführt/ der dem Josue in Gestalt eines freymüthigen  
 Helden sich offenbahret/ und bekennet Er sey der Fürst über  
 das Heer des Herren/ daß derselbe denen Gottes-lästerlichen  
 Arianern/ welche Christo Jesu die Ehre der Rechten Gott-  
 heit gantzlich abgeschnitten und die Kirche Gottes aufs höch-  
 ste zerstöret/ favorisire/ und so fern mit den Arianern ein-  
 sey/ das ist/ mit diesen gottlosen Leuten/ in diesem in ein Horn  
 blase/ und ihren Breuel Thür und Thor auffthäte. Dadurch  
 nū unsere gantze Christliche Kirche aufs höchste verlästert wird.  
 Also daß so oft als treue Lehrer und Prediger auff der Can-  
 zel/ wie ja an allen Orten geschehen ist/ und noch täglich ge-  
 schicht/ gedacht Christus Jesus were der Mann/ so mit  
 Jacob gerungen/ und dahero fromme Christen vermahnet/  
 sie müsten auch diesen/ gleich wie Jacob/ mit den Armen des  
 Glaubens umbpfangen/ und in Elend/ Creutz/ Verfolgung  
 und schwerer Anfechtung sagen: HERR ich lasse Dich  
 nicht Du segnest mich denn: wenn sie angeführet/ wie un-  
 ser Heyland Jesus Christus sey derselbige Fürst des La-  
 gers Gottes/ so für uns streite: Derselbige Engel/ der  
 in dem feurigem Busch wohnet/ und von dem Moses dem gan-  
 tzen Stam Josephs Gnade wünschet/ Deut. 33. v. 16. welches  
 ohne Abgötterey von keiner Creatur kan gewünschet werden/  
 welcher das Elend der Kinder Israel in Egypten angesehen/  
 und sie herausgeführt/ der demnach auch unser Elend sehen/  
 und aus dem finstern Unglück uns zum ewigen Leben führen  
 werde: Wenn Christ gläubige Theologen dieses angezogen/  
 die Verläugner der Gottheit Jesu Christi/ die heutigen  
 Photinianer/ zuwiederlegen/ und darzuthun/ Christus we-

Jos. 5.

Calixt9 in dis-  
sert. de Trin,  
th. 33.



renicht allein gewesen / ehe Er in Mutterleib empfangen / sondern weil Er sich lasse anbeten / weil Er sich ausdrücklich / deutlich und Sonnen klar Gott / und zwar den Gott Abrahams / Isaacs und Jacobs zc. nenne und göttliche Wercke Ihm zuschreibe / so were Er der hochgelobte Gott / der in der Fülle der Zeit were Mensch worden / so oft haben sie / wie man fälschlich uns nun anklaget / den Arianern gedienet / die Schrift falsch ausgeleget / und hätten sie / wie D. Calixtus Wort lauten / nichts können vorbringen / daß da mehr der Arianischen (teufflischer Ketz) Sache und Meynung könnte dienen / als eben dieses: So oft als man gelehret und geprediget / und zwar mit einstimmung der gantzen Christlichen Kirche / Jesus Christus were den Vätern im Alten Testament in angenommener Gestalt erschienen / und damit angedeutet / wie er würde ins Fleisch kommen / uns zuerlösen / so oft sey man dem Geheimniß der Menschwerdung zunaher getreten / viel Menschwerdunge erdichtet zc. Wüste man demnach auff allen Cantzeln Arianischen Grund geleet haben / welches so erschrecklich zuhören ist / dadurch unsere gantze Kirche gantz verdächtig gemacht wird. Ist daher zu beklagen / daß D. Georgius Calixtus Prof. Publ. zu Helmstadt / so der erste ist unter den Lutheranern / ja allen rechtgläubigen / der solche Theles und solche bößhaffte Anklage nicht allein erhoben: Sondern mit so vielen Lästern und Ehrenrührigen Worten führet / daß er schon den Namen eines friedliebenden Theologi darüber verlohren / solches in den Tag hinein geschrieben und die gantze Lutherische Kirche so heftig anklagen und damit fast bezeugen darf / er were eben des Sinnes / dessen sich andere von ihm gerühmet / wie sie keiner Part / das ist ket-

nem



nem Theil / weder den Lutheranern / Papisten / Calvinisten /  
 Photinianern zc. begerten anzuhängen / sondern wolten aus  
 allen Partheyen / das ist / allen Religionen das einige her-  
 ausklauben / was ihnen recht und in ihrem Kram die-  
 nete. Scheinet also man suche mehr seine Ehre / als den Kirchen-  
 Fried / wie Bernhardus von den Ketzeren schreibt: Hæc o-  
 mnibus una intentio hæreticis semper fuit captare glo-  
 riam de singularitate scientiæ, daß sie allezeit darnach ge-  
 schnappet / daß sie als sonderlicher Wissenschaft halber  
 möchten berühmet werden. Herr Lutherus sel. mahlet den  
 zwinglischen oder Calvinischen Geist recht / in dem er setzet:  
 Tom. 3. Jen. German. in dem Buch / daß die Wort Christi  
 noch fest stehen / fol. 339. Weil sie uns denn als die Un-  
 christen halten / und als die der Geist Gottes verlassen hat /  
 sollen sie billich ihren Geist und Ruhm nach gedultig  
 seyn / und einmahl in der That erweisen die Gedult da-  
 von sie so viel Bücher vollklecken / denn es ist des Rühmens  
 kein Ende noch Maß in ihren schreiben / wie heilige Mär-  
 terer sie sind / wie viel sie lenden / wie messig und gedul-  
 tig sie sind / wie sie allein Christus Ehre suchen. Und  
 schreyen und Klagen doch immer mit zu / wie man schmehe  
 die Diener Christi / und damit Ergernuß gebe dem ge-  
 meinen Volck / und begehren man solte sie schlechts loben und  
 sagen / Eitel Geist / eitel Geist send ihr / eitel Wahrheit / ei-  
 tel Wahrheit lehret ihr / so weren sie denn gedultig: Aber  
 wenn man sie nur krumm ansiehet / oder fällt ihnen nicht  
 zu / so da ist Christus Ehre gehindert / die gantze Welt gear-  
 gert / da ist Lenden / da ist Gedult / da sind aller Märte-  
 rer Cron auff einen Hauffen. Und wo sie nicht öffentlich  
 geschol-

Bern. Serm.  
 65. in Cans.  
 col. 665.

Man solte die  
 guten Wer-  
 cke davon  
 man pranget  
 doch sehen  
 lassen.

Bb ij

geschol.



gescholten werden/da martern sie etwan ein Wort ohne Befehr geschrieben/und klauben eine Klag heraus/über ihr Leyden/wie man eine Sache von einem Zaun bricht/auff daß sie ja ihre Gedult zurühmen haben/daß man schier nicht mit ihnen reden darff/sie machen ein Heulen und Klagen daraus/ohne Zweifel für grosser Geduld und Heiligkeit. Weil denn (sag ich) wir Unchristen und ungedultige Heyden/Denn müssen so greuliche Låsterung und schändliche Schmach von ihnen leyden; Solten ja sie auch wiederumb billich etwas leyden/als die heiligen Christen/ob sie gleich nicht so viel wollen leyden als wir. Denn sie haben zubedencken/daß unserm Gewissen und Glauben umb Gottes Wort ja so ein Ernst ist/als ihrem seyn kan/von ihren Glauben/weil wir ja auch gerne wollen selig werden und zu Gott kommen. Bisherio Lutherus sel.

D. Calixtus macht es eben also Denn er schreibt nicht allein/als ob die Heilige Dreyfaltigkeit im Alten Testament nicht were offenbart gewest/da man etwa in den Wörtern oder in eigentlichen Erkänntnis der persönlichen Kennzeichen/des Vaters/Sohns und heiligen Geistes/eine Entschuldigung finden könnte: Sondern setzet bloß. Man könne die Gottheit Jesu Christi aus dem Alten Testament/bevor aus wider die Jüden/nicht beweisen: Wer sie daraus gedachter Waffen beweisen wolte/würde eine vergebliche Arbeit thun:würde mit schwachen und untüchlichen Gründen fechten/ja klagt unsere einmütig geführte Lehre an/als schmecke sie nach der Arianischen Pfützen/sie stosse umb die Menschwerdung Jesu Christi/die weil Christus/so unsere bishero durch göttliche Gnade einmütig bey allen

allen



allen Evangelischen Lehrern und Christen getriebene/ geführte und gepredigte Lehre/ daß Christus Jesus im Alten Testament in angenommener sichtbarer Gestalt erschienen/ wahr were/ müste oft seyn ein wahrer Mensch worden. Schonet also D. Gal. der Lehre und Ehre Jesu Christi und unserer Kirchen nicht/ noch gedencket/ was für gewaltig Ergernis heraus erfolge/ wie die Widersacher hierüber jubilliren/ die Photinianer und Jüden/ inmassen diesen also das gantze Alte Testament eingereumet wird/ in ihrer Bosheit gestärket würden/ wie der Fluch S. Pauli unerträglich/ so er denen welche durch Neuerung in der Lehre Verwirrung anrichten und die Gemeine irre machen/ angewündschet/ Gal. 5/ 12. Wolte GOTT/ daß sie ausgerottet würden/ die uns verstören/ ἀναστρέψουσ aus eurem gewöhnlichen Bewehre euch heraus setzen und beunruhigen: v. 10. Wer euch aber irre macht (wer in euern bißhero geführten Stillenstand der Lehre euch beweget/ trübe macht ταρασσών) der wird sein Brtheil (schreckliche Verdammnis) tragen/ er sey wer er wolle: Und schreibet doch immerdar/ er könnte für den unruhigen Köpffen/ denn so werden alle von ihm getituliret/ so solche erschreckliche Anklage und die Neuerung nicht gut heissen/ und zu allen nicht wollen das Placere singen/ nicht Friede haben/ und welche ihm öffentlich mit keinem Worte angetastet/ die tastet er an/ in massen mir und andern Theologen solches auch in öffentlichen Druck wiederfahren. Darumb weil ich diesen Tractat in Eil verfertiget/ nicht zwar der Meynung/ als ob er in Druck solte kommen/ sondern damit ich andern/ so hierinnen mich oft gefraget/ allein den Grund unserer Lehr/ ohn weitläufiges Wiederlegen der nützigsten schein

Bb III

Gründe



Gründe D. Calixt/ und ohne Rührung seines Namens/ könnte weisen/ und zwar in Teutscher Sprache/ Theils wegen der vielen Teutschen Sprüche Lutheri sel. Theils wegen derer/ so von andern dieses vernömen/ und der Lateinischen Sprache nicht mächtig seyn/ iedoch/ wie es in solchen Neuerungen hergeheth/ die kömen bald aus/ uñ wollen frome Christen ihres Glaubens Grund denn wissen/ hierinnen Unterrichts begehret/ als habe ich ihm nach dem D. Calixtus mit seinem giftigen Appendice heraus kommen/ und ich meinen ehrlichen Namen retten muß/ im Namen Gottes in Druck gegeben/ und darinnen/ nicht etwa weitläufig uñ subtil/ sondern nur dem gemeinen Mann zum besten/ den ich unterrichten wollen/ nur aus dem Wort Gottes/ den alten Kirchen Lehren in den ersten fünfhundert Jahren/ und Herrn Lutheri sel. bewiesen/ daß unser Kirchenlehre auf guten Grund und unüberwindlichen Fuß beruhete/ und daher zu höchsten Ungebähr/ würde verlästert/ als unterstützte sie die Arianische Gotteslesterung/ sey der Wahrheit nicht gemeyß/ &c. Da mich wundert/ was für ein Eysen zur Ehre Jesu Christi D. Calixtum treibet/ der nun wil leyden/ uñ als einen Bruder in Christo ertragen/ den der Arianischen Grund legt/ der die Unwarheit lehret uñ also Christo Jesu seine Ehre heimlicher weise stielet/ wie er fälschlich vermeynet/ daß es unser Lehre thue/ uñ hergegen/ wenn er nur meynet/ man habe ihm zu nahe getreten/ da hat alles Beyden und alle Bedult ein Ende. Darumb weil D. Calixtus so gewaltig stürmet/ muß ich seinen Namen setzen/ ihm alhier nur ein wenig begegnen und meinen ehrlichen Namen retten/ Wolte wünschen D. Calixtus hätte in acht genommen den Spruch S. Pauli/ 2. Tim. 2/ 24. Ein Knecht des Herrn sol nicht zänckisch seyn / sondern freundlich gegen jederman/ lehrhaftig/ der die Bösen tragen

tragen



tragen kan mit Sanftmuth und straffe die Widerspenstigen/2c. Und was S. Hieronymus sagt in Cap. 1. Epist. ad Tit. Nihil est foedius præceptore furioso, qui cum debeat esse mansuetus & humilis ad omnes, è diverso torvo vultu, tremantibus labiis, effrenatis convitiis clamore perstreperat: errantes non tam ad bonum retrahit, quam ad malum sua sævitia præcipitat, so würde er viel unchristliche ehrenührige böse Wort/darfür er Rechenschaft am Jüngsten Tage geben sol/ Matth. 12. zurück behalten/und dahin getrachtet haben/das so er geistlich/ er die Gemeine Gottes mit so hochgefährlichen Neurungen nicht betrübe und zerrütte/ und das er den vermeynten irrenden wieder zurecht helfen möchte/ mit sanftmütiger Geist/ wie Gottes Wort erfordert/ Gal. 6.

1. D. Calixtus schreibet: Mann könne die Gottheit Jesu Christi aus dem Alten Testament wieder die Juden nicht beweissen/ denn sie were nicht klar darinnen offenbaret: Pranget seinem Gebrauch nach/ als ob die Väter der Christlichen Kirchen/ und Lutherus sel. mit ihm stimmen/ ja Lutherus sage im Buch von den letzern Worten Davids nicht/ das man die Juden aus dem Alten Testament convinciren könne. Allein hört doch Wunder/ wie der Geist alhier anläuft. Denn wie diesen Satz und Lehre für war aussprechen/ die Juden und Türcken/ die Arrianer und Photinianer/ so allerseits die Gottheit Jesu Christi läugnen/und sagen Sie könne aus Gottes Wort Altes Testaments/und wie die letzere hinzu thun/so das Neue Testament annehmen/ auch nicht aus dem Neuen Testament bewiesen werden: Ja dieses/ wie die Juden hieraus gotteslästerlich schliessen/ komme vom Teufel/ dieweil es lehre/ Christus

1.  
D. Calixtus  
erster Satz



stus **JESUS** sey wahrer **GOTT**/welches doch das Alte Testament nicht sage/ und dahero schlessen/ weil auffer Zweifel das Alte Testament köm̄e von **GOTT**/so müste das Neue Testament vom Bösen kommen/ weil es das lehre/ so aus dem Alten Testament nicht könne bewiesen werden/ es sey denn/ daß man dem Alten Testament einen Verstand erst aus dem Neuen Testament eingesse:

Also kan (2) **D. Calixtus** keinen einzigen Spruch aus der ganzen Bibel herfür bringen/der da sage: Man kan die Ehre **JESU** Christi oder seine Gottheit aus dem Alten Testament nicht beweisen/ oder wider die gotteslästerlichen Zungen der **Jüden** Christum **JESUM** retten/ sondern weil es **D. Calixtus** also erfunden / so sol man es gläubern. Klare und unüberwindliche Sprüche sind aus dem Alten Testament für die Ehre **JESU** Christi angezogen.

**Lutherus** sel. stimmt gantz mit ein / und straffet **Calixtum** des Ubertretens. Der Christliche Leser lese nur die Marginalien in den Zeugnissen **Lutheri**/**D. Calixtus** sehe/ob er die Gottheit **JESU** Christi aus den Sprüchen/ **Psal.** 45/ 8. 110/ 1. **Isa.** 1/ 7. **Jer.** 23/ 5- 33/ 5. **Gen.** 19/ 24. **Esa.** 7/ 14. 9/ 6. 7. 2c. könne aus mustern. Denen **Jüden**/**Türcken**/**Arianern** und **Photinianern** wird er gewiß einen grossen Dienst hieran leisten/ die es mit Danck erkennen werden. Aber weil **Christus JESUS** *Qui sola mihi antiquitas est, quem nolle audire manifestus interitus est,* aus dem Alten Testament seine Gottheit/und zwar wider die **Jüden**/ wie auch **Paulus**/ bewiesen/ so muß ja dieses der **Thesis** und **Lehre** **JESU** Christi und des heiligen Geistes seyn: Man kan die Gottheit **JESU** Christi aus dem Alten Testament

(2)  
Ignat. epist. 6.  
ad Philadelph.



ment wider die Jüden beweisen/ und also die Ehre Jesu Christi retten. Ist demnach der Satz Jesu Christi und der Satz der neuen Calixtinischen Lehre einander schnur gleich entgegen. Er bringet kein en einzigen aus den: n alten Kirchenlehrern herfür/ der jemals hette geschrieben / Man kan die Gottheit Jesu Christi aus dem Alten Testament wider die Jüden nicht erweisen. Denn solcher Gestalt müste mansie keines Weges un̄ gantz nicht wider die Jüden beweisen können/ weil sie nichts/ anders zum Beweis als das Alte Testament annehmen. Der Christliche Leser besehe seine angezogene Sprüche/ so wird er solches darinnen nicht finden. Das gegen Theil haben gelehret/ und lehren die Väter / wie in dem Tractat ausgeführet/ aus Ignatio, Justino, Irenæo, Tertulliano, Dionysio, Hymenæo, Theophilo, Theotecnno, Maximo, Proclo. Polano, Origene Lactantio, Athanasio, Constantino M. Gregorio, Nesseno, Fabadio, Hilario. Cyrillo, Casario, Faustino, Basilio, Ambrosio, Augustino, Idacio, Vigilio. Wo bleibet denn des Calixtinischen Ruhmes eitele Ehre? Der Christliche Leser richte nun und sehe die Blöße Calixtinischen Brundes. Er rühmet/ wie er die alte Väter und den gantzen Kirchen Consens für sich habe/ und kan doch nicht einen einzigen anziehen/ der seine Wort führe/ und wenn er ja etwan zwey oder drey aufbringen könnte/ daraus man solches möchte erfolgern/ solten denn diese so vielen/ solten sie Christo Jesu zuwidersprechen tüchtig seyn? Ist es nun nicht übel gethan/ daß die endliche Resolution dahin gehen muß / daß was Calixtus kochet und vorbringet/ das sol der allgemeine Consens der Kirchen seyn/ wenn gleich Christus Jesus mit ihm nicht einstimmet. Also

Ec

machte



machte es auch Eunomius/ der schrey immerdar/ die Väter stimmen mit ihm/ und konte doch die Väter nicht anführen.

Es handelt zwar Lutherus sel. im Buch von den letztern Worten Davids mit den Christen: Aber also daß er diese unterweiset/ wie sie ihren Glauben/ daß Christus Jesus sey der hochgelobte eingeborne Sohn Gottes/ und zwar namentlich aus dem Alten Testament nicht allein sollen gründen/ und festen/ welches ja auf Dunckel und gerad wol nicht kan beruhen/ sondern auch wider der Jüden Gespötte verfechten/ diese widerlegen/ ihnen als öffentlichen Dieben/ (wie die Wort Lutheri sel. lauten/) die Schrift widernehmen/ wo es die Grammatica glebt/ fol. 182. b. Denn er habe hiemit die Ebraisten weisen un lehren wollē/ das Alte Testament den Rabinen zunehmen/ wo sie immer köñen/ unangesehen ihrer Glossen und Grammaticken/ weil der Buchstabe (NB.) gerne mit dem Neuen Testament sich reimet/ fol. 182. a. Ist also D. Calixtus und D. Lutherus sel. einander schnur gleich entgegen. Jener überläßt das Alte Testament denen Türcken und Jüden/ die könten daraus nicht überzeuget werden/ daß **CHRISTUS** wahrer **SOHN** sey. Wuß also ihre teuflische Glossen stehen lassen. Dieser aber/ Lutherus sel. wil die Bibel den Jüden genommen haben/ und zwar aus dem Ebreischen Text. Lutherus sel. handelt wider die Jüden/ und unterweiset die Ebraisten/ das ist/ die Christen/ so der Sprache erfahren seyn/ wie sie die Jüden widerlegen könten: D. Calixtus sagt/ er handele nicht mit oder wider die Jüden. Wie stimmen sie denn? Setzet also Lutherus sel. seine Erklärung nicht

Lutherus lehret die Christen/ wie sie den Rabinen begegnen möchten.

nicht



nicht etwa dem buchstablichen un̄ eigentlichen Verstande entgegen/und applicirt nur geistlicher Weise auffer dem Zweck des heiligen Geistes alda auf eine hohe Art/auf seine Meynung/ den Text Alt. Testamentes/wie D. Calixtus fälschlich meynet/ sondern weil wol bey allen Dolmetschern/ keinen ausgenommen/auch mich nicht /schreibt Lutherus sel. in der Vorrede über dieses Buch/ des jüdische Verstand unversehens herein schleicht: Als wil er nun eigensinnig seyn/ das ist/ nicht andern/ sondern dem Wort Gottes allein folgen/ und den jüdischen Verstand und Dolmetschen ausaubern/ Und weiset fol. 175. Daß die Wort wie sie lauten in Hebräischer Sprache: Also stimmten sie mit unsern Christlichen Glauben/ wie pag. 149. solches angezogen/ und stimmten ganz ungezwungen und reimten sich gar gerne / daß man keiner selzamen Glossen wider seine natürliche Deutung/ (NB.) martern dürste. Setzet daher in diesem Buch fol. 161. (Die Wort stehen in dem Tractat pag. 152. ganz) daß also die Gottheit Jesu Christi im Alten Testament befestiget / daß die Juden auf den heutigen Tag und in Ewigkeit nicht könnten darauf antworten. Heist denn dieses nicht *Judæi convincuntur*? Es setzet Lutherus sel. f. 166. (p. 150. h. tract.) daß klar stehe/ Christus sey **GOTT** und könne der Text der Juden tollen Verstand neben sich nicht leyden. Heist denn dieses nicht/ die Juden überwiesen? Er setzet: Es were von Anfang der Welt her geprediget und gegläubet worden von allen heiligen Vätern/ Christus were wahrhaftiger **GOTT**/ und würde Mensch werden uns zuerlösen/ und dieses were klar in den Schriften Moses und der Propheten aufgesetzt/ also daß

Ec ij

die



die Jüden dawider nichts konten/sie wolten denn die ganze heilige Schrift lügen straffen: Luth. Tom. 8. Jen. f. 317. Und stehet die Stelle in Zeugnissen Lutheri sel. p. 137. Heißt denn dieses/ man kan die Jüden aus dem Alten Testament nicht überwinden? Widerspricht denn hierinnen Lutherus sel. D. Calixto nicht sonnenklar? Solte denn ein solcher alter geübter Theologus also mit Lutheri sel. Schriften umbgehen? In Summa/wo man wil recht haben ohne allen Danck/ da gehet oftmals das iudicium auf Steltzen. Der Christliche Leser nehme nur ein Exempel aus den Exempeln Lutheri sel. heraus/ so wird er sehen / was er eigensinnisch heisse. Es hatte Lutherus sel. die herrliche Wort יהוה קניתי איש מאן Gen. 4/1. also gegeben/ wie es andere nach den Rabinischen Verstand auch hatten verdolmetschet: Ich habe den Mann Des HErrn/oder: Ich habe den Mann von dem HErrn. Nachdem er aber der Sachen gründlich nach der Ebreischen Sprache/ nachgedacht und gefunden / daß es von Wort zu Wort heisse: Ich habe den Mann den HErrn/ das ist/ich habe gebohren den Mann/ der da ist der wahre SOU/ darinnen Esra ihren Glaubten bekennet/ der mit dem Neuen Testament stimmt/ ob sie gleich an der Person irret / so wil er nun eigensinnisch seyn/ es weder mit den Rabinen/ noch andern Auslegern / sondern allein mit Gottes Wort in der Grundsprache halten/welches alhier ein sonnenklares Zeugnis der Gottheit Christi/ wie Drusus selbst gestehen muß / nach solcher Dolmetschung setzet/welche Verdeutschung dieser zwar umbzustossen sich bemühet/allein mit elenden Gründen/wie ich in meinem Spicilegio Quæst. Eb. Chald. & Syr. ausgeführet. Nū ob gleich Drusus der Sprachen wol erfahren/ so ist er doch  
der



der Wann nicht / für dem ihn D. Calixtus rühmet / welcher besser gethan hette / so er unsers Theils Leute hierinnen gelesen hette und sie rühmete. Und wie solte Lutherus sel. nicht sagen / daß man die Jüden aus dem Alten Test. convinciren / überwinden und überweisen könne? Schreibt er doch / wie pag. 182. angeführet / daß das Alte Testament gründe die Gottheit Jesu Christi gewaltiglich / klärllich / mit dürrer Worten: Offenbarlich / mächtig und starck: mit aller Gewalt / unwidersprechlich: Nicht dunkel / sondern so klärllich / pag. 184. daß es iederman wol vernehmen / so gewaltiglich / daß niemand widerfechten kan. Welches ja D. Calixti Stirnen beschämen solte / der da schreibt das Alte Testament offenbare die Gottheit **JESU CHRISTI** nicht klar / gründe sie nicht starck / sondern schwach / nicht unwidersprechlich sondern also daß die Jüden nicht könnten daraus überwiesen werden / und wil / es lehre solches Lutherus sel. Und was darf es viel Wort? Bekenet den nicht solches Luth. sel an der Stelle / welche D. Calixtus seine Meynung zuerweisen wider den Zweck und Sin Lutheri angezogen? Also sagt er ja in c. 1. Genes. Tom. 10. Witteberg. m. XXIV. b. zum andern gehöret das Wort: Laßt uns Menschen machen / zu Befräftigung des Geheimnis unsers Glaubens / darinnen wir glauben und bekennen ein eintigen Gott und unterschiedene drey Personen. Die Jüden bemühen sich mancherley Weise diesen Text zuentgehen / bringē aber nichts gründliches darwider für / denn dieser Text machet ihnen zuschaffen und bemühet sie biß auf den Todt / wie Occam saget / welcher also redet von allen unlustigen und verdrißlichen Händeln und Argumenten / die er nicht kan auflösen. Und nach dem

Wider welches Zeugnis ein Jude nichts gründliches kan aufbringen und es nicht kan auflösen / dasselbe muß ihn allerdings convinciren und überwinden.

Ec liij

der



Juden müs-  
sen weichen.

Ben den Jü-  
den bleibe der  
Stachel.

Starckes  
Zeugnis.

er der Jüden Blossen wiedergelegt/ setzt er: Auf diese Weise läst sich Gott auch nicht objective, das ist/so viel da betrifft die Offenbarung gegen den Menschlichen Geschlecht absondern / denn der Vater wird nicht anders erkent denn im Sohn / und durch den heiligen Geist / solche Zeugnisse sollen uns lieb und angenehm seyn. Und ob unser wol beyde Jüden und Türcken lachen und spotten / daß wir glauben/daß ein Gott und drey Personen seyn/so werden sie doch müssen aus Zeugnis dieses Texts und anderer mehr/ die wir droben angezogen haben/ unserer Meynung und Glauben folgen / es were denn / daß sie der gantzen Schrift Zeugnis und authoritet unverschämt läugnen wolten. Wol mögen sie dieses spöttlich verwerffen/ aber in des bleibet gleichwol in ihren Herzen dieser Knote und Stachel / warumb Gott sagt: Laßt uns Menschen machen/ Item warumb Moses in plurali rede Elchim, solche Gedanken können sie gar nicht aus ihrem Herzen lassen / Begegnet hierauf dem Einwurf: diese Zeugnis weren zu dunkel solchen grossen Artikel zubeweisen / fol. XXV. Und sagt/ obs gleich dunkler sey als im Neuen Testament/ so haben gleich wol die heiligen Väter durch den heiligen Geist dieses Erkändnis gehabt/wiewol nicht so klar wie iekund/2c. Dñ vorher fol. XI. a. Diese Wiederlegung sol uns wie auch oben gesagt/ein starckes un trefliches Zeugnis unsers Glaubens seyn / nemlichen / daß der Sohn im göttlichen Wesen warhafftiger Gott sey. Führet darauf an den 33. Ps. v. 8. das 8. Cap. Prov. Gen. 18. und 19. und sprichet: Und solcher Zeugnis sein allenthalben sehr viel welche der fromme Mann Hilarius fleißig zusammen gebracht hat/



hat/so sie aber dunckel und nicht gewiß genung scheinen/so  
scheinen sie den Gottlosen und Ungläubigen also. Redet demnach Lutherus sel. von der Klarheit des Neuen Testaments/doch also / daß ob gleich in solcher Comparation das Alte Testam. bevoraus was die formalien der Rede antrifft/ dunckel/ so beweise es doch auch klar und kräftig wider die Jüden die Gottheit Jesu Christi: Und weil D. Calixtus schreibet: Es weren angezogene Sprüche nicht kräftig genung/ noch aber bequem oder tüchtig / die Gottheit JESU Christi zubeweisen / dieweil sie dunckel weren/ so höre er Lutheri sel. Wort: Daß sie also scheineten denen Gottlosen und Ungläubigen/ und hüte sich ja/ daß er in solche Zahl nicht komme: Lutheri sel. Schluß ist/ daß der gottlos und ungläubig deme diese Sprüche an und für sich dunckel scheineten: Wie kan denn D. Calixtus aus diesem Spruch seine Meynung behaupten?

Wenn die  
Sprüche  
dunckel schei-  
nen.

II. D. Georgius Calixtus schreibet/ man habe im Alten Testament an JESUM Christum/ als wahren GOTT/nicht eben glauben müssen/ man habe auch daran in gemein nicht geglaubet. Ursach dessen sey/ dieweil die Gottheit Jesu Christi darinnen nicht klar geoffenbahret. Allein hie sage ich (1) mit Ambrosio lib. 1. c. 4. De Fide ad Grat. Interrogemus Scripturas, interrogemus Apostolos, interrogemus Prophetas, interrogemus Christum, Last uns doch fragen die heilige Schrift/ last uns fragen die Propheten/ last uns fragen Christum Jesum. Kleber sagen sie denn/ man habe im Alten Testament an Jesum Christum nicht glauben dürfen/ noch an ihn geglaubet/ denn solches sey darinnen nicht klar offenbahret? kein einziger

II.  
D. Calixti  
anderer Sak.



higer Spruch/ wird weder aus dem A. noch N. Test. ange-  
 zogen. Darumb klar ist/es müsse solche Calixtinische Neuerung  
 darinnen nicht stehen. Solte denn hier nicht gelten der  
 Spruch Augustini l. 3. c. 6. contr. lit. Petil. Tom. 7. Col. 167.  
 Si quis sive de Christo sive de ejus Ecclesia, sive de qua-  
 cunq; alia re, quæ pertinet ad fidem, & vitam nostram, non  
 dicam, si nos, sed si, quod Paulus adjecit, Angelus de Coe-  
 lo, aliud Evangelium annunciaverit, præterquam quod  
 in Scripturis Legalibus & Evangelicis accepistis, anathe-  
 ma sit. So iemand von Christo oder von desselbigen  
 Kirche/ oder von einer andern Sache/ sie sey welch für  
 eine sie wolle/ so da gehöret zu unsern Glauben/ und un-  
 sern Leben/ ich wil nicht sagen so wie/ sondern was S. Pau-  
 lus hinzugesetzt/ so auch ein Engel vom Himmel ein ander  
 Evangelium/ als ihr in den Schriften des Gesetzes und des  
 Evangelii empfangen habe/ verkündigen würde/ der sey ver-  
 flucht. Das gegen Theil ist (2) ausgeführet in dem Tractat/  
 und sagt ja der heilige Geist klar im 2. Psalm/ den auch die  
 Jüden selbst von den HERRN Messia haben ausgeleget/ als  
 Galatin. l. 3. A. C. V. c. 7. Helvici Elench. Jud. 2. class. 3.  
 beweisen/ und die gantze Gemeine der Christen dieses alles  
 auffer Streit setzet/ daß der Psalm von Christo dem HERRN  
 Messia handele/ wie auch der Context solches beweiset/ Wan  
 besehe im Neuen Testament Act. 4/ 25. 26. 27. Act. 13/ 33.  
 Ebr. 1/ 5. 10. daß dieses ein seliger Mann der auf den  
 HERRN Messiam traucte/ daß ist/ der an ihn gläubet/  
 Psal. 2. v. ult. und setzet S. Petrus das gantze Thun/ und  
 die gantze Lehre der Propheten hierinnen/ daß sie zeugen  
 daß alle die an JESUM gläuben/ Vergebung  
 der



der Sünden empfangen sollen / Act. 10. 43. Wie hetten sie denn an Christum können gläuben / ihm vertrauen die Seligkeit von ihm zuhaben / wo er nicht als wahrer **GOTT** / were von ihnen erkennet worden? So haben demnach die allein die Seligkeit die an **JEUM** Christum gläuben. (3) Der Väter Consens lieget hier zu Boden / D. Calixtus bringet keinen einzigen herfür / der da sage / Man habe im Alten Testament an den **HERRN** Christum / als **GOTTES** Sohn / nicht gläuben müssen / sondern da setzet er in Appendice th. 2. Er habe angeführet aus den Lateinischen seine Meynung zubeweisen / Gregorium M. Hugonem de S. Victore, Bedam, Rupertum, Tuitiensem, die Schullehrer oder Scholasticos, Alfonsum Tostatum, und endlichen Lutherum sel. Hier nehme nun der Christliche Leser den Modum disputandi Calixtinum für sich aus dem th. XI. Append. Denn weil D. Johan Scharfius Profess. Publ. zu Wittenberg geschrieben: Anders hetten bißhero andere der Aussp. Bekändnis zugethane Theologi zu Wittenberg / Leipzig / Jena / Tübingen / Gießen / Marburg / Straßburg / Rostock / Königsberg / ic. nicht gelehret / wie aus den offenbarlichen Schriften D. Gesneri, Rungii, Hütteri, Balduini, Meisneri, Höpfneri, Menzeri, Graueri, &c. zuerschen: so sagt D. Calixtus: Scharf und seine Wittgesellen / wolten hiemit gänzlich / daß es unheilig und gottloß sey / von dem jenigen dissentiren darinnen diese Gesnerus Rungius, Balduinus, Hutterus, Menzerus, Meisnerus et nig: Macht den Schluß / der müste dieser seyn: Was einmütig gelehrt Gesnerus, Rungius, Hütterus, Balduinus, Menzerus, Meisnerus, dasselbe sey anzunehmen / und

Dd

fönte



könnte man einer andern Meynung ohne Sünde nicht  
 beyfallen. Setzet aus Ruthero sel. th. 10. Es müsse ein  
 elender Glaube seyn/ der nicht über zwey hundert Jahr/  
 ja nicht so alt sey / als ein Mann von sechzig Jahren.  
 Nun lasse ich andern ihre Antwort zurücke/ und wie S. Ca-  
 lixtus sophisticire, und frage nur/ ob ich denn auch also  
 schliessen dürfte bey S. Calixto? Ich halte / was er bey an-  
 dern ihme als ein Recht zuschreibet/ dessen wird er sich selbst  
 nicht entbrechen: Und weil denn/ alhie kein einziger in der  
 den ersten fünfhundert Jahren nach Christi Geburt, da-  
 hin sonst S. Calixtus selbst den Rechtgläubigen Consens  
 beziehet/ angeführet/ so frage ich/ wenn denn Bernhardus,  
 Hugo de S. victore, Beda, Rupertus, Tuitiensis gelebet/  
 und finde daß kein einziger unter diesen in den ersten tausent  
 Jahren nach Christo gelebet/ und daß die Scholastici, als  
 Verwirrer der rechten Religion von Ruthero sel. auch andern  
 reinen Theologen sind ausgemustert worden / und setze nun  
 auch: Ey ein schöner Glaube der über 1200. Jahr jünger ist  
 als Christi Jesu Lehre / Wie wol Ruthero und dem Bern-  
 hardo ungütlich geschicht. Wil denn S. Calixtus den für  
 einen Unheiligen ausruffen der mit Bernharde, Hugone  
 Ruperto, Alphonsio und den stinckenden Schulpfützen nicht  
 stimmt? Seynd denn dieses alte Väter/so über tausent Jahr  
 nach Christi Geburt gelebet? Und also solte es nun an solchen  
 höhnen auch nicht fehlen/ wenn damit Christi Ehre befördert  
 were. Es ist viel ein anders / wenn ich rede comparatè,  
 in Gegenhaltung entweder (a) des Neuen Testaments/ und  
 des Alten Testaments/ oder aber (b) der Fürbilder/ und der  
 Sprüche/ oder (c) des Alten Testaments/ so fern es nur daß  
 Gesetz

Gesetz



Gesetz bedente/ und der ganzen Lehr/ wie sie im Alten Testament von den Propheten getrieben worden/ wie auch (d) derer Umständen / so sich bey der Erlösung begeben/ die da nicht eben von allem in Alten Testament haben müssen erkand seyn/ und wenn ich rede von dem/ was das Wesen der Erlösung angehet/ das ist/ ohne welches die Erlösung/ und der Glaube auf dieselbe nicht hat bestehen können/ da bekand/ daß dem Neuen Testament hierinnen/ wie auch denen Sprüchen eine grössere Klarheit/ als den andern gebühre / ein Spruch klärer als der andere sey/ und daß die Umstände zu wissen nicht eben zur Seelen Seligkeit nötig gewesen/ und weren ja so klar im Alten Testament nimmermehr offenbahret/ oder wol gar nicht/ als im Neuen Testament / da alles deutlicher und heller/ welches alles D. Calixtus in einander gemenget/ damit er stets eine Lücken haben möchte/ dadurch er sich verberge. Von der Klarheit (1) der Sprüche/ und dunckel der Fürbilder redet/ Lutherus sel. in der Kirchen Postill par. 1. fol. 158. So ist's nun so viel gesagt/ daß die lieben heiligen für Christi Geburt die Propheten verstanden (so müssen sie ja verstanden haben / daß **YESUS** wahrer **GOTT** sey/ oder dieses muß nicht der rechte Verstand der Propheten seyn;) und geglaubt haben / und also allesambt in Christo und seinen Glauben behalten sind/ daß auch Christus selber sagt / Abraham euer Vater ward froh/ daß er meinen Tag sehen solte/ und er sahe ihn/ und freuet sich. Item S. Paulus Ebr. 13. Christus gestern und heute und denselbe in Ewigkeit. Und noch viel klärer 1. Cor. 10. der geistliche Felse/ davon die Väter getruncken/ der mit folget / welcher war Christus/ diese und der-

Dd ij

gleichen



gleichen Sprüche zeigen/ wie vor Christi Geburt / alle Heiligen in Christo / gleich wie wir / sind selig worden. Und bald Col. 6. doch darin weren sie nicht selig gewesen und möcht seyn/ sie hetten selbst nicht gewußt zu der Zeit / daß ihr Thun auf Christum sich also reumete. Deñ Figuren und Deutungen sind nicht genung den Glauben zu gründen/ er muß zuvor gegründet seyn mit klarer Schrift einfältiglich verstanden. Darumb/ wie ich gesagt/ ist nicht ihr Wesen allein Christi Figur gewesen / das sie euserlich geführet haben in Wercken / dadurch niemand were heilig worden / sondern sie haben auch im Herzen gegläubet an den zukünftigen Christum / durch klare Sprüche / und Gottes Wort ohne Figuren verstanden / Mit welchen / was der Fürbilder Dunckel anlanget / und daß die Sprüche heller / stimmet Gregorius Nyssenus angezogen p. 99. in Tract. (2) daß te bißweilen ein Spruch dunckel scheine / in Ansehung eines andern der klärer ist / auch im Alten Testament / und zwar eben in dieser controversia. beweist Basilii schönes und herrliches Zeugnis / so hieher gehöret / und ist angeführet / p. 103. 104. da er den Spruch : Im Anfang schuf GOTT Himmel und Erden / zwar nur für ein Anzeigen der hochgelobten Dreyfaltigkeit / aber als bald den andern : Laß uns Menschen machen / für ein klares und helles Zeugnis hält / gegen welches jenes dunckel. Und also schreibt auch Faustinus / als sein Zeugnis p. 101. angezogen. Were demnach übel geschlossen / so man also argumentirt : Dieser oder jener alter Kirchenlehrer schreibt dieses oder jenes Zeugnis sey dunckel / es werde die heilige Dreyfaltigkeit in diesem und jenem Ort nur insinuire und angedeutet

Denn



Drumb so setze er solches von dem gantzen Alten Testament/  
 (3) S. August. Spruch/der vom gantzen Testament und dem  
 Gesetze absonderlich redet/ folget also bald/ der hieher gehö-  
 ret/ (4) von der grössern Klarheit in Ansehung des Neuen  
 Testaments redet Epiphanius: S. Athanasius saget nicht/  
 daß die Apostel nicht gegläubet hetten/ der **HERR** Messias  
 als were wahrer **GOTT**/ sondern daß gegen das Individuum  
 bevoraus wegen des Leydens und des geringen ansehen/ sie  
 nicht ganz unbeweglich gegläubet/ wie nach Pfingsten/  
 daß er Messias und wahrer **GOTT**/ oder der hochgelobte  
 Sohn **Gottes** were/ Und gesetzet/ welches aber S. Athanasius  
 nicht sagt/ er sagte die Apostel hetten nicht gegläubet/ daß  
 Christus Jesus wahrer **GOTT** sey/ folgte denn hteraus/ da-  
 rumb muß solches im Alten Testament nicht klar seyn offen-  
 bahret gewesen/ noch von den Gläubigen Altes Testaments  
 seyn gegläubet worden? D. Calixtus muß zwar also schlief-  
 fen/ wenn er seinen Satz bewahren wil. Allein es folget sich  
 sehr schlecht un elendiglich/ Die Jünger wusten auch nicht vor  
 der Auferstehung Christi beständiglich/ daß der **HERR** Christus  
 würde leyden/bluten und sterben: Luc. 18/34. Matth. 16. 22.  
 Luc. 24. 20. 21. 22. Solte denn dieses darumb im Alten  
 Testament nichts klar stehen? Wie hätten sie denn gläubern  
 können/ durch den Todt des **HERRN** Messias verlohnet zuwer-  
 den/ so sie hieran nicht gegläubet? (5) Von denen Um-  
 ständen/ die sich bey der Geburt **Gottes** Sohns und dessers  
 Person begeben/ so nun im Neuen Testament sonnenklar  
 aufgezeichnet/ aber im Alten Testament nicht nötig gewesen  
 zur Seligkeit zugläuben/ redet S. Bernhardus in Epist. ad  
 Hugonem de S. Victore, wie auch Lutherus sel. in dem vor  
 Dd iii

D. Cas



D. Calixto angezogenen Spruch über das 3. Capitel Gen. daraus D. Calixtus vermeynet / seine Meynung klar zubehaupten In dissert. de Trinit. Wil die Wort erstlich anführen. So schreibt Lutherus sel. Tom. XI. Wittib. fol. 80. 81. in c. 3. Gen. Also ist diese Verheissung und Bräutigunge sehr hell und Plecht / ist auch sehr dunkel / denn sie lest den Teufel in dieser Verdacht bleiben / daß er alle Weiber die gebären / verdächtig hält / sie möchten diesen Samen gebären / so doch nur ein Weib dieses gebenedeyten Samens Mutter seyn solte. Aber weil er also ingemein hin sagt / ihr Same / oder des Weibes Same / spottet er damit des Satans / daß er sich für allen Weibern fürchten muß. Und auf diese Weise wird auch aller Menschen Glaube versichert daß sie von dieser Stunde an / darin die Verheissung geschehen ist / auf diesen Samen gewartet / und sich wider den Teufel getröst haben. Darumb hofte Heva / da sie ihren ersten Sohn gebohren hatte / Sie hätte nun den Schlangen Treter. Und ob ihr wol diese Hoffnung fehlete / wuste sie doch daß aus ihrem Geschlechte dieser Same einmal müste gebohren werden / es geschehe auch wenn es wolte. Also ist diese Verheissunge / was die Menschen anlanget / zugleich sehr klar / und dunkel gewesen. Jesaias aber am siebenden Cap. hat diesen Spruch erkläret / und etwas leichter gemacht / daß er spricht / eine Jungfrau solte schwanger werden. Denn dazumal war es gewiß / daß dieser Same nicht solte gebohren werden aus Vermischung eines Mannes und Weibs. Er setzt aber etwas mehr hinzu / Darin er diese Prophecey gleich verwickelt und dunkel macht / daß also diese klare Verheissung dunkel und verwickelt blieben ist / bis  
 Maria



Maria gebahr / und dieser Geburt Zeugen vorhanden waren  
 die Engel / und nach denen die Hirten und Weisen / bis  
 so lang diese Geburt durch die Apostel / in die ganze Welt  
 gepredigt / und ausgeruffen ist. So hat derhalben  
 diese Dunkelheit dem Satan viel Sorge gemacht / daß  
 er / weil hie gesagt wird / ich wil Feindschaft setzen zwischen  
 dir und dem Weibe / allen gebärenden Weibern / von die-  
 ser Zeit an / bis daß Christus offenbahret worden ist /  
 feind worden und sie verdächtig gehalten hat. Wieder-  
 rumb hat diese Dunkelheit im Menschen den Glauben ge-  
 mehret un gestärcket / also daß / ob wol ein ieder Weib leichtlich  
 gesehen hat / daß sie die nicht were / so diesen Samen gebären  
 solte / haben sie doch gehoffet und gewiß geschlossen / daß er  
 aus andern müste gebohren werden. Dieser Verstand hat er-  
 flich Esaias angezeigt / der da sagt / daß eine Jungfrau solle  
 schwanger werden. Darnach ist im Neuen Testament dieses  
 klärlich ausgelegt vom Engel. Darumb zweifele ich nicht / daß  
 dis Geheimnis auch von vielen Heiligen nicht verstan-  
 den ist / die dazwar auf Christum gewartet haben / der  
 von einem Weibe auf diese Welt solte gebohren werden /  
 und das menschliche Geschlecht erlösen / haben aber  
 nicht gewußt auf was (NB) Mittel und Wege diese Ge-  
 burt solte zugehen / sondern haben ihn / an diesem gemeynen  
 Erkändnis genügen lassen / und seyn selig worden / ob sie wol  
 nicht gewußt haben / NB, wie er empfangen und geboh-  
 ren werden solte / denn das mußte vorbehalten bleiben dem  
 Neuen Testament / als einem hellen Licht / und der ersten  
 Welt etwas dunkel angezeigt worden umb des Satans willen  
 Welchen Gott also mit der Nasen umführen / spotten und  
 üben

Die Art der  
 Geburt ist  
 unbekandt:  
 Gemein Er-  
 kändnis ge-  
 het auf die  
 Unwissen-  
 heit nicht der  
 Gottheit son-  
 dern der wei-  
 ßer jeder Geburt.



Gemein Er-  
kändnis was  
es sey.

üben wolte/daß er desto weniger Ruhe hätte/ und alles fürchten müste. Da aber diese Verheißung/ welche also ingemein hin geschehen war/ ein wenig eingezogen und specificiret ist worden/ und durch Abraham erstlich auf ein gewiß Volk/ als die Jüden / darnach durch den Patriarchen Jacob an den Stam Juda gebunden ward / da war der Teufel anderer Völcker und Geschlecht halben sicher und zufrieden/ und legte sich mit grosser Hinterlist und Grausamkeit wider diese einige Linien und Stam/ biß er auch umb die Zeit da Christus kommen solte / gar verarmet war / und alda lag wie ein verdorrter Strumpf/ daraus niemand weder Blätter noch Früchte hoffen künnte/ wie ihm auch die Schrift deshalb nennet die Wurzel Jesse / Esa. 11. als einen faulen und erstorbenen Stam. Auf solchen Brimmen und Broll des Teufels/ siehet hie Gott/ da er sagt von der Feindschaft zwischen der Schlangen und dem Weibe/ 2c. Denn der Teufel hat erstlich mit Kräften und geschwinden Haß / den Samen des Weibes gesucht/ unter allen Völkern auf der ganzen Welt. Und als darnach die Verheißung / auf das Geschlechte Abrahe kommen ist / sehen wir / wie mancherley Wege er gesucht/ un sich unterstanden hat/ dieselbe zu hindern. Wie grausam er auch den Stam Juda / welchen Gott die Verheißung letztlich zugewend hatte/ gemeynet/ und ihn mit allerley Jammer und Elend zugesetzt hat/ biß sich endlich ließ ansehen/ als wer er gar umbgekehret/ und ausgerot/ den umb die Zeit da Christus solte gebohren werden/ wohnete die arme Maria weit von Jerusalem/ in einem geringen un verachten Städtlein Nazareth/ zu Jerusalem aber regierten und waren gewaltig die Gottlosen. — Nun köme ich wieder zum

zum



zum Text. Diese Verheißung ist wie gehöret / zugleich sehr klar und Dunkel / Denn Gott sagt in gemein / des Weibes Same / damit er dem Teufel alle Weiber verdächtig mache / und ihn mit ewiger Sorge und Kummernis plage. Darumb fast dieser Spruch zugleich in sich / die Erlösung vom Gesetz / Sünd und Tode / und zeigt eine klare und gewisse Hoffnung der Auferstehung und Erneuerung im andern Leben nach diesem. Denn so der Schlangen Kopf sol zertreten werden / so muß te der Tod aufgehoben und gestilget werden. Sol nun der vertilget werden / so muß auch das / dadurch der Tod verdienet ist / aufgehoben werden / das ist / die Sünde. Sol nun die Sünde aufgeräumet werden / so muß auch das Gesetz auf hören / und geschicht das nicht alleine / sondern es wird auch zugleich mit erstattet der Gehorsam / so verlohren ist. Weil nun dieses alles / in und durch diesen Samen verheissen wird / so ist klar und offenbar daß die menschliche Natur nach dem Fall durch ihre Vermögen und eigene Kräfte / nicht die Sünde / noch die Straf umb der Sünde willen wegzunehmen / noch dem Tod zu entgehen / noch zum verlohrenen Gehorsam wieder zukommen / vermocht hat. Denn darzu gehöret eine grössere Kraft und grössere Stärke denn Menschen haben. Darumb hat Gottes Sohn müssen ein Opfer werden / daß er für uns solches ausrichtet und erwirbe / daß er die Sünde wegnahme / den Tod verschlinge / und den verlohrenen Gehorsam wiederbrächte. Solcher Schätze in Christo / seyn wir mächtig und besitzen sie. Aber in Hoffnung. Und also lebet und überwindet durch die Hoffnung Adam Eva und alle Gläubigen / bis an den lieben jüngsten Tag.

Ee

Es ist



Es ist ja der Tod schrecklich und ein grausamer Tyrann/ aber Gottes Kraft und Gewalt/macht aus dem nichts/ das alles ist/ wie sie wiederumb alles macht aus dem/ so nichts ist. Denn sihe Adam und Evam / die sind voll Sünde und Todes. Jedoch weil sie hören die Verheissunge vom Samen des Weibes / der der Schlangen Kopf zertreten sollte/ so hoffen sie eben das/so wir hoffen/nemlich daß der Tod wird aufgehoben / die Sünde vertilget/ und Gerechtigkeit / Leben / Fried / 2c. wiederbracht worden. In dieser Hoffnung leben und sterben die ersten Eltern/ und seyn auch umb dieser Hoffnung warhaftig heilig und gerecht. S. Bernhard setzet in der angezogenen 77. Epist. col. m. 1459. die Frage also: *An tantam omnino omnes antiqui iusti habuerint scientiam futurorum, quantum nos, qui post sumus præteritorum*: Ob alle alte Gläubige ebenso grosse deutliche und unterschiedliche Erkändnis gehabt haben der zukünftigen Dinge/ als wir haben der vergangenen/ *ita ut nullus vel simplicium iustorum aliquod prorsus ex omnibus, quæ modo nobis Evangelica pandit historia ignoraret*, also daß keiner auch aus den einfältigen Gerechten nur etwas NB. aus allen denen/ was uns die Evangelische Historia nunmehr offenbahret / nicht gewußt habe. Dieses läugnet S. Bernhard/ und hat es niemals ein Evangelische Christ geträumet. Unterscheidet 1. unter den Propheten und gemeinen Gläubigen/ und setzet / daß sie solcher gestalt/ wenn ihnen alles also were bekand gewesen / alle müsten Propheten gewesen seyn. Schreibet 2. daß so wir die alten Gläubigen alle und und jede wolten uns gleich machen/ in der Wissenschaft / so müste auch die Gnade bey ihnen

ihnen



ihnen grösser als bey uns gewesen seyn. Si filiis Evangelii omnes veteres justos pares faciamus in scientia, nunquid non & Superiores in gratia? Bedencket (3) wie auch Johannes der Täufer nicht alles gewust / welches die Apostel hernach erfahren / da doch dieser der Grösste unter allen / so von Weibern gebohren / und sagt / man werde ja in Erkändnis alle Gläubige Altes Testaments nicht höher halten / als S. Johannem / dieses hies der Wahrheit Christo Jesu widersprechen. Wil man denn hieraus auch schliessen / S. Johannes habe nicht gewust / daß Christus wahrer **GOTT** sey / da er doch von der Gottheit Jesu Christi herrlich gezeuget? Joh. 1. Er führet (4) an / wie Moses herrlichere Erkändnis / auch David als seine Vorfahren gehabt / und habe das Erkändnis nach Gregorii sel. Spruch gewachsen und schleust: Quod si Prophetæ & qui illustriores, videbantur in illo populo non omnes omnia liquido æqualiter agnoscere voluerunt, — quanto magis simpliciores justis sine detrimento salutis salvationis tempus, modum & ordinem nescire potuerunt: So nun die Propheten und die so da herrlicher unter diesem Volck waren nicht alle NB. alles klärlich und NB. auf gleiche Masse der Erkändnis haben erkennen können / wie vielmehr haben die Einfältigen ohne Verlust der Seligkeit nicht wissen können. (Lieber was denn? Daß **CHRISTUS GOTT** sey? So schleust D. Calixtus. Aber S. Bernhard fährt also fort:) nicht wissen können NB. die Zeit der Erlösung / NB. die Weise und NB. die Ordnung. Er gehet 5. auf die Christen im Neuen Testament / daß auch heut zu Tage viel nicht wüsten die Art und Weise des ewigen Lebens / ob sie

Es ist gleich



gleich solches ohne Zweifel gläubten: Also hetten viel vor der Zukunft des Heylandes / auf den Erlöser gehoffet / ob sie gleich nicht gewest / quando & qualiter & quo ordine salus repromissa fuerit, Wenn und auf was Weise und auf was Ordnung das verheissene Heil geschehen solte. Es gehet S. Bernhard (6) weiter: col. 1462. Daß auch den Engel der Rath Gottes verborgen gewest / welches / weiß es ihm übel gedeutet würde / sagt er / daß er es nicht bloß hin gesagt / sondern dem Leser / seine Bedencken gelassen: Jedoch sey gewiß ignotum usq; adhuc sanctis Angelis, &c. es sey der Rath Gottes auch bißher biß auf die Geburt der Jungfrauen denen Engeln verborgen gewesen / non quidem, quia per incarnandi verbi mysterium DEI propositum erat quandoq; operari salutem in medio terræ: hoc enim & multis mortalium & præscire donatum est & prædicere, Nicht zwar daß Gottes Rath daß er durch die Menschwerdung des Wortes / (Gottes Sohne) der mal eins das Heil auf Erden wolte wircken / denn dieses hetten viel der sterblichen Menschen gewußt und es zuvor gesagt / sondern das sage / er sey ihnen unbewußt gewesen / NB. die Zeit / die Stelle / die Art und Weise / und welche Jungfrau GOTT zu diesem Werck erwählen wolte: De tempore, modo atq; persona etiam sanctos ignorasse angelos scripserim. Erklärts hernach / denn / sagt er / was Noth zwinget mich / daß ich gläuben sol / sie hetten die Stat der Empfängnis / daß es Nazareth seyn solte / gewußt / Denn die Geburts Stad Bethlehem war klar benennet und wußtens auch die Jüden. Matth. 2. Potuit ergo & de conceptionis loco ut Prophetas: Sic & Angelos, divinum iatuisse

Menschwerdung ist bekannt gewest.



latuisse consilium. Sie mercke nun der Christliche Leser / wie D. Georgius Calixtus so gewaltig übel umbgehet / in dem er das / was von gewissen Umständen bey dem Werck der Erlösung geredet ist / dahin der Dunckel und nicht klare Offenbarung des Alten Testaments gehet / ziehen darf auf das / ohnewelches die Erlösung gar nicht hat seyn können / und welches nothwendig hat müssen geschehen / daß **SOIT** Mensch würde / so wir solten erlöset werden. Daß eben die Empfängnis zu Nazareth müssen geschehen / daß Maria eben die Person / so **SOIT** erwehlet / daß Christus in Egypten hat müssen fliehen in der zarten Kindheit / daß die Geburt geschehen unter Keyser Augusto / und eben da er die Schatzung angesetzt / daß Pontius Pilatus ihn zum Tod verurtheilet / daß er nicht im ersten Jahr seines Predigampts getödtet worden / zc. Solches und anders mehr / wie es bloß bey göttlicher Allmacht gestanden: Also hat man es im A. T. bey Verlust der Seligkeit nicht wissen dürfen / sondern solches ist dem Licht des Neuen Testaments vorbehalten. Also lauft D. Calixtus gewaltig an / und vertrehet den Verstand des S. Bernhardi und des Lutheri sel. Sintemal Lutherus sel. (1) den Dunckel des Spruchs nur beziehet auf die Person / so Christum gebären solte / und auf die Art und Weise wie die Geburt geschehen solte. Setzet (2) herrlich wie aller Menschen Glaube sey auf diesen Weibes Samen gegangen / dessen sie sich getröstet / welches were eine schreckliche Abgötterey / so sie nicht gegläubet hatten / der Weibes Samen were auch wahrer **SOIT** / wie Lutherus sel. herrlich ausgeführet. (3) daß er das jenige / welches er setzet / daß viel Väter es nicht gewußt hetten / nicht beziehet auf die Gottheit

Ee iij

Jesu



**J**esu Christi/ welches **S.** Calixtus beweisen wil/ oder auf die Person des **H**errn **M**essias/ sondern (**N**ö.) auf die Mittel und Wege/ wie diese Geburt geschehen solt. Daß er (4) herrlich darthue/ wie dieses klar und offenbar / daß weil kein Mensch vom **T**od / **T**eufel und **H**elle und der **S**ünden erlösen könne/ so müste **G**OTTES **S**ohn ein **O**pffer werden/ daß er die **S**ünde hinweg nehme/ und hätten die **V**äter im **A**lten **T**estament demnach **N**B. eben das gegläubet/ so wir gläuben/ und weren dadurch selig worden. Dieses ist also der rechte **V**erstand. Ich zweifle nicht fromme **C**hristen werden fast erschrecken / daß unter uns solche Leute gefunden werden/welche **L**utherum sel. also trehen und vertrehen / und sehen/ wo es mit einem **M**enschen hinkömt/ weñ eigener **S**ünckel einmal überhand nimt. Schleust demnach / **S.** Calixtus übel/ in dem er was nur auf gewisse **M**asse gesagt ist/ alsobald auf den **A**rtickel der **G**ottheit **J**ESU **C**HRISTI zieht und in gemein auf finster **D**unckel gehet / wie ja **S.** **A**ugustin nicht läugnet/ wenn er sagt / es werde **T**rininitas insinuiet/ daß sie nicht anderswo klar im **A**lten **T**estament geoffenbahret/ sondern redet nur von einem gewissen **S**pruch/ setzet aber alsobald hinan/ wie sie vollkömlich eben im selben **C**apitel offenbahret sey / welches man nicht solte übergehen/ wie der **S**pruch p. 108. th. 32. angezogen. Hergegen ist (5) aus dem **J**ustino, **I**renæo, **T**ertulliano, **G**eorgio **T**haumaturgo, **E**usebio, **G**audentio, **H**ieronimo, **A**ugustino, **C**yrillo, **P**etro **C**hrysologo, **L**eonc, **P**rospero, **F**ulgentio, **A**nastasio, **V**igilio, wie auch der **C**hristlichen **V**ersammlung zu **U**rimin/ allgemeinen **C**hristlichen **C**oncilis

ciliis



eiliis zu Nicea und Chalcedon/ da in beyden über 900. Bischöffe versamlet gewesen/ und andern Vätern mehr dar- gethan/ es sey die Gottheit Jesu Christi im Alten Testament offenbahret/ und habe man daher im Alten Testament an die Gottheit und Menschheit Jesu Christi nicht allein gegläubet/ sondern das/ wer solches nicht gegläubet habe/ es sey auch/ wer er wolle/ der sey vermaledenet und verdammet. Der Christliche Leser sehe nur was Th. XVI. 9. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. aus S. August. angeführet/ hie sol nur noch ein und das andere Zeugnis hinzu gethan werden/ ob man anfahren wolte durch Gnade Gottes die Kirche nicht ferner zubetrüben. Also disputirt S. Augustinus lib 3. contra 2. Epist. Pelagian. ad Bonifac. c. 4. von dem Testament/ so Gott mit Abraham aufgerichtet habe/ daß es gehöre zu den Neuen Testament dahin alle Gläubigen/ wie auch Moses selbst/ so ferne sie selig worden/ gehöreten/ da man nur von Christo/ wie er solte die Menschliche Natur an sich nehmen/ und uns von dem Fluch des Gesetzes erlösen/ handelt/ davon das Gesetz nur im Schatten und dunkeln Wercke rede / und sagt S. August. nus also: Hujus generis fuere antiqui omnes justii & ipse Moses Testamenti veteris minister, haeres novi, quia ex fide, qua nos credimus, una eademque vixerunt: Incarnationem, passionem resurrectionemque credentes futuram. Desgleichen Schlages sind gewesen alle alte Gerechte/ auch Moses selbst der Diener Altess Testaments und ein Erbe des Neuen/ die weil sie eben aus demselben einigen Glauben/ aus welchen wir auch leben/ haben gelebet. Sie haben gegläubet die Menschwerdung/ das Leyden und Auferstehen/ so zukünftig war/

im Schatten und Dunkel.  
Altes Testaments mit Abraham aufgerichtet. davon unterschieden.  
Menschwerdung Gottes ist gegläubet und worden.



Alt Väter  
sind Christen  
gewesen.

Und bald setzet er: Eadem ergò fides & in illis, qui nondum nomine, sed re ipsa fuerit Christiani, & in istis, qui non solum sunt, sed & vocantur, Es ist demnach ein Glaube beydes in denen/ so noch nicht den Namen / jedoch der That nach Christen gewesen/ und derer die mit der That und Namen Christen seyn.

Cont. Pelag. & Caest. l. 2. Pecc. Orig. c. 26. Wer wolte doch unter den Christen so kühn und k. el seyn / daß er zweifeln wolte / ob auch die Gerechten / so als bald von Anfang der Schöpffung Gott gefallen / darumb werden auferstehen zum ewigen Leben / und nicht zur Verdammnis / dieweil sie in Christo Jesu werden lebendig gemacht werden: Ideo a. vivificari in Christo, quia ad Corpus pertinent Christi, ideo pertinere ad Corpus Christi, quia & ipsis caput est Christus: Ideò & ipsis caput esse Christum, quia unus mediator est Dei & hominum homo Christus Jesus. Quod eis non fuisset, nisi in ejus resurrectionem credidissent. Et hoc quomodo, si cum in carnem venturum esse nescivissent? Et mox: Non enim putandum est, quod antiquis justis sola, quæ semper erat divinitas, non etiam quæ nondum erat humanitas revelata profuerit. Derentwegen aber werden sie in Christo Jesu lebendig gemacht dieweil sie gehören zu dem Leibe CHRISTI: Derentwegen gehörten sie zu dem Leibe Christi / dieweil Christus ihr Haupt: derentwegen aber sey Christus ihr Haupt / dieweil ein Mittler zwischen GOTT und den Menschen / der Mensch JESUS Christus. Nun würd er ihr Haupt nimmermehr gewesen seyn / so sie nicht an seine Auferstehung hetten gegläubet / und wie könnte doch dieses seyn / so sie nicht gewußt



wußt hetten / daß er würde ins Fleisch kommen? Und bald: Man sol nicht meinen daß den alten Gerechten / allein die Gottheit Christi / die allzeit war / und nicht auch die Menschheit / so noch nicht war / sey geoffenbahret worden / und habe ihnen genüzet. Setzet also S. Augustin auffer Zweifel / daß die Gottheit Christi denen Vätern were offenbahret gewesen / und daß sie daran hätten gegläubet. Denn wie hetten sie doch incarnationem die Menschwerdung und daß Christus solte ins Fleisch kommen / gläuben können / so sie nicht gewiß gewußt / er were schon / ja were der wahre Gott / und solte zu seiner Zeit menschliche Natur an sich nehmen? In Epist. ad Gal. c. 3. Es zwinget uns zugleich zuverstehen / daß alle / so iemals selig worden / weren aus dem Glauben gerecht worden. Denn daß wir selig werden / in dem wir glauben an die Zukunft des HERRN / so zum Theil geschehen ist / zum Theil geschehen wird: Hoc totum illi, id est, utrumq; adventum futurum credebant revelante sibi Spiritu sancto ut crederent. Unde est illud: Abraham concupivit &c. Dasselbe haben die Väter Altes Testaments auch ganz / das ist beyde Zukunft des HERRN / der da solte im Fleisch geoffenbahret werden / und kömen zurichten gegläubet; Daher stehet geschrieben: Abraham habe begehret den Tag Christi zusehen. De Nuptiis & concupis. ad Valer. l. 2. c. 12. Wie wir gläuben daß Christus Jesus sey ins Fleisch kommen: Also haben sie die Väter Altes Testaments / gegläubet / er werde ins Fleisch kommen: Wie wir gläuben / er sey vom Todten auferstanden / also haben sie gläubet / Er werde auferstehen / &c. Lib. XI. Confess. c. 42. disputirt er wie der Witt-

ler

oder

Die alten Gerechten haben die Gottheit Jesu Christi geoffenbahret gehabt.

Man besche D. Gerhard. in Exeg. loc. 4. S. 129.

Der Herr das ist / Gott solte ins Fleisch kommen / ist von den Vätern gegläubet worden.



ler oder Seligmacher habe nothwendig müssen GOTT und Mensch seyn/ und thut hinzu/ Hic demonstratus est antiquis sanctis, ut ita ipsi per fidem passionis ejus, sicut nos per fidem præteritæ salvi fierent. Dieser Mittler/wahrer GOTT und Mensch/ ist gezeiget worden den alten Heiligen/ auf daß sie also durch den Glauben an sein Leyden und Sterben selig würden/ gleich wie wir durch den Glauben an sein Leyden und Sterben selig werden.

De Nat. & Grar. contra Pelagian c. 44. Eben der Glaube an den Mittler Christum. Jesum/so uns selig macht/ der hat auch sie selig gemacht. Fides sanguinis ejus, fides crucis ejus, fides mortis & resurrectionis ejus. Habentes ergo eundem Spiritum fidei & nos credimus &c. Der Glaube seines Bluts/ der Glaube seines Creuzes/ der Glaube seines Todes und Auferstehung. Darumb weil wir eben denselben Geist des Glaubens haben/so sie gehabt haben/so gläuben wir/ &c. lieber wo ist hie Fides implicita Calixtina, so nicht weiß was man gläubet?

Die Väter im Alten Testament haben gegläubet Jesus bleibe bey dem Vater und werde doch ins Fleisch kommen.

De sex quæst. contra Pagan. quæst. 2. Gleich wie wir gläuben an ihm/ als der da bleibe bey GOTT dem Vater / und sey also wahrer GOTT / und daß Er nun ins Fleisch kömen sey/ also haben auch an ihm gegläubet die Alten im Alten Testament daß Er bey GOTT bleibe und werde doch ins Fleisch kommen. Die andern klare und helle Sprüche findet der Christliche Leser an angeführten Ort. Denn es wol bleibet bey des Clem. Alexand. Ausspruch: *μία καθολικὴ τῆς ἀνθρωπότητος σωτηρία, ἢ πίσις,* Es sey eine allgemeine Seligkeit des menschlichen Geschlechts/ der Glaube: und bey des Basili Schlus. lib. 4.

cont.



cont. Eunom. ἐ, τὸ πιστεῖν ἡρισὸν υἱὸν εἶναι θεῶ, ζωὴν αἰώνιον ἔχει  
 τὸ ἀπιστεῖν ἐξανάγκης θάνατον. So da gläuben Iesus Chris-  
 tus sey der Sohn Gottes/ ist das ewige Leben/ so wird  
 der Tod und die Helle seyn/ solches nicht gläuben. Und  
 welches endlichen wolzumercken / so setzet Augustin klärlich  
 es sey der Pelagianische Schwarm/ und Ketzerey/ fürgeben/  
 als weñ man im A. Testament nicht eben durch den Glauben/  
 an die Menschwerdung Christi und also an die Gottheit Chri-  
 sti/ wie ja dieses die Gottheit IESU Christi vorher setzet/  
 nicht müssen selig werden. Also schreibet er cont. duas E-  
 pist. Pelagian. l. 1. c. 7. Wir sagen daß die Väter im Alten  
 Testament weder durch eigene Tugend/ denn so weren sie ver-  
 flucht/ weil der verflucht ist/ so auf eine Creatur trauet:  
 Noch durch das Alte Testament/ noch durch das Besetze Got-  
 tes selbst/ sondern seyn von Sünden befreyet worden durch  
 das Blut des Erlösers Iesu Christi. Isti autem inimici  
 gratiæ Dei, ideo dicunt antiquos homines Dei perfectæ  
 fuisse iustitiæ, ne Christi incarnatione, passione, resur-  
 rectione, cujus fide salvi facti sunt, credantur eguisse.  
 Aber die Feinde der Gnaden Gottes sagen / die Altväter  
 Altes Testaments weren darumb vollkommen gerecht  
 gewesen/ damit sie nicht zugeben müssen / als ob sie der  
 Menschwerdung Christi/ dessen Leyden und Auferste-  
 hung weren benöttiget gewesen / da sie doch durch den  
 Glauben an die Menschwerdung/ Leyden und Aufer-  
 stehen Christi sind selig worden. So schliesse nun hie a-  
 bermals ein Christliches Hertz. auf welcher Seiten der Christ-  
 lichen Kirchen Einstimmung sey gefallen / und ob / wenn  
 man ja zwey oder drey Väter auf seiner Seiten hette/ diese so  
 Es ij vielen

Es ij

vielen



vielen klaren Sprüchen und Beüinden/ ja ihnen selbst zuentgegenzusetzen weren / mit dem Ruhm der Einstimmung der Kirchenlehrer? (6) D. Lutherus sel. stimmt sonnenklar und beweist herrlich/ wie Adam und Eva die Gottheit Jesu Christi erkennen und daran gegläubet: Wie solcher Glaube auf die Patriarchen und Abraham/ von dar auf David und alle Propheten sey fortgepflanzt worden / also daß wer nicht an Jesum Christum habe gegläubet / der sey verflucht und ewig verdammet gewesen / und habe keinen GOTT gehabt: Habe er aber an Jesum Christum gegläubet / und doch nicht an ihn gegläubet als wahren GOTT / so sey er ein Abgötter gewesen / und daher gleicher Gestalt verdammet / dieweil man an niemand gläuben oder auf iemand ohne Abgötterey trauen kan / den man nicht für einen wahren GOTT helt. Der Christliche Leser gehe zurücke in das 142. 143. 144. 146. 170. ic. Blat / so wird er Lutheri sel. Geist spüren.

III.  
D. Calixti  
dritter Satz

III. Es schreibt D. Georgius Calixtus: Man könne die Gottheit Jesu Christi / und also die hochgelobte Dreyfaltigkeit aus den herrlichen Sprüchen: Der Himmel ist durch das Wort des HERREN gemacht / und all sein Heer durch den Geist seines Bundes / im 33. Psalm: Item: der HERRE ließ regnen vom HERREN Schwefel und Feuer über Sodom und Somorra / Gen. 19. Laßt uns Menschen machen / ein Bild daß uns gleich sey / Gen. 1. ic. nicht beweisen: Nun wil ich hie nicht anführen / wie ja (1) kein einziger erzogener und etwas geübter Christ seyn wird / der nicht diese Sprüche in der Jugend / bevoraus den 33 Psalm gelernet / und dem daraus gezeiget worden / wie durch das Wort

Wort



Wort des HERRN der HERR JESUS Christus/  
 durch den Geist des Mundes des HERRN / der heilige  
 Geist verstanden werde / sondern bitte nur (2) Es wolle D. *Bitte an D.*  
 Calixtus doch etliche / ja gleich nur ein oder zwey / aus den *Calixtum.*  
 alten bewehrten Kirchenlehrern herfürbringen / die da  
 geschrieben / aus diesen Sprüchen kan die Gottheit Jesu  
 Christi und also die hochgelobte Dreyfaltigkeit nicht be-  
 wiesen werden / Es weren hie infirma schwache / nicht gnug-  
 same / noch aber taugliche Gründe die Gottheit JESU  
 Christi zubeweisen / wie D. Calixtus schreibt und streitet.  
 D. Calixtus stehet ganz bloß / und hat und kan auch nicht  
 die Väter für sich anziehen / sondern bey ihm stehen nur  
 allein die gotteslästerlichen Photinianer / und der Jü-  
 denkende Calvinus / und die verblendete und verfluchte  
 neue Jüden und die Ebsfeinde Christlichen Namens die  
 Türcken / und vielleicht etliche wenige aus den Pfützen der / bey  
 allen rechtgläubigen / verdamten und verworffenen Schola-  
 sticorum / denn jene stimmen ganz mit den Jüden hierinnen.  
 Eine ehrliche und Christliche Gesellschaft! Wo bleibet der  
 Ruhm der heiligen Väter? Hergegen / daß hierinnen  
 die Gottheit JESU CHRISTI / und also auch die Drey-  
 faltigkeit kräftig und klar bewiesen werde / bezeugen die alten  
 Kirchen Lehrer / so angeführet in Tract. Th XXX. und stim-  
 met Lutherus sel. und alle / alle / alle Evangelische Luthe-  
 rische Theologen: Wir ist kein anders bewußt. Auf welcher  
 Seiten stehen denn nun die heilige Väter? gewiß / so wenig  
 D. Calixtus / da er zu Thorn einsten auf die Calvinische  
 Seiten getreten / die Calvinische Part mit grossen Ergernis  
 in Gegenwart der Lutheraner und Papisten aufgeföhret / und  
 mit den Calvinischen gleich / als mit seinen Brüdern in Christo  
 Es III die

III  
 117110 D. Q  
 1185 111110



die dritte Stelle eingenommen/ sie zu Rechtgläubigen gemacht hat/ so wenig wird er die Christen überreden/ daß weil die Photinianer/der südentzende Calvinus und die Jüden/und die Türcken/ was diesen Satz anlangt/ mit ihm stimmen/ so könnte er sie zu heiligen Vätern machen/ und über derselben Consens gloriren. Und wenn endlich S. Calixtus für gibt/ als ob im Alten Testament nicht klar und deutlich aufgezeichnet sey/ daß Christus solte GOTT der HERR seyn/ so setze doch ein gläubiger Christ diesem entgegen! ob denn nicht der Same Davids/ würde klar genennt der Jehovah der HERR der ewige wahrhaftige GOTT / der da unser Berechtigket/ Jer. 23. Lutherus sel. sagt/ dieses sey ein helles/ klares/ ja unüberwündliches Zeugnis der Gottheit Jesu Christi wid die Jüden/droben p. 152. 154. h. tract. Frage ob den nicht klar/deutlich und unüberwündlich der Spruch im 110. Psalm. Der Herr hat gesagt zu meinem Herrn/ setze dich zu meiner Rechten/wider die Jüden die Gottheit Jesu Christi darthue? Sie müssen ja hierüber verstummen/ Matth. 22. Herr Lutherus sel. sagt dieser Text/ schliesse gewaltig und gründe die Gottheit Jesu Christi also/ daß die Jüden noch heutiges Tages biß in Ewigkeit nicht konten darauf antworten/ als im Tract. p. 158. 161. angezogen? Frage ihn/ ob den nicht klar stehe/ Das Kind/ so uns solte geboren werden/ sey der starcke GOTT ewiger Vater/ im 9. Es. Der Immanuel GOTT mit uns/ Es. 7. Der Gott in der Höhe. 1. Paral. 17. Lutherus sel. sagt/ es stehe hie klar/ und so klar daß dieser und dergleichen Sprüche der Jüden tollen Verstand neben sich nicht leyden könne/ als angeführet/ p. 150. Die andern helles deutliche und klare Zeugnis



Zeugnissen/ besehe der Christliche Leser im Tractat p. 53. th. 22. und thue hierzu Lutheri sel. Zeugnisse/ und erwarte wie nun D. Calixtus der Juden/ der Artaner/ Photintaner/ ja auch der Türcken Glossen und Auslegungen werde wider solche helle Sprüche/ so in ziemlicher Menge angeführet/ verteidigen/ und den tollen Verstand verfechten. Denn so der Juden Glossenicht wahr seyn/ wie sie doch nimmermehr wahr seyn können/ so bleibt ja das ihr Widerreden/ doch nicht anders/ wie Lutheri sel. Wort lauten im Tractat p. 163. (k) denn ihr eigen Dünckel gar ohne alle Schrift/ allein zur Ausflucht ertichtet/ aber hie stehen Text und Schrift/ die lassen sich nicht also durch Menschen Dünckel umbstossen. Wir stehen **SO** Lobhete feste/ reden für die Ehre Jesu Christi/ welcher ja D. Calixtus viel zu nahe tritt/ und solche gerne aus dem Alten Testament ausmustern wolte.

IV. Es schreibt D. Calixtus daß wer den Sohn Gottes einen Engel. (jedoch nicht einen erschaffenen) nenne wer da sage/ daß der **HE** Christus in angenommener Gestalt den Vätern erschienen/ als Jacob/ mit dem Er gekämpft/ Mosi/ dem er im feurigen Busch erschienen/ etc. derselbe favorisire den Artanern/ und sey so fern mit den Artanern eins. Führet an / als wenn der **HE** sonst oft müste Mensch worden seyn / etc. Sie frage nun/ **SO** ergebener Leser/ (1) daß weil die heilige Schrift omnia continet, & presentia & futura, honorem pietatem, & fidem, wie Chrysostr. redet / alles begreift/ bendes das gegenwärtige und das zukünftige/ die Ehre/ Gottesfurcht/ und den Glauben/ dieweil in denen/ quæ aperte in

IV.

D. Calixti  
vierdter Satz.

re in



tè in scriptura posita sunt, so da klärlich in der Schrift  
 gesezet seyn/ omnia inveniuntur, quæ continent fidem,  
 moresq; vivendi, alles gefunden wird / wie S. Augusti-  
 nus redet/ was zum Glauben und den Sitten des Lebens  
 gehöret/ mit was herrlichen Sprüchen D. Calixtus diesen  
 Satz und schwere Anklagung habe bewiesen? So wird man  
 nicht einen einzigen Spruch finden/ den D. Calixtus nur  
 auf die Bahn zubringen ihm hette trauen dürfen. Ist den  
 dieses Theologisch? Oder ist Calixtus der αὐτὸς ἔφα, daß weil  
 ersaget/ so müsse man solches cœcâ fide, oder mit seinem  
 blinden eingewickelten Köhlers Wahn dahin glauben? Nein/  
 so hoch ist er bey uns noch nicht kommen/ ob er es bey andern  
 erhalten habe/ oder ihm vorsetze vielleicht zuerhalten/ da mag  
 er zusehen. (2) frage/ ob den solches die Väter/ und zwar ein-  
 mütig gelehret? Da setzet er nicht einen einzigen / der da sa-  
 ge/ diese Lehre und Satz gehe den Arianern zunaher/ wer  
 dieses sage/ lästere die persönliche Vereinnigung/ sey gün-  
 stig den Arianern und halte es so ferne mit ihnen. Was  
 wird (3) vernehmen/ daß Calixtus gestehe / in den ersten  
 gantzen Drenhundert Jahren hetten die Väter gesezten  
 Satz/ **IESUS** Christus sey der Engel oder Mann/  
 so mit Jacob gerungen/ der Mosi erschienen/ 2c. gefüh-  
 ret. Wo bleibt denn der Consens / und die einhellige Ein-  
 stimmung? (4) Calixtus wil/ daß wenn S. Jacob seinen  
 KindesKindern wünschet/ daß der **GOTT** Abrahams/  
 und Jaacs/ **GOTT** der ihn sein lebenslang ernehret  
 habe/ der Engel der ihn erlöset habe von allem Ubel/  
 wolte die Knaben segnen/ Gen. 48/ 15. 16. So werde durch  
 den Engel / ein erschaffener Engel verstanden/ und wer  
 Christum



Christum hie wolte deuten den Engel/ der were den Arianern hold/ und so fern Arianisch. Hergegen haben die alten Kirchenlehrer und Lutherus sel. solches gedeutet auf Christum Jesum/ haben auch dessen unüberwündliche Gründe/ wie aus dem Athanasio und Cyrillo / p. 127. 128. 130. 131. ausgeführet/ ja sagen klar/ es sey ein unnützes Ketzer Geschwätz der Arianer/ es sey ein unchristliches Beginnen/ solches von einem erschaffenen Engel wollen auslegen. Die Ketzer sagten/ es sey ein erschaffener Engel. D. Calixtus mag sich vorsehen/ damit nicht/ weil er das vorgehende/ der Segen werde gewünschet von einem erschaffenen Engel/ mit den Arianern für war helt/ er auch in das prædicatum der Väter fallen mochte: Und sehe doch der Christliche Leser Wunder. Vor mehr als tausend Jahren haben eben die Arianer D. Calixti Satz geführet/ solchen haben die Väter als unchristlich/ als ketzerisch/ als unbesonnen/ an den Arianern verdammet und widerlegt. Etzo nach mehr denn tausend Jahren/ kömte nun D. Calixtus gezogen/ und sagt/ daß wer den Arianischen Satz nicht gläube/ sondern halte es mit den heiligen Vätern/ und sage dieser Engel sey sein Heyland Jesus Christus/ von dem habe Jacob seinen Kindeskindern den Segen gewünschet/ der sey in diesem Arianisch. Dieses mag nun erst Weißheit über Weißheit seyn/ da man aus den Arianischen Satz den Rechtgläubigen und aus diesem Ienen machen kan. Der Leser besehe Cyrilli Wort. p. 127. 128. Man wird (5) hören/ wie auch die Väter in vierdten/ fünften und sechsten hundertten/ gleich wie wir gelehret. Man wird vernehmen daß endlichen die Sache fast auf den einzigen Augustinum wil geschoben werden/ deme aber viel zu ungüt-

Bj

tig ge-



tig geschicht / wie solches ausgeführet ist / pag. 110. 111. 112. 113. 114. Fraget man aber hergegen (6) ob auch die Väter **IESUM CHRISUM** einen Engel nenten? ob sie hielten er were in angenommener euserlicher Gestalt denen Vätern N. Testaments erschienen / so sagen ja herzu / auch unter andern die jenige alte Kirchenlehrer / so da wider die Arianer eben aufs heftigste streiten und gestritten haben / wie weitleuftig angeführet. So frage nun ein Christenmensch wiederumb / wo der Consens / und die einhellige Einstimmung der Väter / auf Seiten S. Calixti sich verborgen? Hergegen haben die alten Kirchenlehrer aus fleissiger Aufmerksam der Schrift / wie auch S. Lutherus sel. D. Chemnitius, D. Hunnius, &c. diese feine Regel / so bey dem Basilio zulesen / 1. 2. adv. Eunom. pag. 313. in 8. edit. Bezae. immerdar auch wider die Arianer geführet: *παντι δηλον οτι ενθα ανγγελος και θεος ο αυτος προσηγόρευται, ο μονογενης εστι δηλουμενος, εμφανιζων εαυτον κατα γενεαν τοις ανθρωποις, και το δελμα τδ πατρος τοις αγιοις αυτδ διαωδων.* Es ist ieder man offenbahr und bekant: Daß an welchen Orten der Erscheinende wird genennet ein Engel und **GOTT** / daß der eingeborne Sohn Gottes alda offenbahret werde / der sich selbst zu allen Zeiten denen Menschen klar offenbahret / un den Willen seines Himmlischen Vaters seinen Heiligen verkündiget hat. Diese Regel haben die Kirchenlehrer eben wider den Arianischen Schwarm aufgesetzt / sie ist in die 1400. Jahr in der Christlichen Kirchen erhalten / und der Gemeine Gottes vorgetragen worden / nicht ein einziger treuer Lehrer hat sie verworffen / viel weniger / als diene sie für die Arianer / angeklagt / bis nunmehr S. Calixtus

Schöne  
Regel der  
Christen.



lictus aus übermäßiger Einbildung eiteler Ehr/ diesen schnur-  
 stracks darf widersprechen/ und sagen: Daß wer den ein-  
 gebornen Sohn Gottes einen Engel nenne/ oder der  
 in seiner Person unter sichtbarer Gestalt erschienen/ der  
 sey den Virianern hold: Heißt den dieses mit den Vätern  
 prangen/ und sie fast auf ein Näglein wissen? Ist den dieses  
 nicht Neuerung suchen/ und alles umbstossen? (7) Es dürfte  
 wol alhier D. Calixto auch seine hohe Kunst in göttlichen  
 Sachen disputirlich gemacht werden. Den ich sehe/ er wil fast  
 nicht wisse/ was die Persönliche Vereinigung eigentlich sey.  
 Sientemal er sonst würde aus Annehmung der sichtbaren  
 Figur nimmermehr geschlossen haben/ als wenn solche eine Per-  
 sönliche Vereinigung sey/ also daß Christus zum öftern müste  
 wahrer Mensch worden seyn. Sientemal diese Vereinigung (1)  
 geschehen ist nur auf eine Zeit: War (2) nur eine euserliche  
 Annehmung/ und Erhaltung dieser Figur. Gehörte also ad a-  
 ctum secundum, zu der Allmächtigen Würckung und Er-  
 haltung Gottes/ der alle Ding trägt mit seinem göttlichen  
 Wort/ Ebr. 1. 3. Und machte keinesweges eine Persönliche  
 Vereinigung. Da wer die Persönliche Vereinigung hier-  
 durch beschreiben/ und den Calvinisten nachfolgen wil/ der  
 mag Lutherum sel. hören/ tom. 2. Witteb. fol. 228. da er  
 dieses die aller kaiserliche Verführung oder Philosophiam,  
 nennet. Hæc Philosophia, sagt er/ est hæreticissima, quia  
 negat filium Dei esse hominem actu primo, sed fingit  
 eum sustentare humanam naturam velut actu secundo,  
 Und bestande (3) nicht in intima naturarum περιχωρισ. in  
 der allernähesten Durchdringung der Naturen/ Kraft  
 welcher **SO** wahrhaftig Mensch worden/ und es heißt  
 Sg ij Gott

Unterschie-  
 dung der  
 persönlichen  
 Vereinigung  
 und der sicht-  
 baren Er-  
 scheinung.



Gott ist Mensch / und der Mensch ist Gott / und wohnet die  
 ganze Fülle der Gottheit in Christo *σωματικώς* leibhaftig /  
 Col. 2. Also daß ausser diesem seinem Leib der Sohn Gottes  
 nirgends ist noch gefunden wird / denn sonst würden zweene  
 Söhne Gottes seyn / einer *ἑνωσικῶς*, der andere *ἑσάρικῶς*, ei-  
 ner der da Fleisch were / oder im Fleisch wohnete / der andere / so  
 nicht were Fleisch wordē / sondern wonete auch ausser Christo:  
 Denn die Naturen sind vereinigt, nicht allein *ἀσυγχύτως* daß  
 eine in der ander nicht ist vermengt worden / sondern auch  
*ἀδιαιρέτως ἀχωριστως καὶ ἀδιασάτως*, wie die Griechische Kirchen-  
 lehrer reden / das ist unzertheilet / unzertrennet / und unge-  
 sondert / daß eine Natur von der andern keines Weges der  
 Zeit / dem Ort / dem Raum nach / im geringsten abgetheilt  
 / abgeschieden und abgetrennet ist / welches ja in der ange-  
 nommener sichtbarer Gestalt nicht geschehen ist im Alten Te-  
 stament. Wenn D. Calixtus folgen wolte / so könnte aus sei-  
 nen Bedanken ihm gar fein helfen Herr D. Chemnitius sel.  
 deme er ja wird lassen das Lob eines gelehrten und rechtgläu-  
 bigen Theologi / der handelt weitläufig von der Persönlichen  
 Vereinigung / Lib. de duab. nat. cap. 4. 5. 6. &c. dahin ich wil  
 D. Calixtum gewlesen haben. Endlichen daß ich dieses  
 noch einmal berühre / wenn (8) Jacob / da er iezo auf seinem  
 Todtbette lag die Söhne Joseph mit diesem Worten segnet:  
 Gott für dem meine Väter Abraham und Isaac gewan-  
 delt haben / Gott der mich mein lebenslang ernehret hat /  
 biß auf diesen Tag / der Engel / der mich erlöset hat von  
 allem Ubel / der segne die Knaben / daß sie nach meiner  
 Väter Namen Abraham und Isaac genennet werden /  
 daß sie wachsen und viel werden auf Erden / so sagt D.  
 Calixtus



Calixtus und schreibet mit Eifer/ es sey ein erschaffener Engel/ von dem Jacob den Segen wünsche/ gleich wie ich sagen könne: **GOTT** und sein Engel begleite dich. Allein wie (1) ein jedweder Christ solche gefährliche Neuerung wird ansprechen? Denn wie Jacob alhier diesen Engel anruffet: Welches **GOTT** alleine zustehet: Wie er (2) Segen von diesem Engel wünschet/ und zwar den Segen/ wie Herr Lutherus sel. herrlich ausführet/ Tom. XI. Witteb. fol. 301. b. des Neuen Testaments/ den leiblichen und geistlichen/ daß sie nach Abrahams Samen genennet würden und sich herrlich in viel tausend vermehreten: Welches/ so jemand solches von einem erschaffenen Engel wolte wünschen/ der würde gewis eine Abgötterey begehen. Wie solches (3) den Photinianern und Papisten ein gefunden essen/ weil diese die Anbetung der Engel hierdurch beweisen wollen: Also haben die fürtreffliche Richter der Christlichen Kirchen/ Athanasius und Cyrillus wie auch Lutherus sel. daß ich andere geschweige/ herrlich bewiesen/ dieser Engel sey nicht eine erschaffene Creatur/ sondern der hochgelobte Sohn **GOTTES** / und sey (1) dieser neuer Calixtinischer Satz/ damit die Jugend/ so andere dermal eins lehren solten/ zugericht wird/ der Satz der Arianischen Ketzer die eben die Rede / **GOTT** und sein Engel begleite dich/ auch gebraucht/ damit wider die Rechtgläubigen darzu thun/ es könne in einem Werck der Schöpffer un das Geschöpfe also zusammen gesetzt werden/ daß beyde nur als ein Seber wurden gesetzt/ und dieser Engel sey einer aus den erschaffenen: Welches Cyrillus neñt faul un unnützes Geschwäze der Ketzer/ als im Tractat/ p. 127. 130. angeführet. (2) halten sie dieses für gottelästerlich/ dadurch Jacob aufs höchste geschändet würde

D. Calixtus  
führet Arianer  
Wort/  
und vertheidiget  
Arianer  
Lehre.



p. 129. 133. (3) So müste Jacob hierinnen den Engel anbeten  
 umb den Segen / welcher allein von GOTT herköme / p. 133.  
 (4) Beweisen sie mit unbeweglichen Gründen / daß der Engel /  
 den Jacob anruuffet / nicht sey ein erschaffener Engel / wie die Jü-  
 den / Arianer Photinianer / Papisten un̄ mit ihnen nun-  
 mehr D. Calixtus lehren / sondern er sey das Wort Gottes /  
 Jesus Christus der hochgelobte Gott / wie pag. 130. 133. 134.  
 dargethan / da D. Cal. die Zähne viel zu stumpf seyn werden /  
 daß er mit allen Jüden / Arianern / Photinianern und  
 Papisten / denn diese stimmen mit ihm hierinnen / solche un-  
 bewegliche Gründe der Väter könte auflösen und darthun /  
 es hetten die Väter / in dem sie gewaltiglich disputirt  
 wider die Arianer / den Arianer favorisiret. Es were  
 denn daß D. Calixtus möchte beweisen / daß der so einen A-  
 rianischen Satz widerleget / were den Arianern hold / dieweil  
 er der gottelästerlichen Arianer Grund nicht annehmen thät.  
 Lutheri sel. herrliche Wort sind angezogen / p. 168. So ge-  
 dencke doch der Christliche Leser abermal / ob denn D. Calix-  
 tus nicht Reuerung in unser Kirchen suche? Ob es denn so  
 Christlich / daß so etwa ein einziger aus denen Vätern mit D.  
 Calixto stümete / er daher den Satz un̄ die Lehre der Ketzer also  
 dürfte einführen / und wider die Ehre Jesu Christi streiten /  
 wie hierinnen klärlich die drey Personen gesezet werden /  
 wie Lutheri sel. Wort lauten.

V.  
 D. Calixti  
 fünfter Satz.

V. D. Calixtus meynet / dieses sey denen Christen  
 im Neuen Testament zur Seelen Seligkeit nötig / damit sie  
 Christum ihren Erlöser recht könten verehren / zu wissen / daß  
 er wahrer GOTT / daß sie aber wissen solten / ob auf glei-  
 che Weise alle / welche im Alten Testament selig worden / het-  
 dasselb



Dasselbe erkennen und gläuben müssen / das were nicht nötig  
 zu wissen / es were Quæstio Scholastica, eine Schulfrage /  
 da man ohne Zertrennung der Einigkeit im Glauben /  
 einen jedwedern seine freye Gedancken lassen könnte.  
 Nun wil ich hie nicht fragen / mit was (1) für Sprüchen der hei-  
 ligen Schrift solches sey bewehet. Denn bey den Rechtsge-  
 lehrten heist es sonst / es ist eine Schande einem Juristen reden  
 ohne Besetze. Bey den Theologen solte es viel mehr heissen /  
 wer da rede / der rede als Gottes Wort / 1. Pet. 4. Al-  
 lein heist D. Calixto sein blosses sagen. Nach Sprüchen  
 göttliches Wortes fragen wollen / ist gantz vergebens  
 Ich wil auch des Consens und Einstimmung der Väter nicht  
 gedencken / denn dieser ist hie auch nicht zu finden / sondern fra-  
 ge (1) So dieser Streit nur eine Schulfrage / (da ein ied-  
 weder halten möchte was er wolle / und nichts thät oder diene  
 zur Gottseligkeit / wie D. Calixtus schreibet und meynet.)  
 Warumb er denn solche nichts-würdige Frage / mit  
 solchem gewaltigen Ergernis der Christlichen Kirchen / und  
 der Feinde Gottes subiliren / erhebe? Wehe dem Menschen  
 durch welchen Ergernis köme / Matth. 18. Warumb bringet  
 er denn eben diese Frage auf die Bahn / wenn er aus höhern  
 Befehl / wie er damit pranget / seine Bekantnis in denen Pun-  
 cten / darinnen er mit andern rechtgläubigen Lehrern nicht  
 einig / aufsetzen sol? Ist denn Strachs Spruch ihm nicht be-  
 kant / Laß dich nicht klug düncken ieder man zu adeln? Sir. 6.  
 2. Laß dich nicht klüger düncken / denn die Alten / Sap. 8. v. 11.  
 Weiß er denn nicht / was S. Paulus von solchen Schulfra-  
 gen / und von denen so solche Schulfragen erheben / halte?  
 so lese er / 1. Tim. 6 / 4. da findet er / wie ein solcher Mensch  
 sey

1743. 2  
 205 21441



sey verdüstert/ das ist/ wie Herr Luth. sel. in der Randglosse  
 es ausleget/ gehet in seinen Gedancken ersoffen herein/  
 (ist ein Spinnist) und achtet niemand. Er sey seuchtig in  
 fragen und Wort kriegen/daraus entspringe Haß/ Meid  
 Hader/ ic. Er habe zerritte Sinnen/ ic. Warumb folgt er  
 nicht S. Pauli Lehr und Exempel/ die er in Schulfragen/ da  
 man ohne Abbruch der Seligkeit etwas thun oder unterlassen/  
 also auch gläuben oder nicht gläuben kan / nur daß keine  
 Bosheit darzukomme / führet Rom. 14/ 15. So aber  
 dein Bruder über deiner Speise/ (über deiner Schulfrage)  
 betrübt wird/ so wandelst du schon nicht nach der Liebe. Lieber  
 verderbe dē nicht mit deiner Speise/ (mit deiner unnötiger  
 Schulfrage) umb welches willen Christus gestorben ist/  
 Item/ v. 21. Hast du den Glauben/ (ein bessers und hö-  
 hers Erkändnis) so habe ihn bey dir selbst für GOTT.  
 Also auch 1. Cor. 8/ 2. setzet er/ wie / das wissen aufblase/  
 und sagt. v. 9. sehet aber zu / daß diese eure Freyhet nicht  
 gerathe zu anstoß dem Schwachen. Deñ so dich (der du  
 das Erkändnis hast) iemand sihet zu Tische sitzen im  
 Gözen Hause/ (so iemand dich sihet also öffentlich mit den  
 Feinden der Religion/ da diese ihres Irthums Bekändnis und  
 Vertheidigung thun wollen/ einhergehen/ gesondert von den  
 Rechtgläubigen: So er sihet/ daß du einen der Ketzer und  
 der Gotteslästerer Sätze/ für deinen auch erkennest) wird  
 nicht sein gewissen/ dieweil er schwach ist/ betrübet. Da-  
 rumb so die Speise (so eine Schulfrage) meinen Bruder  
 ärgert/ wolte ich nimmermehr Fleisch essen/ (nimmermehr eine  
 solche Schulfrage unter die Jugend austreuen/ dardurch nur  
 Ergernis/ Zanck und Meid erwachsen thut.) Und hie hette ich  
 Beles



Belegenheit D. Calixti vielen Klagen / wie er so viel müsse  
 leyden / wie er gezwungen würde zu retorquieren, zu begegnen /  
 und zu fragen / Warumb er Neuerung auf die Bahn bringe /  
 und die antiquos terminos transferire? Ob denn ein Christ  
 stillschweigen soll / wann der Ehre Jesu Christi von D. Ca-  
 lixto viel zu nahe getreten würde? Ob denn D. Calixtus  
 nicht selbst Schuld / so man ihm mit Ernst begegnet? Biesse  
 er die Lehre / ja die Ehre Jesu Christi / wie sie in unsern Kir-  
 chen bißhero durch göttliche Gnade geführet worden / unan-  
 getastet / stritte er nur etwa über den Worten / für die größe-  
 re Klarheit des N. Testaments / über der Umstände /  
 so bey dem Werck der Erlösung sich begeben / Erkänntnis /  
 oder Unwissenheit / und nicht über dem Geheimnis der Gott-  
 heit Jesu Christi und des heiligen Geistes selbst / nicht  
 ein einziger würde seyn / ich gewiß wolte es nicht seyn / der D.  
 Calixto würde zuschaffen machen / uñ ihn nicht vielmehr lieben  
 und ehren. Eugenius ein Ketzer klagte auch hierüber / es kla-  
 gen andere hierüber in gemein / wie bey dem Augustino zu lesen /  
 denen aber die Väter recht begegnen / sie hetten nicht  
 die ersten seyn sollen / so wider die heilige Schrift geleh-  
 ret / so würde sie niemand antasten : Solten zusehen ob nicht  
 Christus vielmehr Ursach über sie zu klagen / weil sie die Kir-  
 che durch Uneinigkeit in der Lehre zerstöreten. Allein ich  
 will wider seinen Satz also schlieffen : Auf welches Werck  
 der heilige Geist / den ganzen Grund des Neuen Te-  
 staments bauet / und wider alle Ketzereyen beweht /  
 dasselbe muß nicht eine Schulfrage / sondern ein solch  
 Werck seyn / deme man ohne Verlesung des ganzen  
 Grundes der Christlichen Lehre nicht kan widersprechen.

Hh

Nur

Wider die  
Schulfrage.



Nun verhält es sich mit der Frage/ Ob eben auf solche Art und Weise man im Alten Testament sey selig worden/ wie man im Neuen Testament selig wird/ also/ daß der heilig Geist den ganzen Grund des Neuen Testaments darauf bauet/ und wider die Ketzer bewähret. Darumb kan man denselben ohne Verletzung des gantzen Grundes der Christlichen Lehre nicht widersprechen, Und darf demnach hierinnen nicht ein ledweder halten/und gläuben was er wil/sondern wie die bloße Unwissenheit dieses Satzes/ den/ der da sonst recht gläubet/ von der Seelen Seligkeit nicht ausschliessen thut: Also kan man diesen auch nicht widersprechen/ ohne Verletzung der himlischen Wahrheit. Der erste Satz im angeführten Syllogismo, oder Schlußrede ist richtig/ und wird keiner/ so die heilige göttliche Schrift für die Regel hält/ nach welcher man müsse einher gehen/ wenn der Bött des Friedens bey uns seyn sol/ Gal. 6/16. solchen läugnen. Der ander Satz ist klar/ Act. 15. 11. Wir gläuben durch die Gnade des HERRN JESU CHRISTI selig zu werden/ gleicher Weise wie auch sie. Beweiset also der heil. Geist/ daß man nicht durch des Gesetzes Werke/ sondern allein durch die Gnade des HERRN JESU CHRISTI selig würde/ welches der Grund der Seligkeit ist/ hieraus dieweil man im Alten Testament auf solche und keine andere Weise sey selig worden. Wenn der heilige Geist Calixtinisch were/ so hätte er nimmermehr also geschlossen/ sondern gesagt/ ist denn dieses/ daß man allein durch die Gnade des HERRN JESU CHRISTI selig werde/ nicht das Glauben Bekändnis des Neuen Testaments? Darumb so kan es nicht seyn das Bekändnis der Juden im Alten Testament. Denn also schleust er von den Aircenischen und Athanasianischen Glaubens Bekändnis/ daß weil es der Christen Bekänd-

Bekänd-



Bekänntnis / so könnte es nicht seyn das Bekänntnis der gläubigen Juden im Alten Testament/in Appendice p. 53. da er nun mit Fleiß (1) confundirt den modum Art / und Weise cum re, mit der Sachen an und für sich selbst/ da nicht von jenem / sondern von diesem der Streit allein ist. (2) oder schleust expuris particularibus, oder so seine Rede einen richtigen Schluß geben sol/so muß es also lauten: Was da ist die Bekänntnis der Christen im Neuen Testament/ dasselbe kan nicht seyn das Bekänntnis der gläubigen Israeliten im Alten Testament. Dieses aber ist falsch und unrecht: Denn daß nur ein GOTT sey/ ist das Bekänntnis der Christen im Neuen Testament/ solten die gläubigen Israeliten dieses nicht auch gegläubet haben? Daß da sey ein ewiges Leben/ welches denen so an Christum Jesum glauben / gegeben wird / ist das Bekänntnis der Christen im Neuen Testament. Solten die gläubigen Israeliten Altes Testaments solches nicht auch gegläubet haben? Daß man durch die gnädige Verlöbhnung/ so durch das Blut Jesu Christi geschicht/ daß man durch den Glauben an die Menschwerdung/ des Todes und Auferstehen Christi/ selig werde/ ist der Glaube Neues Testaments. Ist denn dieses nicht auch der Glaube Altes Testaments? So muß der heilige Geist im angezogenen Spruch/ und S. Augustin/ der angezogen/ p. 55. unrecht gelehret haben. Allein D. Calixtus hette in den Vätern observiren und merken sollen / wie S. Athanasius selbst / wie auch das allgemeine von allen Rechtgläubigen angenommene Concilium Chalcedonense dafür hielten / daß den Aencnischen Glauben hetten die Propheten gelehret / wie th. 20. p. 47. 48. ausgeführet. Und ich muß hie D. Calixto zu sonderlichen Befallen die Epistel/ so die gantze Christliche Versam-

Calixt. in Append. in progr. Scharf. refelat. p. 53.

Bh ij

lung



lung am Keyser Constantium geschrieben/ und stehet Tom. 1. Op. Athan. p. 616. edir. Comel. wiederholen. S. Calixtus sagt: Der Glaube von der Gottheit Jesu Christi/ und der heiligen Dreyfaltigkeit/ sey der Glaube Neuen/ nicht aber des Alten Testaments. Hiergegen schreiben diese versamlete Bischöffe / darunter Athanasius auch war / Es sey der Nicenische Glaube von der heiligen Dreyfaltigkeit / und der Gottheit Jesu Christi/ πιστις ἡ ἐκ παλαιῶ διαμένουσα, ἣν καὶ οἱ προφῆται καὶ τὰ εὐαγγέλια ἐκήρυξαν, der Glaube / so aus dem Alten Testament bishero beständig geblieben / und den die Propheten / Evangelisten / und Apostel verkündiget. So gedencke nun ein Christliches Hertz / ob er lieber S. Calixti Neuerung und Oberklügung / so über sechzig Jahr noch nicht alt ist: Oder aber einer rechtgläubigen Versammlung der rechtgläubigen Bischoff und Wärterer glauben woll. Dieser sagt / es gehöre solcher Glaube nur in das Neue Testament / Dene sagen / es were solcher Glaube / aus dem Alten Testament bis in das Neue Testament (beständig διαμένειν) verblieben. So muß er ja auch seyn der Glaube Altes Testaments / Es solte S. Calixtus für allen Dingen bey dem Augustin, lib. 1. Retracti. c. 13. in acht genommen haben / daß wenn in seinem Buch de vera relig. cap. 10. er geschrieben: Ea est nostris temporibus Christiana religio, quam cognoscere ac sequi securissima & certissima salus est, dieses ist zu unsern Zeiten die Christliche Religion / da dieselbe wissen und ihr folgen die sicherste Seligkeit ist / und er meynet / man könnte nun hieraus den Calixtinischen Schluß formiren / drum so müsse dieses der Glaube der Juden im Alten Testament nicht gewesen

west



west seyn/ so wieder ruft er solches in seinem hohen Alter und erkläret sich lib. d. also/ daß dieses nur dem Namen nach/ nicht aber dem Werck oder der That nach von ihm geredet sey. Die Wort lauten also: Item quod dixi, ea est nostris temporibus Christiana religio, quam cognoscere ac sequi securissima, & certissima salus est, secundum hoc nomen dictum est, non secundum ipsam rem cuius hoc nomen est. Nam res ipsa, quæ nunc Christiana religio nuncupatur, erat & apud antiquos. Nec defuit ab initio generis humani, quo usq; ipse Christus veniret in carne, unde vera religio, quæ jam erat, cæpit appellari Christiana. Propterea dixi: Hæc est nostris temporibus Christiana religio, non quod prioribus temporibus non fuit, sed quod posterioribus hoc nomen accepit. Dergleichen daß ich gesagt habe/ dieses sey zu unsern Zeiten die Christliche Religion oder Glaube/ so ist solches nur den Namen nach/ nicht aber von der That oder der Lehr selbstn geredet/ welche diesen Namen führet. Denn die Lehr selbstn / welche nun die Christliche Religion genennet wird/ war auch bey den Alten/ und hat niemals von Anfang der Welt gemangelt/ biß daß Christus ins Fleisch kommen / daher die wahre Religion / so schon war/ ist die Christliche Religion genennet worden. Denn als nach der Auferstehung und Himmelfarth die Apostel angefangen zupredigen / und ihrer viel gläubeten/ so sind sie zum ersten / die Jünger/ wie geschrieben stehet / zu Antiochen Christen genennet worden / Derentwegen habe ich gesagt: Dieses sey zu unsern Zeiten die Christliche Religion/ nicht daß sie im vorigen Zeiten nicht sey gewesen/

Christliche  
Religion  
war im Alten  
Testament.

Hh III

sen/



S. Augustin  
ist D. Calixtus  
so zuwider.

Gegenwurf  
des Glaubens  
einer.

sen/ sondern daß sie in den letzern Zeiten diesen Namen empfangen. Wercket/die Lehre so die Apostel geführet/und so man die Christliche Religion nennt/ so da heist/ glauben an Christum Jesum/ den eingebornen Sohn Gottes/ sampt dem Vater und heiligen Geist/ ist auch die Lehre im Alten Testament gewesen/ und ist also nicht das Bekantnis der Lehre nach/ sondern dem Namen/ und der Art und Weise/ wie es verfasst/ von jenem unterschieden. Gewiß wenn D. Calixtus nicht so gar unchristlich erhitzet were/und seine Neuerung gedächte mit Schmehe- Scheld- und Lästerungs Worten zuerhalten/ ja andere hierdurch abzuschrecken/ daß ihm keiner sollte widersprechen/ er würde dieses bey denen Vätern observiret haben. Denn ich te nicht glauben kan/ daß ein solcher Mann/ dafür er sich selbst rühmet/ solches nicht sollte gelesen haben. Allein wo die Affecten regieren/ fället das Judicium und Bedächtnis. Ja/ sagt D. Calixtus/ es sey nur ein Objectum, des Glaubens im Alten und Neuen Testament/ und man sey im Alten Testament/ auch durch die Gnade Jesu Christi selig worden/ gleich wie wir im Neuen Testament/ es copulir ein Glaube die Gläubigen Altes und Neues Testaments/ wie er nun im Appendice/ weil er siehet/ was aus seinen Worten folgen wil/ erinnert: Antwort/ I. Recht und wol thut D. Calixtus daß er setzet/ es sey ein Gegenwurf des Glaubens/ oder ein Gott auf den man trauen muß im Alten und Neuen Testament/ denn so sagt auch recht Augustinus, l. 1. Cont. Advers. legis & Prophet. c. 17- Qui autem recte colit DEUM, & profecto utriusq; Testamenti unum invenit DEUM, & ejusdem unius DEI in utroq; diligit bonitatem in u-  
troq;



trop̄ meruit severitatem. Allein solche Einigkeit beztehet  
 er so bald auf Christum **JESUM**/ und sagt: In illo intelli-  
 gimus promissum Christum, in isto accipimus redditum  
 Christum. Und bald: Unde & fides venturi Christi ha-  
 bitabat utiq̄ in Prophetis venturum pronunciantibus  
 Christum. Und lib. 2. c. 3. führet er an / wie der Spruch/  
 Rom. 10. Quomodo invocabunt. Wie wollen sie anruf-  
 fen / an dem sie nicht gegläubet haben / wie sollen sie gläu-  
 ben von dem sie nicht gehöret haben? rede nicht von den  
 Jüden / sondern von den Heyden. Sintemal jene / die Jü-  
 den nemlich / hätten gehöret / im Psal. 45. **GOTT** dein **GOTT**  
 hat dich gesalbet. Quomodo **DEUS**, cujus thronus est  
 in seculum, ungitur à Deo nisi Jesus Christus? Wie  
 wird **GOTT** / dessen Thron von Ewigkeit her ist / von  
**GOTT** gesalbet / ohn Christus **JESUS** / der von der Sal-  
 bung den Namen hat. Setzet also S. Augustin klar / dener  
 Jüden sey verkündiget und bekand gewesen / Christus **JESUS**  
 sey wahrer **GOTT** von Ewigkeit. Allein D. Calixtus irret  
 ganz / denn (2) ist denn nicht ein ander objectum fidei,  
 oder Gegenwurf des Glaubens / wenn ich sage / es ist nur  
 ein **GOTT** / das ist eine einzige Person in der Gottheit / und wenn  
 ich sage / Es ist nur ein **GOTT** / Vater / Sohn und heiliger  
 Geist / drey Personen eines Wesens / gleicher Wesenheit und  
 Herrlichkeit. Jenes sagen die heutige gotteslästerliche Jü-  
 den / Arianer / Türcken und Photinianer / und haben es nach  
 der neuen Calixtinschen Lehre / die gläubigen Israeliten Al-  
 tes Testaments auch gesagt: Dieses sagen die Christen:  
 Jener **GOTT** / ist nicht der wahre **GOTT** / sondern ein Bötz / und  
 selbst erdichter Abgott: Dieser aber ist der wahre **GOTT**  
**Israels**



Israells / der lebendige / hochgelobte Gott / Jener Gott  
 sol nicht seyn Jesus Christus / wie Basilides und andere Ke-  
 tzer der Jüden und der Christen Gott geschelden / Augustin.  
 cont. adversar. i. eg. & Prophet. l. 2. c. 12 Dieser aber ist der  
 Gott der Propheten / und kein anderer / Christus Jesus der  
 wahre und höchste Gott / des wahren und höchsten Gottes  
 einiger Sohn / der Gott und kein ander / der da zu straffen  
 biß ins 3. und 4. Blied getrohet / der das Befetze gegeben / re.  
 Augustin. l. d. c. 10. Da gewiß / wer den GOTT nicht erken-  
 net / der da ist / Vater / Sohn und heiliger Geist / der hat kei-  
 nen Gott. Wer da nur einen Gott also erkennet und bekennet /  
 als sey er nur eine Person : der hat schon Jesum verläugnet /  
 ist ein Teufel und schrecklicher Ketzler : So müsten sie nun im  
 N. Testament Christum Jesum verläugnet haben / Lutherus  
 sel. hat nur etliche Wochen vor seinen sel. Ende / solches herr-  
 lich ausgeführet / in der ersten Predigt zu Eisleben a. 1546.  
 Tom. 8. Jen. p. 316. Denn da setzet er / l. d. a. wie GOTT  
 nicht könne recht erkand und angebeten werden / denn von de-  
 nen die sein geoffenbahretes Wort haben. Setzet 2. b. wie  
 Gott von Anfang der Welt her den heiligen Vätern und  
 Propheten / (seynd die Wort Lutheri sel.) und zuletzt durch  
 Christum selbst und seinen Aposteln offenbahret / daß er  
 sey der ewige Vater unsers HERRN JESU Christi / den  
 er habe zum Mittler gegeben. Und schleußt nun hieraus /  
 daß weil die Schrift sage / daß Gott sich also offenbahret / und  
 also wolle erkand seyn / daß er sey ein solcher Gott / der da  
 habe einen eingebornen Sohn / so folge / daß die den  
 rechten GOTT nicht anbeteten / welche an seinen Sohn  
 nicht glauben / sie hetten auch nicht den rechten Gott  
 sondern



sondern mahleten ihnen/ (wie seine Wort lauten) einen  
 Gott/ der keinen Sohn noch heiligen Geist in seiner  
 Gottheit habe/ thäten also nichts den einen ledigen Traum  
 für Gott anbeten/ ja Lügen unlästerung/ für Gottes Er-  
 kändnis rühmen/ weil sie sich unterstunden ohne göttliche  
 Offenbarung/ das ist/ ohne dem heiligen Geist Gott zuer-  
 kennen/ und ohne Mittler/ welcher muß Gottes einiger Sohn  
 seyn/ zu ihm zu kommen. Weren also im Grund ohne Gott.  
 Und bald/ wer **CHRISTUM** als wahren **GOTT**  
 nicht annehme/ der habe an **GOTT** nicht mehr als einen  
 blossen ledigen Namen. Erklärts mit einem Gleichnis/  
 daß sich ja der vergebens seines Landes **HERN** rühmete/ der  
 nicht sagen könnte/ was oder wer er were/ ob er Leib und  
 Seel hette. Lieber sagt er/ was würde das für ein Herr  
 seyn/ von dem ich sagte/ daß er in seinem Wesen und Na-  
 tur/ keinen Arm und Bein/ Kopff oder Leib hette: Also  
 könnte sich der nicht rühmen/ daß er Gott kenne/ der nicht wüßte/  
 daß er einen Sohn in seiner Gottheit hette/ ja er raube-  
 te Gott Arm und Bein/ das ist/ seine vollkommene Gott-  
 heit. Wüßten also die Gläubigen Altes Testaments blinde  
 und elende Leute gewesen seyn/ daß sie nichts gewußt hettten  
 von Gottes Sohn: Wüßten Gott seine Gottheit geraubet  
 haben. Wie hettten sie denn Gott erkennen? Stimmet denn  
 hie D. Calixtus mit D. Luthero sel. auch? Bewiß ist/ daß  
 wenn der heilige Geist **Hab 2.** sagt: Der Gerechte wird sei-  
 nes Glaubens leben/ daß den ein Glaube im Alten und Neuen  
 Testament gesetzt wird. Lieber was ist denn derselige Glau-  
 be? S. Augustin beschreibet ihn *de cog. verae vitae. c. 37.* Der  
 wahre Glaube ist/ daß Gott sey einig im Wesen/ und  
 Ji  
 Drey.

Wer Chri-  
 stum als  
 Gott nicht  
 erkennet/ der  
 hat keinen  
 Gott.



dreyfaltig in Personen / und daß er alles aus nichts durch das Wort erschaffen / und das gefallene durch eben solch Wort wider gebauet. Dieser Glaube ist der wahre Glaube der Seelen nach dem Spruch / der Gerechte wird seines Glaubens leben. Wie ist denn nicht der Gegenwurf des Glaubens / wenn der Calixtiner Satz wahr ist / unterschieden? Es müsten die alten Gläubige Alter Testaments Gott nicht zu ihren Vater gehabt haben. Denn also schreibt Hilarius / den Lutherus sel. rühmet / daß er herrlich die Gottheit Jesu Christi aus dem Alter Testament bewiesen / lib. VI. de Trin. Omnibus quibus per fidem Deus Pater est, per eam fidem Pater est, quâ Jesum Christum DEI Filium confitemur. Alle die durch den Glauben Gott zum Vater haben / die haben Gott zum Vater / durch den Glauben / da wir bekennen / Christus sey Gottes Sohn. Hat man (3) im Alter Testament gegläubet / durch die Gnade des Herrn Jesu Christi selig zu werden / so hat man auch gläuben müssen / daß er wahrer ewiger Gott / od man hat eine greuliche Abgötterey begangen. Die Consequentia und Folge in diesem Schluß / wird sonnen klar / und ist auch in dem Tractat bewiesen / so man in acht nimt / daß (1) derjenige / welcher ein Werck / so Gott alleine zustehet / zuschreibet einer Creatur / eine Abgötterey begehe / und aus der Creatur einen Gott mache. Als zum Exempel: Kinder bescheren / den Aussatz reinigen / ist ein Werck das Gott zustehet. Als nun dieses Rachel von Jacob / Gen. 30/1. 2. Naeman von dem Könige in Israel foderten / 2. Reg. 5. 7. so hieß es / man wolte sie zu Gott machen. Bin ich denn Gott der deines Leibes Frucht verschlossen hat? Esa.



Esa. 42/8. Ich der Herr das ist mein Name/und wil meine Ehre keinen andern geben/ noch meinen Ruhm den Götzen. Da Herr Chemnitius der reine Evangelische fürtreffliche Prediger/ seine schöne Bedancken hat/ er setze darumb zweyerley die er andern nicht geben wolle. (1) Die Ehre/ so man andere Heylande/ Helffer und Erlöser/ als Gott selbst suchte. (2) seinen Ruhm/ wenn man seine Gaben nicht ihm/ sondern andern Creaturen heimtrüge. Was man aber für Ehre Gott heimtragen sollte/ das lehre Gottes Wort klar/ Jer. 17/5. Verflucht sey/ wer auf Menschen hoffet/ zc. Bleibet also diese Regel beydes aus dem Wort Gottes/ dem Grund der Seligkeit/ und des fürnehmen Theol. D. Chemniti sel. Zeugnis gewiß: Wer etwas/ so Gott allein eignet und gebühret/ einer Creatur zuschreibet/ derselbe begehet eine Abgötterey/ ist dahero ewig verflucht und verdammet. Theol. Regel.

Darumb weil nun bey allen Christen ausser Zweifel (II) daß selig wollen werden durch eines Gnade/ und daß die Gnade/ so uns selig machet/ sey ein Werk so Gott allein zustehet/ weil (III) auch dieses gewiß/ daß an einem/ oder an eines Gnade glauben/ sey ein Werk/ so bloß der göttlichen Majestät muß zugeschrieben werden/ so ist schon hell und klar/ daß die Gläubigen Alten Testaments gegläubet haben/ der Herr Messias sey wahrer Gott/ oder so sie dieses nicht gewußt/ und dahero es auch nicht können glauben (den wie sol man etwas glauben/ von dem man nichts weiß/ und da von man nicht gehöret hat/ Rom. 10 15 16. 18. So weren sie Abgötter gewest/ und müsten ewig verflucht/ und verdammet seyn/ oder hätten ja nimmermehr gegläubet/ daß sie durch die Gnade des Wissens wolten selig werden/ weren also

Si ij

verdam



verdammnet oder ohne und auffer der Gnade JESU Christi selig worden. Die Christliche Kirche singet recht:

Der Mensch ist gottlos und verflucht

Sein Heil ist auch noch ferne

Der Trost bey einem Menschen sucht / &c.

Dieses ist in dem Tractat wettleuftig ausgeföhret / man setze nur hinzu Augustinum in Enchirid. c. 14. Qui in homine spem ponit, hujus maledictionis vinculo innectitur. Ideo non nisi à Domino DEO petere debemus, quicquid speramus nos vel benè operaturos, vel pro bonis operibus adepturos. Der auf einen Menschen hoffet / der wird verwickelt mit dem Band dieses Fluchs / derowegen sollen wir allein von GOTT / und sonst keinem andern bitten / was wir hoffen / &c. Und ist gewiß haben sie im Alten Testament nicht gläuben dürfen / daß Christus JESUS wahrer GOTT sey / dieweil dieses nicht klar ist offenbahret gewesen / so haben sie solches läugnen / und verneinen müssen. Denn was in Glaubens Sachen / bevoraus solchen hohen unerforschlichen und unergründlichen Beheimnis / die heilige Schrift nicht klar saget / dasselbe verläugnet sie / nach der Regel Hieronymi. Setten also die Väter läugnen / daß CHRISTUS wahrer GOTT / und hergegen bekennen müssen / daß er nur ein blosser Mensch. Drum werden sie auch den Vater nicht gehabt haben: Sie werden der Teufel gewesen seyn / wie Lutherus sel. auch schleust / daß die Calixtinische neue Lehre Wosen zu einem Teufels Prediger mache / sie werden seyn verlohren worden. Also schleust S. Augustin. tract. 36. in Joh. tom. 9. col. 225. Non intellexisti patrem, cujus filium negas. Du hast den Vater nicht erkeñet / dessen Sohn du läugnest. Omnis qui sic annunciat unum & solum DEUM, ut tol-

ut tol-



ut tollat divinitatem Christi, diabolus est, & hostis omnis  
 Justitiæ Ignat. epist. 12. ad Antioch. Ein jedweder der al-  
 so den einigen Gott allein verkündiget / daß er hinweg  
 nehme die Gottheit JESU Christi / der ist ein Teufel/  
 und Feind aller Gerechtigkeit. Si creatura est, unige-  
 nitus filius, quomodo qui credit in eum non perit, sed  
 habet vitam æternam? Cum credere in creaturam sit  
 divinitatis offensio. Faustin. lib. de fid. Cont. Arian.  
 Ist also gewiß / es haben die Alten im Alten Testament ent-  
 weder gar nicht an den HERRN Messiam gegläubet / und auf  
 ihn gehoffet: Sind also ohn den Glauben an die Gnade des  
 HERRN JESU Christi selig worden: Oder so sie an JESUM  
 Christum gegläubet / so haben sie gegläubet / er sey Gottes/  
 Sohn / oder so sie gegläubet / und doch nicht gegläubet / daß  
 er Gott sey / so sind sie schreckliche Abgötter / und ewig ver-  
 damte Hellen Brände gewesen / wie in Tractat auch aus den  
 Vätern / fast mit so vielen Syllaben ist ausgeführt. Und  
 man sehe doch nur / wie D. Calixtus und die Väter einander  
 in Haaren liegen. D. Calixtus sagt: Daß Christus JE-  
 sus wahrer Gott sey / das sey im Alten Testament nicht  
 klar und deutlich offenbahret. Die heiligen Väter sagen  
 solches werde klar / ja aufs allerklärste mit deutlichen  
 Worten in der Schrift gesetzt: Also daß nichts klarers  
 könnte gesagt werden / es sey wider die Jüden solches sonnen-  
 klar / beweisen auch aus der Schrift die Gottheit /c. Der Christ-  
 liche Leser besche die droben weitleuftig angezogene Väter /  
 oder lese nur die Zeugnisse Athanasii / des hochtheuren Man-  
 nes und Verfechters der wahren Religion wider die Arianer  
 p. 94. 95. Gregorii Nysseni p. 98. 99. Faustini p. 100. 101.

Klar und  
 nicht klar wi-  
 dersprechen  
 einander.

Di III

Chry-



Chrylostomi p. 103. Basilii p. 104. Augustini p. 109. Cyrilli Alexandr. p. 117, 118. Vigili p. 119. Cassiani p. 121. &c. S. Calixtus sagt: Man habe im Alten Testament nicht gläuben dörrffen/ daß Christus wahrer **GOTT** / solches möchten wol etliche Propheten gewußt haben: (Ein Wunder ist/ daß da der Glaube sonst redet/ was er gläubet/ im 116. Psal. v. 10. Ich gläube/ darumb rede ich: Und weil man mit dem Munde bekennet zur Seligkeit/ Rom. 10/ 10. Daß diese heilige Männer solten geschwiegen haben/ und das jenige/ so ihr einziger Trost / Freude und Seligkeit gewesen/ es andern nicht haben offenbahret/ oder so sie es offenbahret/ ie nicht klar offenbahret haben) aber daß es ingemein allen Gerechten befand gewest/ sey falsch. Diesen widersprechen sonnenklar Cassianus, Irenæus, Eusebius, Augustinus, Cyrillus, Chrysologus, Leo M. Fulgentius, &c. Der Christliche Leser besehe die Stellen/ wie sie angezogen/ pag. 16. 17. 29. 32. 34. 35. 40. 41. 43. 44. und thue hinzu/ daß solches die AltVäter zu Abgöttern machet/ so sie an Christum gegläubet/ welchen sie doch nicht für den wahren **GOTT** erkennen/ wie pag. 22. 23. 59. und anderstwo mehr angeführet. (IV) So besehe man die Wort selbst: Also lauten sie: Wir gläuben durch die Gnade des **HERN** **Jesus** Christi selig zu werden/ gleicher Weise/ wie auch sie. Da wird **Jesus** der **HER** / das ist/ **Jehovah** / der wahre **GOTT** genennet/ auf welches Gnade die Väter gehoffet selig zu werden. Nun ist bey den Rechtgläubigen ausser Zweifel/ daß wie die **LXX.** Dolmetscher / Hieronymus der alte Kirchenlehrer / und der heilige Geist selbst im Neuen Testament das Wort **Jehovah** / durch das Wort **κύριος**, **HER** / gegeben/



geben/ man besehe nur unter vielen/ Gen. 15/ 6. Rom. 4/ 3.  
 Gal. 3/ 6. Deut. 6/ 4. Matth. 4/ 10. 22/ 37. Marc. 12/ 29.  
 Luc. 4/ 8. Deut. 6/ 16. Matth. 4/ 7. Luc. 4/ 8. Psal. 18/ 50.  
 Rom. 15/ 9. Psal. 110/ 1. Matth. 22/ 44. Luc. 20/ 42. Act.  
 2/ 34. Psalm. 110/ 4. Ebr. 5/ 6. 7/ 17. Psalm. 118/ 26. Matt.  
 21/ 9. Marc. 11/ 9. Esa. 25/ 8. Apoc. 7/ 16. 21/ 4. Esa. 40/ 3.  
 Matth. 3/ 3. Luc. 3/ 4. Joh. 1/ 23. 2c. Also werde dieses Wort  
 κύριος, HERR/ fürnemlich und am ersten in eigentlicher  
 und erhöhter Bedeutung allein von dem wahren GOTT ge-  
 brauchet/ Marc. 12/ 29. Der HERR/ unser Gott ist ein ein-  
 ger Gott. Eph. 4/ 5. *Εἰς κύριος*, es ist ein HERR: 1 Cor.  
 8/ 6. *Εἰς κύριος*, wir haben einen HERRN: Dahero wenn die-  
 ses Wort entweder einer weltlicher Ehrerbietung / oder  
 aber einer bezirkten Herrschaft halber einer Creatur  
 zugeschrieben wird / so wird entweder eine gewisse Limi-  
 tation hinzugesetzt / daß man verstehe / wie fern oder  
 wie weit man einen einen Herrn nenne / die Hunde essen von  
 den Brotsamen / die von ihrer Herren Tische fallen/ Matth.  
 15/ 27. Oder eine solche Beschreibung / die den Zweifel hin-  
 weg nimt / Col. 3/ 22. oder es wird zugleich angedeutet / daß  
 es nur ein Ampts Name sey / und der / so also genennet wird /  
 einem höhern / unterworfen und unterthänig sey / oder es  
 gibet endlich der Context es gangsam und greiflich an die  
 Hand / daß nicht von dem wahren GOTT allda ge-  
 handelt werde. Althte aber giebt es der Context und das  
 Prædicatum / das vor diesem HERRN gerühmet wird / so  
 augenscheinlich / daß es den wahren Gott bedeute / daß nie-  
 mand ohn der in Photinische Fußstapffen treten wil / sol-  
 ches läugnen könne. Sintemal die Gnade / dadurch wir  
 felig

felig



Gnade so  
seliget / ist  
GOTTES  
Gnade.

selig werden / ist Gottes Gnade und kömmt von GOTT.  
Wir werden gerecht durch die Gnade Gottes / Rom. 3 / 24.  
Tit. 3 / 7. Eph. 2 / 8. Tit. 2 / 11. 2. Joh. v. 3. 2. Tim. 1 / 2. 9.  
Eph. 1 5. 6. Cap. 2 / 4. Rom. 5 / 15. 2c. Es wird solche Gnade  
genehmet sie sey für der Zeit der Welt / 2. Tim. 1 / 19. Eine ewige  
Gnade / Psal. 89 / 3. Esa. 54 / 8. die da weret von Ewigkeit  
Psal. 103 / 17. die da herrschet zum ewigen Leben / Rom. 5 / 21.  
die da ist eine heilsame Gnade / Tit. 2 / 11. Welches ja alles  
unwid ersprechliche Gründe seyn / daß ich den / durch welches  
Gnade ich hoffe selig zu werden / un welchem Gnade ist eine ewige  
Gnade / heilsame Gnade / so da herrschet zum ewigen Leben / die  
Gnade / so aus allen Sünden erlöset / Psal. 130 / 7. Rom. 5.  
15. 17. müsse für dem wahren GOTT halten / und er sey  
es auch / oder ich muß der größte Abgötter und Götzendiener  
seyn / der ich durch die Gnade dessen / der nicht Gott ist / wolle  
selig werden. D. Calixtus wird solches nimmermehr umb-  
stossen können. So sagt demnach der heilige Geist hie klar  
daß die Väter an Christi Jesu Gnade / und also an Ihm / als  
wahren GOTT gegläubet haben. Er saget / daß gleicher  
Weise wie durch die Gnade des HERRN Jesu Christi wie  
selig werden / auch sie weren selig worden. Nun werden wir  
durch den Glauben / so auf Jesum Christum / als wahren  
GOTT gehet / gerecht und selig. So muß man ja solches im  
N. Testament auch gegläubet haben / oder es ist nicht ein Glau-  
be: Ober das / so gehet der Modus / die Art und Weise: Glei-  
cher Weise / nicht allein auf das objectum, daß ein Gegen-  
wurf oder Gegenstand ist / dadurch man selig werde: GOTT  
gebe man möchte dasselbige wissen oder nicht wissen / sondern  
nur blindlings hingu rathen: O nein: Sondern glauben ist  
wissen



wissen und auf daß beständigste in seinem Hertzen überzeuget seyn/den das ist das ewige Leben/ daß sie dich und Jesum Christum erkennen/ Joh. 17. Ich weiß/ daß mein Erlöser lebet/ Job. 19. Christus macht durch sein Erkändnis gerecht / Esa. 53. Dieses sol unser Ruhm seyn / daß wir ihn kennen/welches ja von Christo redet / wie es S. Paulus bekennet/ 1. Cor. 1. Nun kan und ist zwar wol bey einem ein grösser Erkändnis/ als bey dem andern/ da es recht heist: Magis & minus non variant speciem, wie die Philosophi reden: Allein wenn ich gar nicht weiß/ daß das Objectum und der Gegensatz / darauf ich gläube/ Gott ist/ so ist da gar kein seligmachender Glaube/sintemal dieser sein Wesen/sein Thun/sein Wircken/ und Werth von dem objecto, und gegen Satz allein hiernimt / weil er nicht in prædicamento Qualitatis, sondern Relationis bestehet/davon in Schulen geredet wird/dahin ich aber des gemeinen Manns halben / wie droben gedacht/nicht gehen od mit den Schullehrern und Kirchenverwirrern in einen Streit mich einlassen wil. Quod creditur, non ignoratur, sagt Augustin. lib. quaest. Ver. & Nov. Test. quaest. 113. Quid fides aliud est, quàm vera de DEO cognitio. Cyril. L. II. c. 15. in Joh. Es heist ja/ wer den Namen des HErrn anrufen wird/ der/ und sonst kein ander/wird selig/ Joelis. 2/32. Nun muß man ie Gott allein anrufen Matth. 4/10. Deut. 6/13. Cap. 10/20. Dahero das anrufen für sich setzet zum Grunde den Glauben / Rom. 10/14. Weil sie nun Christum anrufen müssen / so sie wollen selig werden/das ist/ihn göttlich verehren/so müssen sie ja gegläubet und also gewust haben/ daß er wahrer Gott/ und weil dieses das hören vorher setzet/ Rom. 10/14. so mus es ihnen te

Rf

verfane



verkündigt und gepredigt seyn. Und welches wol zumercken/wenn S. Paulus schreibet/ daß wer den Namen des wahren lebendigen Gottes Sohns Jesu Christi anrufen werde/ der solte selig werden/ Rom. 10/ 13. und darauf mit vielen beweist/wie man den nicht anrufen/ oder aber an ihn glauben könnte/ von dem man nicht gehöret/so fragt er v. 18. ob denn Israel solches nicht erkennet? antwortet/ und unterscheidet hie unter den gläubigen Israeliten Alten Testaments/so solches allerdings gewußt/ und unter den Ungläubigen bevoraus zur Zeit des Neuen Testaments. Die ne habe Gott eyfern gemacht/ über ein unverständig Volk Deut. 32/ 21. Diese aber werren selbst unverständig. So schleußt S. Paulus herrlich/ daß es die Jüden beydes gehöret und erkant/ daß wer den Namen des Herrn Christi würde anrufen/ solte selig werden. Oberdas so bestehet ja im Neuen Testament/ und ist der Unterscheid der Heyden und der Gläubigen Israeliten auch im Alten Testament darinnen/ und bestand auch der Unterscheid der bekehrten Jüden/ zur Zeit Christi/ zwischen ihnen und den unbekehrten/ daß diese Gott nicht kenneten/ ob sie gleich an den einigen Gott gläubeten/ und hofften er solte Messiam einen blossen Menschen senden/ sie zuerlösen. So nun im Alten Testament die Gläubigen nicht haben gewußt/ daß Christus Jesus solte wahrer Gott seyn/ durch den sie so wol als wir das ewige Leben haben solten/ so ist gewiß ihr Glaube ist eine Unwissenheit/ und der heutigen Jüden Glauben gantz gleich gewesen. Allein solches alles ist in dem Tractat verhoffentlich unwidertreiblich angeführet.

VI. Endlich wie D. Calixt mit schmähen und gantz unchristlichen Worten und heftiger Bitterkeit durch und durch in seinen  
 seinen



seinem Appendice umb sich häuet/ dergleichen wol kein rechtgläubiger Theologus bevoraus wider seine Glaubensgenossen jemals wird gethan haben: Also sticht er nebenst andern reinen Theologen meinen Herrn Schwieger Vater D. Paulum Köberum/den wolverdienten alten Theologum/ Professor. Publ. zu Wittenberg/des Chur Kreiffes General Superintendenten und des Chur Sächs. Consistorii daselbst Assessorn. un̄ mich öffentlich in seinem unchristlichen Appendice an / beschuldiget mich einer grossen frevel That / und schreibet / ich hette nicht allein seinen Namen und Ruhm / sondern auch der Universität zu Helmstätt / ja des Herzogthums proscindiret / oder zur Banck gehauen. Frage ich / als der ich D. Calixti unterschiedliche Ehrenrührung und wider mich Schwere beschuldigung. ausgegoffene Schmähung in Sedult verschmertzet / und darwider nicht geeyfert / nach den Ursachen / und worinnen ich mich mit so grossen Laster veründiget / daß ich eines gantzen löblichen Herzogthums Famam, Ruhm / und Ehre zur Banck gehauen / darauf in weltlichen Rechten schwere und hohe Straffe / auch wol an Leib und Leben / Hab / Gut und ehrlichen Namens / den Umständen nach gesetzt / so find ich in dem Appendice, zweyerley. Weil ich geschrieben / (1) daß er Neuerung vorbringe. (2) daß er mit Schelmen und Erzbösewichten umb sich werffe. Nun wil ich hie nicht fragen / was für eine Folge in diesem stecke / und wie es sich doch von D. Calixto auf ein ganzes Herzogthum lasse schliessen / sondern frage nur / (1) wenn man also schliessen dürfte / was denn D. Calixtus verdienet / in dem er theils öffentlich / theils in geheim / bevoraus gegen hohe Häupter der Christlichen Kirchen / solchen andere reine Theologen / als die allerärgeren Erzbubē / verhaft zumachen geschrieben den 20. April / Anno 1648. daß zu

Rf ij

Witten-



Wittenberg gelehret würde/ daß die schreckliche / und abscheu-  
liche Tod-Sünden / als da seyn / Abgötterey / Zaubererey /  
Sodomitererey / Vater- und Mutter- Mord / Meineyd /  
Ehebruch / Raubererey / Stelen / &c. welche Stücke er alle  
selbsten aus S. Paulo erzehlet / einen Christen aus dem  
Stande der göttlichen Gnade nicht setzen. Ich bin ge-  
wisß hierüber erschrocken / als ich es gelesen / nicht zwar daß ich  
vermeynet / es möchte jemand eine solche teuflische Lehre etwa  
entfallen seyn / denn daß niemand der ein Christ seyn wil /  
und die ewige Seligkeit aus Verdienst des Herrn JESU  
Christi in Bedult erwartet / solchen Breuel träumen / ges-  
schweig denn statuiren könnte / ist bey mir ohn allen Zweifel /  
sondern daß jemand zufinden / der da schreiben un klagē dürfte /  
als ob man dieses in öffentlichen Bücher schreiben und zu  
Wittenberg lehren solte. Denn gewisß wer dieses lehret /  
der muß seyn ein incarnatus Diabolus ein Teufel aus der  
Helle / un biete derowegen D. Calixto Trotz / daß er diese grobe  
Bezüchtigung und öffentliche schändliche Unwarheit den Wit-  
tenbergern beweise. In Ewigkeit wird er solches nicht thun  
können. Denn daß er nunmehr öffentlich eben dieses wieder-  
holet in seinem Appendice, und solches Lasters den weitbe-  
rühmten / und umb die Kirche Gottes wol verdienten Theol.  
D. Johannem Hulfemannum, Prof. Publ. zu Leipzig beschul-  
digen wil / so hat dieser sich dieses schrecklichen Lasters herr-  
lich und statlich in seiner wolgegründeter Dialysi, entschuldigt  
get / und D. Calixtum überzeuget / daß er böshafter Weise /  
dasjenige / welches er als ein absurdum und ungerimbtes  
aus der Casisten und des Hugonis Brotli Satz / erfolget /  
diese damit einzutreiben / thme wider die klare Wort / wider die  
Con-

Con-



Connexion, wider die öffentliche Lehre/ so er bishero durch göttliche Gnade geführt und sein auch untadelhaftiges Leben/ als seinen eigenen Satz/ wil antichten. D. Calixtus halte sich dessen versichert/ Churfürstliche Durchlauchtigkeit zu Sachsen/ ic. mein gnädigster Herr/ würde seinen Christlichen Eifer nach/ einen solchen Menschen in seinem Lande nicht leyden/ geschweige denn mit aller Gnade ihm zugethan seyn/ der eine solche teuflische Lehre solte vorgeben: Sie haben auch/ Gott Lob und Dank/ gelehrte verständige un̄ gottselige Rät̄he und Theologen/ die ein solch ärgerlich Beginnen mit stillschweigen nicht würden übergangen haben/ ja die gantze Christliche Kirche würde helfen/ daß solche Theologen/ als die den Fluch Gottes brächten/ würden mit Ernst bestraft. Ist doch kein Heyde so unverschäm̄t gewesen/ daß er dieses hette bejahren sollen/ und es ist der gantzen Kirchen eine Schande/ daß D. Calixtus einen Christen/ und die Wittenbergische Theologen bößhaftig also angieffen darf. Mein Gott weiß ich schreibe dieses mit Zittern/ daß der Teufel solche Macht/ einen Mann/ der sonst von Gottseligkeit wil berühmet seyn/ dahin zutreiben/ daß er solcher abscheulicher Lehre/ darüber einen Christen und Gottliebenden Menschen ja das Blut im Leib erstarrt/ und die Papisten zu gewaltigen subtilen und Freuden Feuer angefrischet werden/ darf andere reine Theologen anklagen. Der Christliche Leser wird aus den Klauen den Lewen kennen/ und gedencken/ was für ein Geist hie regieren muß/ der sich solcher öffentlicher Unwarheit/ dieselbe bey seiner hohen Obrigkeit/ ihm damit Gnade zuerwerben/ und anderer Potentaten Theologen/ aufs euserste/ gleich als werens Teufels und Belials Kinder/ verhaßt zumachen/ heimlich anzubringen/ und

Rf iij

auch



auch endlich öffentlich in die Bücher es zuschreiben/nicht schämet. So hab ich (2) schon dargethan/ wie gefährliche Neuerungen D. Calixtus austreue/ denn er ja nicht einen einzigen Evangelischen rechtgläubigen Theologum für sich hat/ der mit ihm gelehret: Man könne die Gottheit **JESU CHRIS** aus dem Alten Testament wider die Jüden nicht beweisen/ und es sey Artanisch lehren/ daß Christus **JESUS** sey der Engel/so dem Mosi erschienen/und der Mann/so mit Jacob gerungen/ 2c. Anderer gefährlicherer Neuerung wil ich schweigen. Es ist an diesem allzuviel. Solchem Ubel nun wollen begegnen/dahin wollen helfen trachten/ und bey andern wollen anhalten/ damit einmütig solch Ergernis möchte gedämpft werden/ ist ja Christlich und Gott angenehm/ kan auch keinem Christen als ein Ubel aufgerucket werden. Jedoch weil D. Calixto die Formula Concordiæ, fast ein Stachel im Augen sein wil/ so sey er gebeten/ sich nicht allein zuerinnern/ daß die Hertzoge zu Braunschweig höchstsel. Bedächtnis hochbeteuerlich derselben unterschrieben/ wie die Vorrede der Formulæ Concordiæ bezeuget/ sondern auch anzuhören was der hochselige Fürst Christian/ Herzog zu Braunschweig und Lüneburg/ erwählter Bischof zu Wünden/ in der Vorrede der Fürstlichen Braunschweigischen / Lüneburgischen / Cellischen und Grubenhagischen Theils/ Kirchen Ordnung wie sie Anno 1619. ausgegangen setzet/ da er alle und jede Prälaten/ Rätthe/die von der Ritterschaft/ GroßVogte/ Drosten Haupt-und Amptleute/Vogte/Schultheissen/Bürgermeister/ Richter/ Gerichtshalter/und alle andere Unterthanen/ der beyden Fürstenthumen/ auch angehöriger Graf-

Graf-



Straf- und Herrschaften/ verbindet bey dem Wort Gottes/  
 den dreien Haupt Symbolis/ der ungeenderten Augspur-  
 gischen Confession/ derselben Apologi/ den Schmalkaldischen  
 Artickeln/ Catechismis Lutheri und der Formulæ Concor-  
 dia zuverbleiben/ und weit ohne einige interruption,  
 oder Spaltung in die 89. Jahr solche Lehre erhalten/ **SO**  
 davor unaufhörlich zudanken. Führet darauf an / wie zu  
 Erhaltung und Fortpflanzung obbewehter einmal erkant-  
 ter und bekantter wahren Religion der Augspurgischen Con-  
 fession und Formulæ Concordiæ, Er/ der weiland hochge-  
 borner Fürsten/ Herrn Wilhelm und Herrn Heinrichen/  
 Gebrüdern/ beyden Herzogen zu Braunschweig und Lüne-  
 burg/ als freundlichen lieben Vatern und Vettern / Christ-  
 mildester Bedächtnis/ Kirchen Ordnung zur Hand genom-  
 men / alles mit Fleiß erwogen / in gewisse Capita bringen  
 lassen/ auf daß iederman sehe/ wornach/ als nach einer Norm/  
 Form und Richtschnur man sich in den Fürstenthümern  
 und Landen/ so wol in Religion und Glaubens: als an-  
 dern Ceremonial Sachen/ zurichten und das itzige und künf-  
 tige Superintendenten / Pastorn und Schuldiener durch  
 Unterschreibung ihres Namens sich zum Gehorsam und Ob-  
 servantz verbinden soltén. Befiehet demnach allen und ie-  
 den Vnerthanen wes Standes und Condition sie seyn mögen/  
 daß sie solcher Ordnung in allen und ieden Artickeln vor  
 sich selbst nachleben/ und nicht verstaten wolten / daß ie-  
 mand dawider etwas vornehme/ so lieb ihm Gottes  
 Huld und eigene ewige Seligkeit/ auch ihrer Fürstl. Gn.  
 höchste Bngnade un' ernste schwere Straffe/ zuvermeiden.  
 Betrohet fürstlich/ daß so iemand connivendo das geringste  
 darin

Formula Con-  
 cordiæ wird  
 angenommen.

Ernstliche  
 Verbindung  
 auf die Form.  
 Concordiæ.



Darinnen wolte nachhängen/ dadurch zu ihrer Verachtung und nicht Haltung dieser Ordnung anlaß gegeben würde/ so wolte Ihre Fürstl. Gn. die connivente und ungehorsame dermassen hart und unnachlässig straffen/ daß man im Werck und in der That derselben Dignade mercken sollte/ und solches wolten Ihr Fürstl. Gnaden sel. bey dem Ende und Pflichten damit alle derselben bediente Rätthe in den Städten und Flecken/ general und special Superintendenten verbunden seyn/ gehalten haben. Darauf folget pag. 1. und 2. das erste Capitel von der Form und Richtschnur der Lehre oder Corpore Doctrinae, und gedencken ihre Fürstl. Gnaden hochsel. Gedächtnis nicht alleine/ wie sie durch Verleyhung göttlicher Gnaden bey der erkanteten und bekanten Wahrheit wollen verbleiben/ sondern setzen hinzu: Wir wollen auch in unsern Landen nicht anders lehren unpredigen lassen/ als allein dasselbe Wort Gottes/ wie es — auch in der Formula Concordiae begrieffen/ benebenst Verwerffung aller ander Widerwärtigen Lehren/ oder aller der Irthümer / so im (NB.) angehengten summarischen Begrieff und folgender Endlicher Erklärung der Streitigen Artikel/ dem Concordien Buch beiderseits einverleibet / verworffen und widerlegt seyn / und weil dieselben Bücher in unsern Corpore Doctrinae zusammen gefasset/ von unserm hochsel. Herrn Vater/ weiland dem Durchlauchtigen Fürsten und Herrn / Herrn Wilhelm dem Jüngern / Herzogen zu Braunschweig und Lüneburg hochlöblichen und Christmildester Gedächtnis publiciret/ und in alle Kirchen unsers Fürstenthums Lüneburg deponirt/ und in alle Kirchen/ unsers Fürstenthums  
 Brubers



Brubenhagen deponirt, und hinterlegt werden sollen / als  
 were es unnötig solche aufs neue alhier zu wiederholen. Sie  
 mag D. Calixtus scharf zu hören. Die hochlöbliche Hertzoge  
 zu Braunschweig und Lüneburg hochsel. Gedächtnis itziger  
 regierenden Hertzogen Groß Herr Vater und Herrn Vettern  
 verbinden / bey der Gnade Gottes und eigener ewiger  
 Seligkeit / auch bey Vermendung höchster Straffe /  
 Lehrer und Prediger auf die Formulam Concordiæ, wol-  
 len ernstlich straffen die / so nur conniviren und einwenig  
 zusehen / daß wider die Formulam Concordiæ etwas gehan-  
 delt werde: Ziehen solches an als ihre eigene Verachtung:  
 wollen austrücklich verworffen haben / was der Formulæ  
 Concordiæ in dem summarischen Begrieffen endlicher Er-  
 klärung zuwider darinnen ja der hoch tröstliche Artikel von  
 der Gegenwart Jesu Christi / als Gottes und Menschen / be-  
 griffen: Sie haben die Formulam Concordiæ als eine  
 theure Beylage in den Lüneburgischen Fürstenthum /  
 und wollen sie auch in den Brubenhagischen Theil beylegen:  
 halten sie vor ihre Form und Richtschnur in Glauben und  
 Ceremonial-Sachen. So nun die Formula Concordiæ  
 gefährliche Irthümer begreift / so müsten ja die hochsel. Her-  
 zogen gewaltig wider Gott gesündigt haben / daß sie hoch  
 und theuer bey der Gnade und Huld Gottes und der  
 ewigen Seligkeit ihre Untertanen auf die Formulam  
 Concordiæ verbunden haben / weil sie die Formulam Con-  
 cordiæ als eine Norm und Richtschnur / aus Gottes Wort  
 verfasset / all den ihrigen fürstellen / so ist gewiß / wer diese  
 Formulam Concordiæ nicht annimt / sondern dieselbe Ir-  
 thümer beschuldiget / der kan nicht ein getreues untadelhafti-  
 ges

E

ges



ges Glied derselben Lüneburgischen Kirchen seyn / der fället in das Urtheil / so der hochselige Hertzog gesetzet : Er hat nicht das Kennzeichen an sich / so in der Lehre haben müssen / die / so als reine Lehrer in dem Hertzogthumb Braunschweig und Lüneburg gehalten werden. Und wenn nun junge Studenten zu Helmstad mit andern Gründen unterrichtet werden / wenn sie hören / wie die Formula Concordia nicht allein verachtet / sondern Irthümer beschuldiget wird / wie die Verwerffung der Majoristen ein unordentliches Leben einführe / wenn sie vielleicht hören / wie man *seposio omnium partium studio* keinem Theil anhangen / sondern aus aller Theilen / das ist / Religionen erst das heraus nehmen müste / was Recht und der Wahrheit gemess / wie D. Calixti Nachfolger schreiben / daß er hierinnen mit ihnen einig : Und sollen hernach mit einem so betheuertem Eyd auf die Formulam Concordia und auch zu einer gewissen Part in Religionen / nemlich zu den Lutheranern sich verbunden / wie werden sie denn solches mit Gott un̄ gutem Gewissen thun können ? Wird nicht ihr Gewissen verwundet / und sie entweder zu Heuchlern / od als ungewisse zu Zapplern in ihrer Religion gemacht. Es steckt sehr viel verborgen hierunter. Gewiß aber ist / die einmal so theuer eingeführte edele Beylage der Formulæ Concordia werden itzo hochlöbliche regierende Hertzoge umb D. Calixti willen nicht ausmustern / oder die Glaubens Bekändnisse der hochsel. Vorfahren seinet wegen abschaffen / noch andere D. Calixto zugefallen / abweichen / da doch der Formulæ Concordia wie ein Calvinist es selbst anführet / und der Augenschein gibt / drey Churfürsten / 21. Fürsten / 22. Grafen / 25. Reichs Städte / und in die 8000. Kirchendiener / nach dem

dem



dem dieselbe auf den Universitäten und von andern berühmten Ministeriis mit Fleiß nach Gottes Wort examiniret und richtig befunden worden/ unterschrieben/ und viel tausent hochgelehrte und verdiente Männer Gottes / und fromme Christen darauf gestorben seyn. Zu solchen Personalien treibt mich D. Calixtus/ damit ich unserer Kirchen Bekändnis/ wie auch/ als ob man Fürstenthümer angreiffe/ so man D. Calixti Wort-zancksichtigen Geist widerspricht/ retten und D. Calixto für seiner Thür zukehren geben möge. Es höre D. Calixtus was sein Vorfahrer in Facultate Theologicâ, D. Tilemannus Heshufius hievon geschrieben / als ihm/ wie er mutmassete von einem Majoristischen Schwermer/ (den damals fochte man zu Helmstadt auf das euserste/ daß die Lehre/ gute Werck weren nötig zuerlangen die Seligkeit/ gänzlich verdämllich were) zu gemessen wollen werdē/ als hette er Formulam Concordiæ in einem Schreiben angefochten / Da schreibet er in seinem Bekändnis von der Formula Concordiæ Anno 1575. zu Henrichstadt gedruckt / nicht allein/ wo vor er solches Buch halte / und daß er diesem mit Hand und Hertzen unterschrieben/ und Gott nicht davor gnug könnte gelobet werden/ sondern setzet in der Vorrede/ wie hiedurch seines gnädigen Fürsten Herzog Julii Reputation/ Christlicher Eysen und herrlicher Ruhm geschmähet were/ als unterhielte Ihre Fürstl. Gn. solche Leute/ die sich ungescheuet wider die Formulam Concordiæ setzten/ daß man argwohnen möchte/ es müste ihre Fürstl. Gn. so grosser Ernst nicht seyn / den sie gegen die Religion in Annehmung und Approbierung der Formulæ Concordiæ, hette bezeugen wollen.

Alhie so man te wil so gerne sehen/  
 El ij was



was zur Reputation dienet / könnte gelernet werden / wie man dazumal vermeynet / des theuren Fürsten Julii hochsel. Reputation würde gekräncket / wenn man sich wider die Formulam Concordiæ setzen wolte. Derer Lehre nun also verworffen wird. Und ist gewiß / haben die hochlöbl. Hertzoge zu Braunschweig und Lüneburg alle ihre Unterthanen auf die Formulam Concordiæ, haben sie mit einem teuren Eyd ihre Theologen / darauf verbunden / und verbunden sie annoch darauf / so können die Helmstädter ohne Abbruch Ihrer hohen Christlichen Obrigkeit / solch Buch als irrig nicht anfechten / sie wolten denn vorgeben / daß hochlöbl. Theils hochsel. Theils noch lebendige Hertzoge / hieran gröblich gesündigtet / in dem sie bey der Huld und Gnade Gottes / und bey der ewigen Seligkeit / so viel tausent Lehrer und Prediger / auf die Formulam Concordiæ gewiesen / und niemand zulassen wollen / im geringsten darwider zuhandeln / da man doch mit Gott und gutem Gewissen einer einzigen irrigen Lehre weder bey Pflichten / noch andere / ohne Verletzung des Gewissen / darauf / viel weniger / bey der Huld und Gnade Gottes / verbinden kan. Über das / bin ich denn der erste / der D. Calixtum gefährlicher Neuerung verdächtig halte? D. Calixtus erinnere sich / was D. Menzerus / und D. Henricus Höpffnerus / hochverdiente Theologen sel. an ihn geschrieben / und was ihm sein Landesfürst hochseliger Gedächtnis in dem Consistorio zu Wolffenbittel hat fürhalten / und was für ein Revers thme und seinen Collegen Anno 1624. ist vorgeschrieben worden / so wird er sehen / es sey die alte Klage / man habe D. Calixtum immerzu / als wenn er zur Neuerung Lust hette / angeklagt. Lieber hat denn das löbliche Fürstliche Consistorium zu Wolffenbittel / in dem es D. Calixto einen  
einen



einen Revers fürgeschrieben un̄ gewiesen/wie er seine Neuerung sollte einstellen / das Hertzogthum auch gelästert? Wenn er solches Revers vergessen / wird er ihn in der Fürstlichen Cantzeley zweifels ohn noch finden/ oder ich wil ihm die Copiam dessen / so er es begehret / senden. Was das andere anlanget/ so sage ich (1) D. Calixtus thue mir öffentlich für Gott und der Welt unrecht/handele wider das achte Gebot/ in dem er schreibet in seinem Appendice in dem Schreiben an die Univerſität zu Wittenb̄rg ch. 29. Ich hette nebenst andern des Calixti ehrlichen Namen und Ruhm / auch der Helmstädtischen Academia ja des Hertzogthums zur Banc̄ gehauen. Ist D. Calixtus ein Mann/ so beweise er/ daß ich das löbliche Hertzogthum Braunschweig / für welches und derselbigen gnädigen Herrschaft ich Gott ja täglich bitte/ und sehr viel liebe gute Freunde und Wolthäter darinnen/ und meines wissens nicht einen habe/ der mir feind / es were denn in Helmstädt/ oder den ich nicht liebete/ und gerne sein bestes suchen wolte. Er beweise/wo ich die Univerſität verkleinert. Ja was ihn D. Calixtum anlangt / kan ich mit Gott bezeugen/ sollen mir es auch andere Zeugnis geben/ daß ich sein bestes gesucht / geredet / und seinen auferlichen Schein der Gottseligkeit mich fast betriegen lassen/ niramer mehr geträumet/ daß er so unchristlich erhitzen sollte / sondern gedacht/ er werde Ergernis zuverhütten/ alles mit Blimpf vergraben. Bin daher/ so viel als an mir ist/ gerne den gelindesten Weg gegangen/ biß mir endlich der Glaube in die Hände kommen/ davon mich ehemals vornehme Theologi gewarnet/und ich schon beklage/ davon vielleicht zur andern Zeit und an andern Orten.

Unterdes wenn ich nun D. Calixti Kopf hette und

Bl. iij

schickte



schickte retorsionem cum infamia, wie er schreibt / zu rücke / weil ja solches Paster / Fürstenthümer / von deme man Gnade und alles Gutes empfangen / zur Banck hauen / infamirt, würfe mit Schelmen und Erzbösewichten auch umb mich / biß man mirs bewiese / wie schön Theologisch / wie schön Christlich solten wir uns halten / und denen Feinden der Warheit eine Freude anrichten? Wir ist's anitzo genung / daß solches falsch / und daß ich es D. Calixto / so gut / als er es von sich gegeben / hie mit wieder senden thue. (2) So kan ja D. Calixtus nicht läugnen / daß er geschrieben was ich ihm Schuld gegeben. Wiederholet er es doch selbst in Appendice l. d. th. 25. in dem 86. und 87. Blat / so diese hinzu gethan werden / daß so entweder ein Gelehrter oder Ungelehrter / ein Geistlicher oder Weltlicher / einer vom Adel oder gemeiner Mann / würde bejahren und ausbreiten / ich (schreibt D. Calixtus) thue dem Catechismo / so durch alle der Augspurgischen Confession verwanten Kirchen angenommen nicht un- deutlich zuwider kommen / und die Gründe der Evangelischen Lehre schwächen / von demselben sage / bejähre / und spreche ich / daß er bößhaftig lästere und lüge / wil ihn halten (seynd die deutschen Wort Calixti selbst) vor einen Erzüñehren vergessenen / verlogenen Diffamanten, Calumnianten, Ehrendieb / und Bösewicht / biß er solches beweise. Bissher D. Calixtus. Wirft er deñ nicht hie mit Ehrendieben unñ Erzbösewichten umb sich / unñ zwar in deutscher Sprache? Köñen deñ nicht hie junge Studenten / so zur Gottesfurcht auf- erzogen werden sollen / lernen copiam verborum, wie man auf das allerbitterste lästern könte / wenn man vermeynet be- leydiget zuseyn? Sind denn dieses nicht Werke des Fleisches

DABON



davon S. Paulus prediget Gal. 5/20. und sagt / wer solche thue / der werde das Reich Gottes nicht erben? Dieses / das ist / die blosser Erzählung / daß Georgius Calixtus so heftig / die so ihm zuwider weren / antaste / hab ich in einem Schreiben / zu dessen divulgirung ich niemals gewilliget / oder davon etwas gewußt / also geklaget. Was hab ich denn hie D. Calixto anders als die Wahrheit nach geschrieben! Allein ich wil von der retorsion hie nicht sagen / welche in eodem genere, und vernünftig geschehen muß / wie bey den Juristen davon geredet wird / da nun hie zwischen den Vorwurf / und der retorsion, ganz kein Gleichnis. Denn gesetzt / wir irreten daß wir meyneten D. Calixtus thäte unsern Glaubens Bekändnis zunaher treten / oder die Gründe unser Lehre schwächen / und es verhielte sich doch nicht also / so were es Error intellectus, und nicht genugsame Erleuchtung in göttlichen Sachen / so mit solchen schrecklichen Sünden / die im Willen bestehen / und von der Vernunft und blinden Heyden selbst können ermessen werden / nichts zuschaffen / ja wenn te endlichen eine Hestigkeit solte und müste gebraucht werden / so solte es ehe nicht geschehen / als wenn man keinen gründlichen Bericht wolte annehmen / ob gleich das / was man hingegen fürbrächte / sonnenklar widerlegt were / und also eine Bosheit / dazu käme / oder ein ignorantia κατὰ τὴν διαθεσιν, wie Aristotiles redet. Denn wie Neuerung auch im reden / geschweigen in dem Wercke / bald andere von Hertzen gutmennende Christen ärgern kan / daß man meyne / sie trete den Grund der Wahrheit zunaher / der werde hiedurch geschwächt: Also gebühret dem / 8 da Neuerung fürgebracht / andere seine Glaubensgenossen freundlich zu unterrichten / un̄ darzu thun / wie die Rede nicht neu / un̄ er sonst in dem

Wercke



Wercke richtig. D. Calixtus aber erbrennet alsobald auf ein sehr freundliches / brüderliches Erinnern / Vermahnung und Warnung / darf so vielen wolverdienten und guten theils alten Theologen dreyer berühmten Universitäten / so ihn gantz freundlich gebeten / er wolte doch dahin sehen / damit den Widersachern nicht Ursach zulestern gegeben werde / und es scheinen möchte / als ob wir selbst die Bases und Gründe unserer Lehre schwächten / solches zur Antwort / und als zu einem Vortrab seiner Christlichen Bescheidenheit voranschicken: Drum so wolle der Christliche Leser nun bedencken / ob solches Christlich? Theologisch? ob einem so altem Mann / der so gewaltig auf die guten Wercke sonst stürmet / als wenn man sie nicht allein allerdings thun müste / welches wir auch lehren sondern sie thun müste / als nötig die Seligkeit zuerlangen / rühmlich? Christi Jesu Geist war dieser / Er schalt nicht wieder / da er gescholten ward / er murrete nicht / da er leyd / er stellet es aber dem heim / der da recht richtet: 1. Pet. 2 / 22. 23. Und hat uns eben hierinnen ein Fürbild gelassen / dem wir sollen nachfolgen / daß es eine Gnade Gottes ist / wenn man leydet oder duldet umb Wolthat willen / v. 20. wenn man segnet die uns fluchen / So wil nun D. Calixtus diesem zuwider nicht das nicht-schelten / nicht das erdulden / nicht das nicht wieder-schelten oder segnen erwehlen / sondern behält ihm vor / als ein Christliches Recht / daß er auf das allerschärfste wieder-schelten mag / wenn er vermeynet / er sey gescholten. Er bedencke was Chrysostomus sagt / Velle alios male agendo superare, non divinæ id legis esse, sed demoniacæ, andere mit böse thun wollen übertreffen / das sey teufelisch / und nicht nach Gottes Gesetz.

Gesetz.



Gesetz. Dergleichen schreibt er: Non est Christianus qui vità & moribus Christo est contrarius. Cassiodorus sagt/ Nil potest esse fortius, nil egregius, quam audire noxia & non respondere contraria. Gregorius Magnus schreibt/ Ecce injuriam suscipiens DEUS non contumeliosa verba respondet: Cum à proximis contumeliam accipis etiam eorum vera mala tacere debes, ne ministerium justæ correptionis in arma vertatur furoris. **S**iehe **S**ott/ Der **H**err **C**hristus/ da er gelästert ward/ antwortet er nicht mit Schmehworten: Wenn du von den Nächsten geschmähet wirst/ so solt du auch verschweigen das Böse/ so warhaftig an ihnen ist/ damit nicht der Dienst einer rechtmässigen Strafe/ verkehret werde in Waffnen eines Grimms oder Unsinnigkeit. Ach! D. Calixtus verschweiget so gar nichts/ was seinen Nächsten zu Schimpf und Schande gereichen kan/ daß er auch die Fehler der Buchdrucker anmercket / andere dadurch aufzeucht / suchet alles mit Fleiß was zur Verkleinerung dienet/ ja auch öffentliche Pasquillen wie D. Johann Scharsius drüber klagt / nimt er und ziehet sie an/ wie man sie zu Helmstadt sol wieder gedrucket haben/ damit doch nur andere verunglimpfet/ und gleich als M. B. C. Schüler gegen ihn möchten gehalten werden. Welches so es Christlich/ so mag er sich dessen erfreuen: Ich habe **S**ott Lob/ ein anders geernet/ auch ein anders/ theils als ein Professor und Lehrer auf Universtitäten/ theils in Kirchenämptern gelehret. Wenn D. Calixtus nicht Christi Ehre und unsere Lehr angrieffe, wenn es uns nicht gienge wie dem Basilio/ welcher / da er multis calumniis imperitus, Dennoch schwieg/ und **S**ott dem Hertzgenkündiger es befahl/ hernacher schreiben müste / dieweil viel vermeynten / er hätte andere gelästert /

Mm

Vnd



und er künfte seinen Mund die Wahrheit zuvertheidigen nicht aufthun/ Epist. 73. Tom. 4. p. 701. So wolt ich ihm nicht ein Wort geantwortet/ sondern des Spruchs Chryso-  
mi mich erinnern haben: In propriis injuriis patientem esse, laudabile est, Allein weil Dei injurias dissimulare impi-  
um, wie er hinan setzet/ habe ich hte nicht schweigen sollen.

Nun damit ich schliesse / so wil ich S. Calixtum fleißig gebeten haben/ daß wenn es möglich/ er Christo Jesu die Ehre gebe/ und seinen Satz mit Christlicher Bescheidenheit/ wo er ja darinnen beharren/ und Unrecht weiter vertheidigen wolte/ tractire/ daß er Personalia beyseits setze / damit nicht grösser Ergernis und Verbitterung/ dazu die Personalia wol dienen/ angerichtet werde. Wer nun hiezü Ursach giebt/ der wird sein Bericht schon tragen und fühlen. (2) Bitte ich/ er bleibe in der Ordnung un̄ verantworte eines nach dem andern punctlich damit nicht das nöthigste übergangen werde. Er sehe zu (3) damit wir nicht endlich gezwungen und wider willen genö-  
tigt werden / Personalia auch herfür zusuchen. Und wil endlich fleißig gebeten haben/ der Christliche Leser ärgere sich nicht an den Spalt/ so S. Calixtus angefangen/ noch aber an seinen giftigen Worten/ damit er seine Sache wider Gott führet. Sintemal wie dieses ist ein Anzeichen cauteriatæ conscientæ, und eines giftigen unchristlichen Sinnes/ denn des heiligen Geistes Frucht ist/ Liebe/ Freude/ Friede/ Gedult/ Freundlichkeit/ Gütigkeit/ Glaube/ Sanftmuth/ Keuschheit/ Gal, 5/ 22. Also betrachte der Christliche Leser Lutheri sel. herrliche Wort von jenem/ da er schreibet/ Tom. 6. Jenens. f. 578. Es spricht S. Bernhardus über den Spruch Ezechielis/ Ecce in pace amaritudo mea amarissima, (das ist/ im Friede ist meine Traurigkeit am allergrösten) Die  
Kirche



Kirche stehet nimmer ärger / denn so sie Friede und Ruhe hat / und ist auch die Wahrheit / wenn Christen nicht mit dem Teufel / oder Ferssenbeisser im Kampf sind / so ist kein gut Anzeichen / denn es bedeutet / daß der Ferssenbeisser Friede und seinen Willen hat / aber wenn der Ferssenbeisser tobet und nicht Friede hat / das ist ein Zeichen / daß er ange- tastet und unterliegen sol / und Christus seinen Hof stürmet. Darumb wer die Christliche Kirche wil also sehen od fehen / daß sie allerding ohne Creuz / ohne Ketzeren / ohne Kotten in stiller Ruhe stehe / der wird sie nimmermehr sehen / oder muß die falsche teuflische Kirche für die rechte Kirche ansehen / Christus spricht selber : Es müssen Ergernis kommen aber wehe dem durch welchen sie kömen. Und S. Paulus / Es müssen Ketzeren und Kotten seyn / auf daß die Beswehrten offenbar werden / auch müste man zuvor das Vater unser wegthun / darinnen wir bitten / daß sein Name geheiligt werde / sein Reich komme / sein Wille geschehe / und daß wir nicht in Versuchung fallen / &c. Wenn nun keine lästerliche Lehre mehr unter Gottes Namen wird seyn / so ist Zeit / daß man aufhöre zubeten / geheiligt werde dein Name / zukomme dein Reich / &c. Aber sie hören nicht und ärgern sich immer für und für / wollen schlechts eine Kirche machen / wie sie es gerne hätten / still und friedlich / so fraget auch wiederumb Gott nach ihren ärgern gar nichts / läßt sie sich immer hin ärgern / fährt auch fort und macht die Kirche wie er sie gerne hat / biß daß sie weder Kirche noch Fenster / weder Kalk noch Steine daran behalten / wie den Juden zu Jerusalem mit ihrem Tempel auch geschehen ist. Darumb muß ihr Vater unser also lauten : Dein Name ist schon geheiligt / dein Reich ist kommen / dein

Wille

Wm ij

Wille



Werklehrer  
haben nicht  
den heiligen  
Geist.

Wille ist geschehen/ das ist/ Wir sind heilig und vollkommen/  
dürffen keiner Sünden Vergebung/ noch Schutz für Anfech-  
tung mehr/ denn sie wollen keine Ergernis/ Secten oder  
Unruhe in ihrer Kirchen haben/ und die Schlangin in ihren  
Paradis nicht leyden/ noch den Teufel unter den Kin-  
dern Gottes/ Hiob. 1. Die laß man fahren und nach ihres  
Hertzen dünckel wandeln/ wie Psalm 81. saget. Also schreibe  
er auch Tom. 7. über das 14. Cap. S. Johannis/ nach dem  
er gefragt/ Warumb denn die Werklehrer nicht auch  
den heiligen Geist hetten? was wir besser denn sie? ob  
sie nicht from und heilig gnung? ob sie nicht viel guter  
Wercke thäten? was ihnen denn fehlete/ daß sie nicht  
solten denselbigen Geist empfangen/ noch kennen? Und  
er antwortet: Nichts anders/ denn daß wir uns dieses Man-  
nes/ (des Herrn Christi) annehmen/ und gläuben/ daß  
wir allein durch sein Blut der Sünden loß und selig wer-  
den/ und einen gnädigen GOTT haben und behalten/  
und wollen von keinen andern nicht hören/ was man  
nennen kan/ daß die Sünde solte weggenommen wer-  
den/ und (NB) Gottes Gnade bey uns bleiben/ so thut er  
f. 98. b. f. 99. b. dieses hinzu: Darumb wil er die seinen  
hiermit getröstet haben/ als solt er sagen/ seyd nur ge-  
trost und unerschrocken/ ob ihr schon solches sehet und erfahret/  
ihr werdet doch nicht darzubringen/ daß ihr die Welt from  
machtet. Ergerlich ist und thut mörderlich wehe/ daß  
man so viel treflicher/ gelehrter/ hoher/weiser Leute/ und  
den schönen grossen Hauffen/ solt sehen/ wider Gottes  
Wort und öffentliche Wahrheit des heiligen Geistes stre-  
ben und toben: Aber ihr sollet dargegen wissen/ daß es  
nicht kan anders seyn/ es müssen viel und grosse/ mächt-  
ge/



ge/weise/ heilige Leute / als Pabst / Keyser / Fürsten /  
 Herren/ edle/ feine / erbare Bürger / beyde Mann und  
 Frau (gegen welche ihr nichts seyde/) wider mein Wort to-  
 ben. Die Rüneburgische Artikel/ (darinnen der löblichen  
 Sächf. Städten Theologen / unter welchen waren Herr D.  
 Chemnitzus/ D. Wörling/ D. Geshusius / D. Paulus von  
 Etzen/ D. Rittellius/ und andere mehr/ sich über Majoris und  
 anderer Rotten Neuerung / gantz Christlich erkläret/ Anno  
 1561.) haben die Sache in der Vorrede wol und herrlich ausge-  
 führet. Dem gemeinen einfältigen Mann/ damit er sich nicht  
 ärgere/ muß ich zum besten die Sache alhie in etwas anführen  
 Sie setzen: Ohne Zweifel werden aber unsere Papisten nun  
 über die massen rühmen und subiliren/ daß aus unserm Mittel/  
 wir selbst viel Secten namhaftig machen/ welches sie der reinen  
 Lehr/ weil die armē Bettler/ sonst aus gutem Grund dar-  
 wider nichts mehr haben aufzubringen / zu einer grossen  
 Schmach treflich anziehen/ und also mit Gottes Zorn/ da-  
 runter frenlich der Höchste ist/ daß er umb unser aller Un-  
 danckbarkeit willen/ Ketzerey und Schwärmer schicket/ auch  
 ihren eitel Hohn und Spot treiben/ wie solcher Frömling und  
 löblichen Kinder Art und Weise ist/ als Salomon sagt: Exul-  
 tant in rebus pessimis. Antworten nun hierauf: Damit  
 sie denn ja volle Freude und Lust haben/ so wollen wir ih-  
 nen auch hiemit Gedancken voll auf und Ursach genung  
 darzu geben. Und bitten erstlich freundlich. sie wollen alle  
 diese und andere Schwärmerey im Grund und wol betrachten:  
 So werden sie fein mit den Händen greiffen/ was diese Se-  
 cten und andere Ketzereyen eine iede insonderheit ist/  
 das sind die Papisten auf einen Hauffen alzumal in der  
 Hauptsachen: Beweisen demnach/ wie Ofiandri Schwarm

Am 11j

aus

indistinct  
 this need  
 mention  
 315



aus ihnen gezogen: Wie der Majorismus/ gute Werck sind  
 nötig zur Seligkeit/ sey der Papisten Lehre. Wie die Ver-  
 achtung der Wort im Abendmal / der Calvinisten/ wie die  
 Adiaphoristen/ Synergisten/ zc. aus ihren Pfützen herge-  
 flossen/ und schreiben denn: Daß aber dabey gleichwol ein je-  
 der seine eigene sondere Brillen auch hat/ was sieht uns an?  
 Isto darumb nicht gesündigtet / daß einer gröber und greif-  
 licher sündigtet denn der ander? Ist darumb einer nicht ersof-  
 fen/ daß er in einer faulen Bach oder Rein/ und nicht in der  
 grossen offenbahren See ersoffen ist. Rühmet derohalben/  
 rühmet nun lieben Papisten / und kützelt euch nun wol über  
 dieser Uneinigkeit/ bedenckt aber dabey/ wie rühmlich es stehet  
 daß ein Esel den andern einen Sackträger heisse und ihr  
 andern Leuten aufrückt/ daß ihr selbst am allerhöchsten  
 schuldig/ und darinnen gantz und gar ersoffen seyd.

Hierauf gehen sie weiter und schreiben vernünftig:

Zum andern/ und was hilfts denn auch den armen  
 Papisten/ wenn sie gleich rühmen/ daß so viel Secten aus  
 unserm Theil entstanden sind. Daraus werden sie lang  
 nicht beweisen/ welches sie arme einfältige Leute gern bereden  
 wolten/ daß darumb bey unserm Theil nicht Gottes Wort/  
 noch die wahre Christliche Kirche sey. Wir wissen es/ Gott Lob/  
 besser und viel anders. Nämlich daß von wegen d' Undankbar-  
 keit der schändlichen Welt/ und denn von wegen des grimmigen  
 Zorns des leidigen Teufels / es eben allezeit also ergangen/  
 wo die reine Lehre ist/ da wil der leidige Teufel auch seyn  
 mit seinen Rotten und Secten. Darumb auch Christus  
 sagt/ eben zu den jenigen/ die er persönlich selbst mit Got-  
 tes Wort unterrichtet hat / hütet euch für den falschen  
 Propheten/ Matth. 7. Denn eben aus euch selbst/ sagt S.  
 Paulus

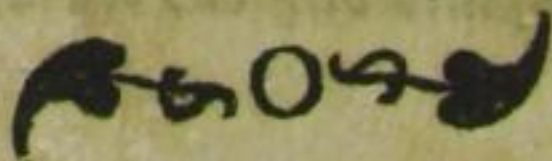


Paulus / Act. 20. werden aufstehen Männer / die verkehrte  
 Lehre reden / ja aus uns / spricht Johannes der liebste Jünger  
 Christi / sind die greulichen Ketzer ausgegangen / 1. Joh. 3.  
 Und seet der Feind sein Unkraut in keinen beiondern Acker /  
 lehret Christus / Matth. 13. Sondern eben in denselben  
 Acker / darin der fromme liebe Haußvater seinen guten Sa-  
 men wirft. Und wer wolte auch dem armen Teufel rathen /  
 daß er ausser der Kirchen in seinem eigenem Reich / im  
 Papstthumb / unter den Jüden / Türcken oder Heyden  
 solte Lermen und Unruhe anrichten / er thut es nicht  
 sagt Christus / Luc. 11. Solte nun folgen und war seyn /  
 daß da kein Gottes Wort / noch rechte Kirche were / weil so viel  
 Secten endstehen / so müste Christus mit den lieben Aposteln  
 verdampt seyn / daß sie weder Gottes Wort gelehret / noch sie  
 mit ihren Zuhörern die rechte Kirche gewesen weren / weil sie  
 beydes bekennen. Eben aus ihnen seyn die greulichen Ketzer  
 kommen / und an keinen Orte ihren Zorn bewiesen / denn unter  
 denen / die sie gelehret und unterrichtet haben mit Gottes Wort.  
 Ist derhalben wider die Papisten eben das ein grosser Trost /  
 daß Gottes Wort und die liebe Kirche noch bey unsern Theil  
 seyn muß / weil der leidige Feind mit so viel mancherley Se-  
 cten nicht aufhöret zutoben und zuwüten. Ist auch also ge-  
 wiß / wenn die Papisten uns der mancherley Secten halben be-  
 höhnen / daß sie Christum und die Kirche zu ewigen Zeiten be-  
 höhnen wollen / der groben greiflichen Lügen zugeschweigē / die  
 sie daneben zu mehrmahlen wider uns tichten / darinnen Sta-  
 philus der abtrünnige Verleumbder ein rechter Ausbund und  
 Meister ist. Bishero die Lüneburgische Artickel. Ich schliesse  
 und bitte / JEſuſ Christus wolle allen Ergernissen / Kot-  
 ten und Secten wehren / und daß ein ledweder sehe / der jüngste  
 Tag



Tag sey nicht ferne/weil der Teufel so wüthet/ und weiß daß er  
 wenig Zeit mehr habe/ und sich auch erinere des erschreckli-  
 chen Wortes S. Pauli/ Gal. 5/ 10. Wer euch irre machet/ der  
 wird syn Urtheil tragen/ *καταρα τὸ κριμα* wird als ein schreck-  
 liche schwere Last sein ewiges Verdammnis auf den Rücken tra-  
 gen müssen) er sey wer er wolle / v. 12. So wird gewiß der  
 Ritzel der eigenen Ehre / daraus alles böses entspringet/ wol  
 zurücke/ und andere so nun dem Ubel widerstehen/ entschuldig-  
 get bleiben/ dieweil es heißt/ Fugisti, quia tacuisti, Der sey ein  
 Miedling und fliehe/ der da zur Neuerung stille schweiget  
 ob er gleich sage/ bin ich doch hie/ bin nicht nicht geflogen/ stehe  
 auf meiner Hut: Ach nein/ man muß auch wehren dem Ubel.  
 Augustin. Tractat 46. in Joh. Tom. 9. Denn ein Lehrer  
 der heiligen Schrift/ sol beyde das gute lehren/ und das böse  
 abgewehnen/ Idem lib, 4. de doct. Christ. c. 4. und so der  
 Funcke aufgehet/ da sol man nicht warten/ ob er sich selbst  
 Dämpfen wolle: Das geschieht nicht/ er frist umb sich wie der  
 Krebs: Der Teufel zündet ihn auch zu dem Ende nicht an/ daß  
 er in sich selbst erlöschet: sondern daß er allmehlig lodern  
 und endlich eine erschreckliche Brunst erregen sol/ darumb sol  
 man ihn alsbald leschen/ schreibt Hieron. l. 3. in c. V. Gal.  
 den Sauerteig/ fehret er fort/ muß man vom Teig abson-  
 dern/ das faule Flei ch von dem gesunden ab chneiden/  
 das reudige Schaf aus dem Pferch austreiben / damit  
 nicht das ganze Haus/ der ganze Teig/ der ganze Leib/  
 und die ganze Heerde verbrenne/ verderbe/ verfaule  
 und untergehe. **GOTT** geb Fried in unserm  
 Lande/ Glück und Heil zu allem  
 Stande.

**GOTT** allein die Ehre.





1709

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*







erinstempeln!

*Th. every post 517*



