

mena über die Logic selbst. Man muß sich wundern über die Deutlichkeit dieses Auctoris in denen Scholastischen Materien de Universalibus und de Syllogismis, wo er die alten Regeln de figuris üben Hauffen zu stossen sucht, und neue gibt, welche aber eben so wenig von Exceptionibus befreyet als die alten. (f)

3. Metaphysica, Arausioni 1659. in 4. Nach dem Titul-Blat stehen diese Worte: Decretum Synodi provincialis Occitaniæ habitæ Uticæ, septimo die Maji & seq. 1659. cujus censuræ præfens metaphysica fuit exposita. Synodus

(f) Ich trage also kein Bedencken nach der Eintheilung Herrn D. HEVMANN'S in Actis Philos. Tom. I. p. 604. not. α. Diesen DERODON unter die Philosophos secundæ magnitudinis zu zählen, der es hätte so weit bringen können, daß er ein Philosophus primæ magnitudinis worden, wenn er länger gelebt, und mit der Philosophie sich einzig hätte beläufiget. Dabey man doch allerwegen wahrnimmt, daß sein ingenium grösser als sein iudicium gewesen: Dann er konte andere Muster von syllogistischen Regeln schneiden, aber keine, von wenigern Exceptionibus, ich erinnere mich also von meinen Præceptoribus das Urtheil über diese Logic gehört zu haben, *destitutam potius esse vocandam quam restitutam.*