der Raum nicht sey? und dann auch was er sey? und hernach wil ich auf die gemachte Einwürffe antworten.

Was den ersten Punct betrifft, so sage ich: der Raum oder der Ort muß nothwendig etwas seyn, oder gar nichts: nun kan man aber nicht mit Wahrheit sagen, daß der Raum gar nichts, oder daß er ein pures nichts sey, drum muß ja nothwendig der Raum etwas seyn; Daß der Raum kein pures nichts sey, erhellet daraus um destomehr, weil ein pures nichts auch nichts umschliessen kan, und gar nichts vermag, weil ein pures nichts, und das, was unmöglich, eins ist: Nun aber vermag ja der Raum Dinge zu umschliessen, und in sich zu fassen; und in der That ist ja der Raum ein Receptacul von allen Cörpern, weil ja alle Cörper in einem gewissen Raum umschlossen sind: Derohalben ist also auch das Spatium kein pures nichts. Zum Überfluß: unter zweyen Nullen ist kein Unterscheid: Nun aber ist zwischen dem Raum, und dem, was zwischen zwey an einander stossenden Cörper, ist ein grosser Unterscheid: Drum müssen nothwendig der Raum, und das, so zwischen zwey an einander gelegenen Cörper zwischen ist, keine zwey nichts seyn; Weil ja