

ὁ Σωκράτης, παρέχωντά σοι τὸς ἵππους, οἱ μὲν ἔτω  
κακόποδας ἢ κακοσκελεῖς ἢ ἀσθενεῖς, οἱ δὲ ἔτως ἀτρό-  
φους ὥστε μὴ δύνασθαι ἀκολοθεῖν, οἱ δὲ ἔτως ἀνα-  
γῶγους ὥστε μὴ μένειν, ὅπως ἂν σὺ τάξῃς, οἱ δὲ ἔτω  
λακτιστάς ὥστε μηδὲ τάξαι δυνατόν εἶναι, τί σοι τῶ  
ἵππικῶ ὄφελος ἔσται; ἢ πῶς δυνήσῃ τοιούτων ἠγέμε-  
νος ἀγαθόν τι ποιῆσαι τὴν πόλιν; ¶ Καὶ ὅς, Ἄλλὰ  
καλῶς τε λέγεις, ἔφη, καὶ πειράσομαι τῶν ἵππων εἰς  
5 τὸ δυνατόν ἐπιμελεῖσθαι. ¶ Τί δέ; τὸς ἵππέας  
ἐκ ἐπιχειρήσεις, ἔφη, βελτίονας ποιῆσαι; ¶ Ἐγω-  
γε, ἔφη. ¶ Οὐκ ἔν πρῶτον μὲν ἀναβατικωτέρους  
ἐπὶ τὸς ἵππους ποιήσεις αὐτῶς. ¶ Δεῖ γέν, ἔφη· καὶ  
γὰρ, εἴ τις αὐτῶν καταπέσοι, μᾶλλον ἂν ἔτω σώ-  
6 ζοίτο. ¶ Τί γάρ; εἰάν τις κινδυνεύειν δέη, πότε-  
ρον ἐπάγειν τὸς πολεμίους ἐπὶ τὴν ἄμμον κελεύσεις,  
ἐνθα-

§. 4. παρέχωντα] Vitium ope-  
rarum Caesarianae παρέχωντα trans-  
latum est in Ernestinas. Recte vero  
admonuit Edwards, verbum πα-  
ρέχωντα referri ad diuites ciues,  
qui equos suppeditabant equitatu  
publico ex lege et more Attico, de  
quo noster in Oeconom. II, 6.  
Hipparchico I. §. 9 Agesil. I. §. 24.  
H. Gr. III, 4, 16. Hi igitur dici  
possunt ἵπποτροφεῖν ἐκ καταλόγου.  
Vide infra ad cap. 4.

κακόποδας ἢ] Deleri vult Reif-  
kuis, ut glossema τῶ κακοσκελεῖς,  
quod mihi non placet. In re  
equestri καλόποδες et κακόποδες  
ἵπποι memorantur: et aliud est  
πῶς aliud σκέλος. in utroque vi-  
tium et pulcritudo quaedam lo-  
cum habet. Κακοσκελεῖς ex h. l.  
laudat Pollux II, 193. Ern. Vid.  
Xen. de Re eq. I, 3. 4. 5.

ἀτρόφους] Appellari P. Victo-  
rius censet, qui naturae vitio non  
sentiunt cibum, sed semper tenues  
imbecillique manent. Bessario recte  
reddidit strigosos. Nam siue natu-  
rae vitium est, siue inopia aut ni-  
miis laboribus contracta est tenui-  
tas et imbecillitas, strigosus equus

recte dicitur. Λακτιστά] sunt Var-  
ronis calcitriones. vid. Victor. Var.  
Lect. IV, ult. Ἀνάγωγοι autem sunt  
equi nondum domiti et condocesfacti;  
die noch nicht abgerichtet oder zu-  
geritten sind. Sic IV, 1, 3 canes  
ἀνάγωγοι dicuntur. Ern. Cf. de  
eadem re Xen. de Mag. Eq. I, 3. 4.

μηδὲ τάξαι] Edd. vett. μὴ μετ-  
άξαι, et in marg. Castal. μετα-  
τάξαι.

καλῶς τε] Pro τε est γε ap.  
Stob.

ἵππων] Edd. vett. ἵππέων. vi-  
tiose.

§. 5. ἐκῶν — γέν ἔφη] Haec  
omnia in Iunt. exciderunt, dum  
librarii oculus ab ἔφη altero ad  
alterum aberraret.

αὐτῶς] Absit a Stob. Melius  
autem intelligitur. Caeterum ean-  
dem rem auctor de Mag. Eq. I, 5  
exprimit ita: πρῶτον μὲν τὸς ἵπ-  
πέας ἀσκητέον, ὅπως ἐπὶ τὸς ἵπ-  
πους ἀναπηδῶν δύνωνται· πολλοῖς  
γὰρ ἤδη ἢ σωτηρία παρὰ τῆτα  
ἐγένετο.

§. 6. δέη] Edd. vett. δέοι, sed  
coniunctivus rectius iungitur τῶ  
εἰάν.