

berg noch immer nicht dem Systeme der neuern Chemie beigetreten, wiewohl er im Ganzen damit übereinstimmt. Ich habe, wie mich dünkt, aus Ueberzeugung dasselbe bisher bei meinem Vortrage zu Grunde gelegt, und auch in diesem Lehrbuche bin ich demselben gefolgt. Ich fürchte nicht, deswegen von ihm getabelt zu werden, bin aber auch kein so rasender Antiphlogistiker, daß ich mich zu todte wundern möchte, wie Herr H. R. Lichtenberg sich in aller Welt noch nicht habe von der Evidenz des neuen Systemes überzeugen können. Zwar glaube ich nicht, daß, vielleicht einige Sätze ausgenommen, das System im Allgemeinen Aenderung erleiden werde, aber es ist nicht unmöglich, daß nicht über kurz oder lang ein Chemiker wieder ein neues System aufstellt. Auctorität bindet mich nicht. Scheint mir dieses neue besser, so bin ich eben so bereitwillig, Antiantiphlogistiker (oder wie sich die Herren dann nennen mögen,) zu werden, als ich mich nun zu dem französischen Systeme bekenne. Herr Prof. Götzling *) hatte dazu schon einen Anfang gemacht. Sein System schien unter den Antiphlogistikern Sensation

*) Desselben Beitrag zur Berichtigung der Antiphlogistischen Chemie, Weimar 1794. 4.