

dans la vue de flatter leurs Seigneurs ou leurs compatriotes. D'où vient, qu'elles se contredisent les unes aux autres et ne s'accordent nullement avec l'Histoire universelle. Ce qui est honteux et indigne des lumières de notre siècle, les sçavans ont travaillé depuis quelque temps à les purger de ces défauts.

Pour juger distinctement de l'Histoire, on la peut comparer avec le corps d'un animal, ou il y a des os qui soutiennent tout, des nerfs qui en font la liaison, des esprits qui remuent la machine des humeurs, dans lesquelles consiste le suc nourrissant, et enfin la chair, qui donne l'accomplissement à toute la masse. Les parties de l'Histoire y répondent assez: la chronologie aux os, la genealogie aux nerfs, les motifs cachés aux esprits invisibles, les exemples utiles au suc et le détail des circonstances à toute la masse de la chair. Je considère donc la chronologie ou connoissance des temps comme la base ou esquelette de tout le corps, qui fait le fondement et le soutien de tout le reste. La genealogie des personnes illustres répond à mon avis aux nerfs et aux tendons de l'Histoire; car puisque l'Histoire recite ce qui est passé parmi les hommes, il faut bien, qu'elle aye égard à la connexion naturelle des hommes, qui consiste dans la parenté. Et comme de tout temps la succession a donné beaucoup de pouvoir et d'autorité, et que la plus part des peuples y ont eu égard pour éviter les troubles et les difficultés qui se rencontrent dans le choix des hommes, il se trouve, que les Histoires des peuples, des royaumes et des principautés dependent beaucoup des connexions et changemens des familles, d'où sont venu des guerres, des unions de plusieurs pays, pour former une grande monarchie et les prétensions d'un Prince sur l'autre.

Or comme je compare la chronologie avec les os et la genealogie avec les nerfs, je croy, que pour ce qui est des esprits, des humeurs et de la chair, on peut les comparer dans l'Histoire avec les motifs, les