

stimmen die ersten 19 Zeugen mit denen der Urkunde Lothars von 1129 überein; nur zwei Männer hat unser Diplom zu diesen 19 am Ende hinzuzufügen gewürdigt, die hochberühmten Tanco et Reinoldus.²⁰⁾ Das Dictat unseres Diploms hingegen ist der Urkunde Friedrichs I. nachgebildet:

Friedrich I. von 1157.

Imperii administrationem, quam diuino nutu collatam nobis esse credimus, in uirtute dei per manum nostram prosperari confidimus, si ecclesiarum quieti simul et utilitati prouidere curauerimus. Unde tam futuris quam presentibus Christi et imperii fidelibus notum esse uolumus, quod ex petitione Reinaldi cancellarii . . . necnon et Liudolfi Richenbergensis prepositi et eiusdem ecclesiæ fidelium supplicatione ipsam ecclesiam uidelicet Richenbergensem in honore perpetue uirginis Mariæ fundatam ob amorem et reuerentiam eiusdem intemeratae dei genitricis et spem eterne remunerationis specialiter tuendam et manutenendam suscepimus et ei quæcumque mobilium seu immobilium rerum sub antecessoribus nostris regibus siue imperatoribus aut ex deuotione fundatorum suorum seu liberalitate regum, concessione pontificum, largitione principum,

Lothar III. von 1131.

Collatam nobis a domino temporalis regni amministrationem per manum nostram prospere dispensari posse credimus, si eterni regni desiderio ecclesiis dei pacis simul et utilitatis solatio subsidiari studuerimus. Unde notum esse uolumus cunctis Christi fidelibus tam futuris quam presentibus, quod petente dilecto ac fidelissimo nostro Gerhardo Richenbergensi preposito et aduocato eius Hugo aliisque eiusdem ecclesiæ fidelibus deuote flagitantibus ipsam ecclesiam uidelicet Richenbergensem sancte Mariæ perpetue uirginis honori consecratam in nostram protectionem speciali dilectione ac tuitione confouendam propter amorem et uenerationem eiusdem gloriose genitricis dei suscepimus et ei oblationem, quam . . . Petrus . . . canonicus in Goslaria . . . obtulit, . . . totam scilicet uillam Beningerod . . . cum omnibus utilitatibus ad eam pertinentibus,

²⁰⁾ Ich kann nicht umhin, wenigstens in einer Anmerkung zu bemerken, daß ein Reinold in Riechenberger Urkunden gerade in der Zeit, in der der Schrift nach die Ausfertigung A entstanden ist, nachzuweisen ist: nämlich um 1180 vgl. Bode I, S. 311 und S. 339, Janice I, S. 389 und S. 427. Auffallend ist zudem, daß der Schreiber von A so große Ähnlichkeiten mit dem der von diesem Reinold ausgestellten Urkunde hat. Sollte dies Zufall sein? Oder ist die Ansicht nicht zu gewagt, daß der Fälscher eben an diesen Reinold gedacht hat?