

## X.

**Berichtigung zu Jahrgang 1894.**

In Dr. Bredes Ausgabe der lateinischen Denkschrift über die Reformation in der Stadt Lüneburg und die Mittel zu ihrer Unterdrückung sind folgende Druckfehler und falsche Interpunktionszeichen zu verbessern:

S. 34, Z. 8 v. u. hinter e caelo,

" Z. 4 v. u. hinter iactantiam,

S. 37, Z. 13 v. o. hinter potentissimas,

sind die Kommas zu streichen.

S. 35, Z. 3 v. o. haud quaquam lies haudquaquam.

" Z. 13 v. u. hortum lies hoc tum.

" Z. 4 v. u. ereditas lies credits.

S. 36, Z. 18 v. u. defenitum lies definitum.

" Z. 13 v. u. viar es ipsa lies via res ipsa.

S. 37, Z. 2 v. u. discrutio lies discrucio.

S. 38, Z. 4 v. o. debete lies debet e.

Dagegen sind die folgenden, tabellos überlieferten Stellen vom Herausgeber zu Unrecht beanstandet worden:

S. 36, Z. 13 v. u. susque, deque ferunt (sic!).

Über die bekannte lateinische Phrase giebt jedes Lexikon Auskunft; falsch ist nur das hinzugefügte Komma.

S. 37, Z. 18 v. u. a nove (sic!) assueto dogmate.

Der Grund zur Verwunderung über das Adverb nove ist nicht ersichtlich.

Arusch.