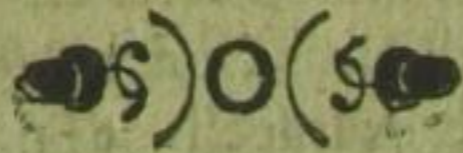


S. 20. Nec insuper habendum, quod contra Doctores
~~hoc~~ ^{sig} Salticos & Jesuitas differit Jesuita Rodericus de Arriaga
in Diss. Phys. 8. s. 4. subs. 2. Quis, inquam, quando panem Cani
v. g. ostendo, & ille ad me accedit; quis, inquam, poterit
sibi persuadere, quando canis vult se movere, nihil cogita-
re tunc de Pane; nec velle se movere, ut panem, quem in-
tuetur, & quo viso, incipit tripudiare, accipiat; sed pre-
cisè tunc cogitare de motu, postea verò, quando jam est ap-
proximatus pani tunc primò proponi ei comestionem pa-
nis? & paulò post: Idem est in innumeris aliis experienciis
æquè manifestum, ut v. g. quando Baculo Canem à me re-
pello, quis credet, illum non timere baculum, & propter
illum vitandum fugere, sed solum cogitare de fugâ? &
quando vocatus adscendit ad aliquem, quis dicet, eum nō
cogitare primò, nisi de primo gradu, cum autem jam est
in primo, tunc cogitare de secundo? imò neq; de ascensu
deberet cogitare, sed solum de elevando pede & postea de
figendo, quæ omnia sunt prorsus incredibilia: ergò
negari nequit, bruta aliquo modo cognoscere, utili-
tatem & ab eâ moveri. Quæ singula & omnia
discursui nostro publico reservamus.
His finientes & dicentes

S. D. G.



Coll. diss. A. 240, misc. 40